

Městský úřad Žatec

Odbor dopravně správních agend

Nám. Svobody 1

438 01 Žatec

PRACOVNÍSTĚ ODBORU: třída Obránců Míru 295, Žatec

Oprávněná úřední osoba: Jiří Dobruský

TEL: 415 736 470, 777 643 043

E.mail: dobrusky@mesto-zatec.cz

VÁŠ DOPIS ZN:

ZE DNE:

SPIS ZN: MUZAS 48765/2023 ODS

NAŠE ZN: **MUZA 246/2024**

V ŽATCI DNE: **04.01.2024**

Veřejná vyhláška

Opatření obecné povahy

Odbor dopravně správních agend Městského úřadu Žatec, jako příslušný správní orgán ve věcech stanovení místní úpravy provozu na silnici II. a III. třídy, místní komunikaci a na veřejně přístupné účelové komunikaci, podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) a ustanovení § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“) a v souladu s ustanovením § 171 a ustanovením § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) na základě žádosti Města Žatec, IČ 00265781, nám. Svobody 1, 438 01 Žatec (dle usnesení Rady města Žatec č. 827/2023 ze dne 06.11.2023), stanovuje z moci úřední po kladném stanovisku dotčeného orgánu Policie ČR, dopravní inspektorát Louny č.j. KRPU-200592-4/ČJ-2023-040706-1-IB ze dne 10.11.2023 dle ustanovení § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu místní úpravu provozu spočívající v osazení svislých dopravních značek a vyznačení vodorovného dopravního značení v ulici Dvořákova v Žatci z důvodu zajištění průjezdnosti ulice a organizace parkování.

Popis místní úpravy silničního provozu:

- 2 x DZ č. IP 12 – vyhrazené parkoviště s dodatkovou tabulkou č. E13 s textem „PO-PÁ 07.00 – 17.00 HOD. PRO ZÁSOBOVÁNÍ A DOPRAVNÍ OBSLUHU MAX. 15 MIN“ + VDZ V10e – pro zajištění možnosti zásobování přilehlých provozoven v pracovní dny
- 1 x DZ č. IP 13e – parkoviště K+R s dodatkovou tabulkou E13 s textem „PO-PÁ 07.00 – 15.00 HOD. NEPLATÍ OD 01.07. DO 31.08.“ + VDZ V10e – pro možnost vystoupení a nastoupení žáků základní školy po dobu školního vyučování
- 1 x DZ IP 12 – vyhrazené parkoviště s dodatkovou tabulkou č. E13 s textem „3 x MĚSTSKÉ DIVADLO“ + VDZ V10e – za městským divadlem pro potřeby Divadla Žatec
- 1 x DZ IP 12 – vyhrazené parkoviště se symbolem č. 225 – osoby na invalidním vozíku + VDZ V10e – pro zajištění jednoho obecného místa pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením
- VDZ č. V12d a V12a – zákaz stání v místech, kde je nutno zachovat potřebu zastavení vozidla
- VDZ č. V12c – zákaz zastavení v místech, kde je nutno zamezit stání vozidel z důvodu zajištění průjezdnosti ulice
- VDZ V10a a V10c pro vymezení jednotlivých parkovacích míst.

Dopravní značení bude realizováno dle přiložené odsouhlasené projektové dokumentace.

Správní orgán obdržel žádost Města Žatec, IČ 00265781, nám. Svobody 1, 438 01 Žatec dle usnesení Rady města Žatec č. 827/2023 ze dne 06.11.2023 „*Rada města Žatce schvaluje na základě doporučení dopravní komise dle bodu č. 20/23 zápisu dopravní komise a na základě předchozího projednání s obyvateli Dvořákovy ulice realizaci vodorovného a svislého dopravního značení ve Dvořákově ulici dle předložené studie plus přípravu na parkovací automaty.*“ K žádosti byl doložen projekt dopravního značení.

Návrh byl odůvodněn potřebou zajištění průjezdnosti ulice a organizace parkování. Za současného stavu dochází vlivem živelného parkování vozidel (podélného i šikmého) k zamezení průjezdnosti ulice zejména pro nákladní vozidla (svoz odpadu, zásobování apod.). Řidiči nedodržují obecná ustanovení zákona o silničním provozu a represe ze strany Městské policie či Policie ČR je nedostatečná. Projektová dokumentace řeší vyznačením vodorovného dopravního značení jednotlivá parkovací místa. Na ostatních místech je vodorovným

dopravním značením zdůrazněna obecná úprava silničního provozu týkající se zákazu stání či zastavení vozidel. Zákaz stání je zvolen v místech, kde je nutno zachovat možnost naložení a vyložení nákladu pro obsluhu nemovitostí. V ulici je dále zřízeno jedno obecné parkovací místo pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením, které dosud v této ulici nebylo zřízeno. Dále jsou pro možnost zásobování provozoven a přilehlých nemovitostí zřízena dvě vyhrazená parkovací místa pro krátkodobé stání v pracovní dny po omezenou dobu tak, aby ve večerních a nočních hodinách mohla parkovací místa sloužit k běžnému parkování. Před základní školou je vyznačeno parkoviště pro krátkodobé zastavení pro nastoupení a vystoupení pro převoz zejména imobilních žáků základní školy. Dopravní značka je opět časově omezena po dobu školního roku a školního vyučování. Za Městským divadlem je nově zřízena plocha pro zásobování divadla a možnost zřízení vyhrazeného parkování pro divadlo. V současné době je problematický provoz při představeních a jiných akcích, kdy účinkující nemají možnost v blízkosti divadla parkovat. Toto vyhrazené parkoviště bude zřízeno v případě vydání rozhodnutí na zvláštní užití místní komunikace. Před čp. 37 v ulici Dvořákova je odpočinkové místo se vzrostlými stromy, původním pítkem (nyní chybějícím) a v dlažbě vyznačeným původním a zaniklým kostelem. Toto „náměstíčko“ je zaneseno v turistických průvodcích. Z tohoto důvodu je na celém náměstíčku včetně míst, kde je vydlážděn původní základ kostela, zakázáno vodorovným dopravním značením parkování vozidel i když by zde směrem k průjezdné ulici mohla být dvě parkovací místa vyznačena. V tomto případě je potřeba parkovacích míst převážena potřebou ochrany tohoto místa a jeho přednostního využití jako náměstíčko a turistický cíl s upřednostněním jiného než automobilového provozu.

Návrh dopravního značení město projednalo s obyvateli ulice Dvořákova na veřejném setkání a následně i písemně s tím, že obyvatelé ulice s k navržené změně mohli vyjádřit. Obdržené připomínky byly v rámci možností do návrhu zapracovány. Zároveň byly navrženy dopravní úpravy průběžně konzultovány se zdejším správním orgánem.

K návrhu vydal kladné stanovisko dotčený orgán Policie ČR, dopravní inspektorát Louny č.j. KRPU-200592-4/ČJ-2023-040706-1-IB ze dne 10.11.2023.

Správní orgán konstatoval, že navržené dopravní značení sleduje legitimní cíl, je navrženo tak, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích a veřejný zájem na organizaci dopravy v klidu a zajištění průjezdnosti ulice. Z tohoto důvodu vydal veřejnou vyhláškou oznámení o návrhu opatření obecné povahy č.j. MUZA 49512/2023 ze dne 13.11.2023, který zveřejnil na úřední desce Městského úřadu Žatec od 13.11.2023 do 16.12.2023. Vzhledem u ucelenosti návrhu správní orgán v tomto návrhu zveřejnil veškeré svislé a vodorovné dopravní značení, které má být následně opatřením obecné povahy stanoveno, i když zákonný postup formu opatření obecné povahy u vybraného dopravního značení nevyžaduje. Stanovení takto uceleného návrhu dvěma správními akty, by bylo nevhodné a pro veřejnost nesrozumitelné, navíc některá navržená opatření se zároveň vzájemně podmiňují. Zároveň upozornil účastníky řízení, že námítky a připomínky lze uplatnit pouze k dopravnímu značení, které se ze zákona stanovuje formou opatření obecné povahy.

V zákonné lhůtě správní orgán obdržel dne 08.12.2023 připomínku k návrhu stanovení místní úpravy silničního provozu od navrhovatele Spolek přátel dopravy, z.s., Urbánkova 3370, Praha 4 143 00, IČ 17402727.

Text připomínky:

Navrhovatel: Spolek přátel dopravy, z.s., Urbánkova 3370, Praha 4, 143 00, IČ 17402727.

Adresát: Městský úřad Žatec, Odbor dopravně správních agend

Tímto podávám připomínku podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu k návrhu OOP (dále jen OOP), pod SPIS ZN: MUZAS 48765/2023 ODS, NAŠE ZN: MUZA 49512/2023.

OOP řeší důsledky, ale nezohledňuje příčiny převisu poptávky po parkování nad nabídkou. Zachovává bezdůvodně omezenou prostupnost pro cyklisty a tím **nedostatečně zohledňuje bezpečnost chodců a cyklistů.**

Možná byla existence chodců a cyklistů při přípravě OOP opomenuta.

1) vzhledem k tomu, že se jedná o místní komunikaci u školy, žádáme o stanovení nejvyšší rychlosti 30 km/h kvůli ochraně chodců a cyklistů.

Rychlost při nárazu	Počet mrtvých z celkového počtu sražených chodců	Procento chodců, kteří srážku přežijí
30 km/h	1 mrtvý ze 40	97 %
50 km/h	2 mrtví z 10	80 %
55 km/h	5 mrtvých z 10	50 %
60 km/h	9 mrtvých z 10	10 %

zdroj: <https://www.ibesip.cz/Tematicke-stranky/Zasady-bezpecne-jizdy-v-aute/Spechej-pomalu>

Z tabulky vyplývá, že rychlost vozidel je zásadním parametrem pro přežití, resp. míru zranění chodce.

ČSN 73 6110 kap. 4.1.1 „Účelem projektování místních komunikací je zajištění co největší bezpečnosti všech účastníků dopravy v obcích, zejména **chodců a cyklistů**...

ČSN 73 6110 kap. 4.2 Bezpečnost - zajištění co nejvyšší bezpečnosti provozu na všech komunikacích v obcích je jedním z hlavních principů, které tato norma sleduje. K zajištění bezpečnosti všech účastníků provozu slouží aplikace opatření, která tato norma obsahuje. Zejména se jedná o bezpečnost chodců, cyklistů a osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Principy bezpečnosti provozu musí také obsahovat každý urbanistický návrh.

ČSN 73 6110 kap. 8.1.2 „Příčné uspořádání provozu místní komunikace při rekonstrukcích v omezeném prostoru musí vytvořit **příznivé podmínky** jednotlivým účastníkům provozu **v tomto pořadí důležitosti: chodci, veřejná doprava, cyklisté, motorová vozidla.**“.

2) žádáme o stanovení obousměrného provozu cyklistů v celé Dvořákovy ulice.

Jednosměrný provoz bez povolení obousměrné jízdy cyklistů je v rozporu s bezpečností provozu – nutí cyklisty jezdit delší trasou, přes více křižovek, zhoršuje prostupnost území, je v rozporu s obecným užitím veřejných komunikací a veřejným zájmem.

Stačí do situace přidat doplňkovou tabulku E12a (k IP4b), E12b (k B2) a E12c (k C2 a B24). Bez nutnosti vodorovného značení.

Povolení jízdy cyklistů v obou směrech na komunikaci, která je širší než 3 metry, je současně v souladu s platnými normami a technickými předpisy, zejména s ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací a TP 179 – Navrhování komunikací pro cyklisty. Ke vzájemnému vyhýbání protijedoucího cyklisty a dalšího vozidla se pak dají využít proměnlivých šířek ulice.

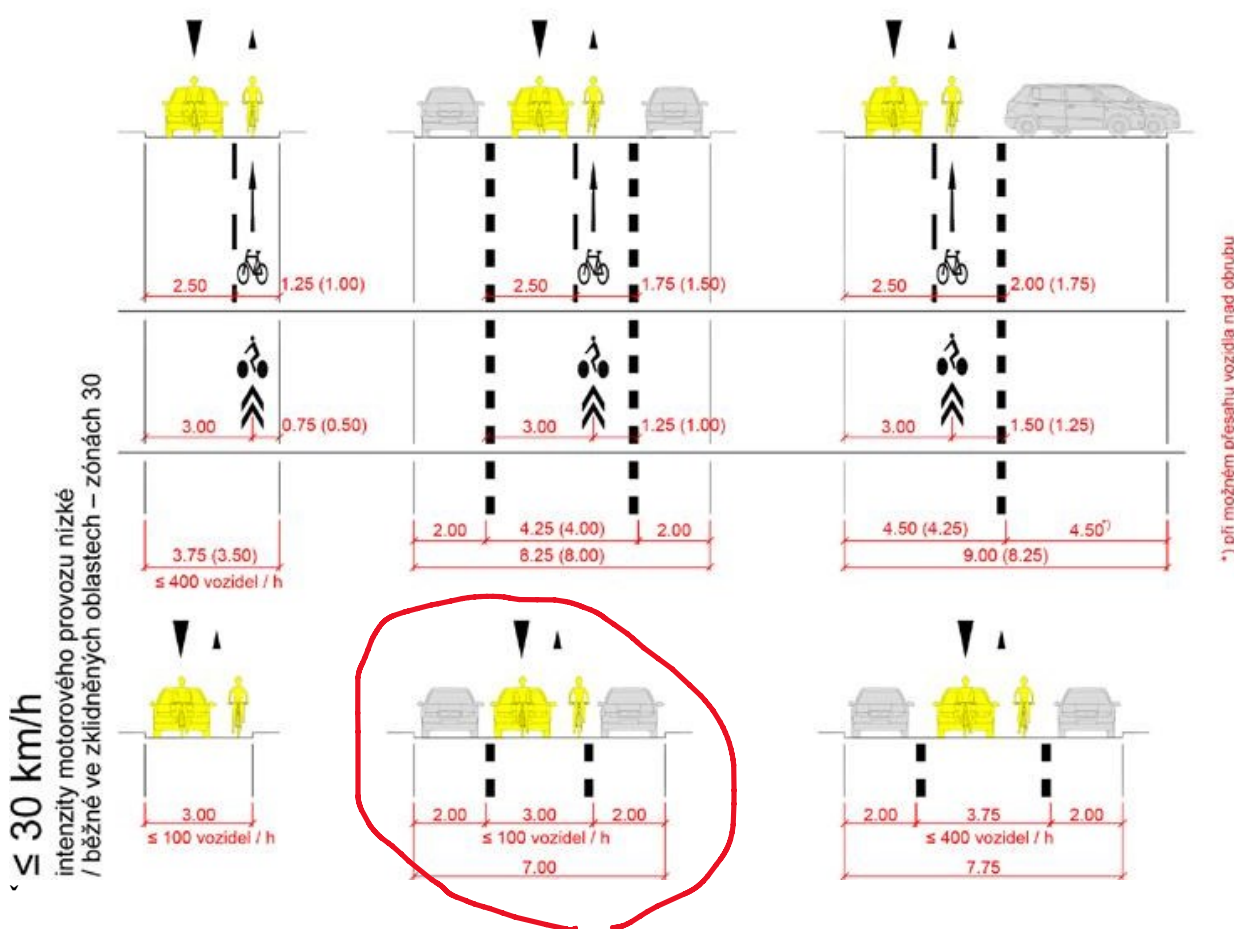
Je prokázáno zahraničními i českými studiemi, že legální obousměrná jízda cyklistů v jinak jednosměrných úsecích je **bezpečnější** než jízda ve stejném směru s ostatní dopravou:

<https://www.cistoustopou.cz/kolo/clanek/cykloobousmerky-jsou-pro-cyklisty-bezpecne-tvrdi-data-z-prazskych-ulic-1515>

Vzhledem k šířce stávající komunikace může být doplňkově cykloobousměrnost zvýrazněna pomocí piktogramového koridoru (V 20) v mezikřižovatkovém úseku.

Jednosměrný provoz s sebou nese i menší obezřetnost řidičů a vyšší dosahované rychlosti.

Pro úplnost dodejme, že špatnou prostupností pro cyklisty je zatíženo i okolí, když ne všechny jednosměrné ulice jsou obousměrně průjezdné pro cyklisty, ač by být mohly, a to aniž by to omezovalo zájmy kohokoli dalšího.



ČSN 73 6110 kap. 4.1.1 „Účelem projektování místních komunikací je zajištění co největší bezpečnosti všech účastníků dopravy v obcích, zejména **chodců a cyklistů**...

ČSN 73 6110 kap. 4.2 **Bezpečnost - zajištění co nejvyšší bezpečnosti provozu na všech komunikacích v obcích je jedním z hlavních principů, které tato norma sleduje.** K zajištění bezpečnosti všech účastníků provozu slouží aplikace opatření, která tato norma obsahuje. Zejména se jedná o bezpečnost chodců, cyklistů a osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Principy bezpečnosti provozu musí také obsahovat každý urbanistický návrh.

ČSN 73 6110 kap. 8.1.2 „Příčné uspořádání provozu místní komunikace při rekonstrukcích v omezeném prostoru musí vytvořit **příznivé podmínky** jednotlivým účastníkům provozu **v tomto pořadí důležitosti: chodci, veřejná doprava, cyklisté, motorová vozidla.**“

ČSN 73 6110: Návrh cyklistické infrastruktury je nedílnou součástí řešení dopravní soustavy obce a má být především plánováním nabídky pro rozvoj této dopravy. Pro cyklistickou dopravu má být v obci vytvořena ucelená síť, která umožní plošnou dopravní obsluhu a kvalitní spojení potenciálních zdrojů a cílů, včetně širších regionálních vazeb. **Trasy pro cyklisty mají být zřizovány všude, kde to prostorové podmínky místních komunikací umožní.**

TP 132 kap. 7 komentář k TP

V širším pohledu je **nutno při dopravním zklidňování** místních komunikací využít všech možností, které vedou ke snížení dopravního zatížení motorovými vozidly ve městech, ať už celosíťově, nebo v určité části města. Tuto možnost poskytují zejména postupy organizace a regulace dopravy, zvýhodnění MHD a **podpora cyklistické dopravy**.

Opatření se užívá především v zastavěném území a tam, kde jednosměrný provoz komunikací omezuje přímota a rychlost cyklistického průjezdu a dopravní obsluhu území pomocí jízdního kola.

Jednosměrný provoz je v těchto případech stanoven zejména z důvodů, které nemají vést k omezení prostupnosti území pro cyklistickou dopravu:

- nedostatečné šířkové poměry pro plynulý obousměrný provoz všech vozidel;
- zamezení nežádoucí tranzitní automobilové dopravy;
- zvýšení kapacity parkování;
- kombinace výše uvedeného.

V rámci zklidněných zón (pěší, obytné a cyklistické zóny a zóny 30) má být obousměrný provoz jízdních kol zajištěn automaticky a nerealizován případně pouze tehdy, pokud to v odůvodněných případech není možné nebo vhodné.

TP 179, kapitola 6.4.1 Cykloobousměrky, obecně

Dopravní politika ČR pro období 2020–2070 v bodě 1.3.1.15: „Zlepšovat podmínky pro pravidelné dojíždění do zaměstnání a škol, a to i jako součást firemních a školních plánů mobility”

Státní koncepce aktivní a městské mobility 2021–2030 „Cíl 2.1.2.3: Zvýšení významu aktivní mobility – cykloobousměrky tomuto cíli napomáhají. V kap. 2.3.2 (Úprava dopravního značení v souvislosti s aktivní mobilitou) jsou cykloobousměrky jmenovány jako oblast k řešení.”

Poukazují na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 1. 2009, č. j. 2 Ao 3/2008 - 100, podle něhož je při posuzování zákonnosti omezení osob dopravními značkami nutno zkoumat jeho **proporcionalitu**. To znamená, že je třeba poměřovat v kolizi stojící práva a hodnoty.

Dále poukazují na rozsudky Krajského soudu v Brně č. j. 64A 2/2020 – 149, č. j. 65A 2/2020 – 172, Městského soudu v Praze č. j. 18 A 58/2022- 47, č. j. 14 A 73/2022- 61 č. j. 11 A 126/2021- 54 a Nejvyššího správního soudu: 10 As 336/2017 - 46 a další, které vždy zrušily OOP, které nevyhovělo připomínce nebo námítky požadující cykloobousměrky.

Ve svém důsledku OOP preferuje dopravu auty, kterým tolik nevádí prodloužení tras jízdy. Polovinu profilu vozovky vyhrazuje pro parkování aut, přičemž chodce a cyklisty nezohledňuje vůbec nijak, ani dodatkovou tabulkou. Přestože doprava auty má mnohá obecně známá negativa, je tímto OOP zvýhodňována. Toto OOP zvyšuje pravděpodobnost nehody, jde proti vizi 0.

https://transport.ec.europa.eu/system/files/2021-11/collision-matrix-2019.pdf?fbclid=IwAR3Zx1NUQk3_BZ8XL5AvfeBW4-6dHLjK5eQ_8iV7ZBvmV0lzzHwRHHzKbfc

Selektivní přístup

V daném případě je navrhována jednosměrná komunikace s průjezdnou šířkou od 3,75, resp 4,21 m mezi jednou řadou podélně parkujících vozidel a není umožněn obousměrný provoz cyklistů. Zatímco u divadla je při 3,14m umožněn obousměrný provoz veškerých vozidel za situace, kdy nároží budovy (čp. 31) těsně přiléhá vozovce bez chodníku, tedy je omezen výhled.

To ukazuje na selektivní přístup SSÚ Žatec a dotčeného orgánu k dopravě na kole.

Přitom je zjevné, že jízdní kolo je mnohem užší a více obratné než jakékoli auto. V daném případě tedy není k omezování průjezdu cyklistů důvod, je plně dostačující zjednosměrnit ulici pouze pro širší dopravní prostředky, tedy automobily.

Dle §2 odst. 4 správního řádu /"správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly."/

S ohledem na to je třeba, aby správní orgán obousměrný pohyb cyklistů ve Dvořákově umožnil.

3) žádáme o legalizaci průjezdu do ul. Nákladní.

Výměnou B1 za B11 se zlegalizuje průjezd pro cyklisty po namísto cesty přes Nákladní a Obránců míru. Cyklisté při svých rozměrech nepředstavují překážku pro průjezd IZS.

Nekompletní závazná stanoviska

Návrh opatření obecné povahy má být realizován v památkové zóně Žatec.

Nutnost zajištění vyjádření orgánů památkové péče

S ohledem na ustanovení zákona o státní památkové péči, č. 20/1987 Sb., §11 odst. 2 a 3 je možné vydat předmětné navrhované opatření obecné povahy jen na základě závazného stanoviska orgánů památkové péče. Takové stanovisko nebylo dle odůvodnění návrhu doposud vyžádáno, přestože je zákonnou podmínkou pro vydání opatření obecné povahy v daném prostředí.

Žádáme, aby bylo doplněno.

4) Závěr

Odůvodnění v OOP se dá aplikovat pro jakoukoli dopravní značku na kterémkoli místě.

Celkově OOP ignoruje bezpečnost chodců a cyklistů, atraktivitu jízdy na kole a nerespektuje ČSN 736110 a TP 179.

Odůvodnění OOP není v souladu s ústavou zaručenými právy, mj. na ochranu zdraví.

Žádám o obeslání se stanovením OOP, bude-li toto vydáno.

V případě zamítnutí z důvodu přihlédnutí k negativnímu stanovisku PČR žádám o zaslání tohoto stanoviska.

Za Spolek přátel dopravy, z.s., 

Správní orgán vyzval žadatele, Město Žatec k vyjádření k podaným připomínkám. Město Žatec k podaným připomínkám uvedlo: „*Město Žatec, jako vlastník komunikací v ulici Dvořákova, Žatec nesouhlasí s připomínkami, jelikož se netýkají navrženého dopravního značení. Podnětem se budeme případně samostatně zabývat.*“.

Správní orgán v první řadě posoudil podání připomínek z pohledu aktivní procesní legitimace podatele. Sídlem podatele je Urbánkova 3367/61, 143 00 Praha, tudíž podatel v bezprostředním okolí Dvořákovy ulice, respektive města Žatec nemá sídlo ani zde nevykonává žádnou podnikatelskou činnost, která by mohla být opatřením obecné povahy přímo zasažena. Tuto skutečnost ani podatel netvrdí. Písemnost tedy není námitkou dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu, o který by správní orgán byl povinen rozhodnout.

Dále správní orgán posoudil, zda je podatel aktivně procesně legitimován k podání připomínky dle ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu. Podatel je zapsaným spolkem, jehož cílem je mimo jiné podpora a rozvoj dopravní infrastruktury pro udržitelnou dopravu. Smyslem návrhu opatření obecné povahy na úřední desce je informování dotčené veřejnosti se záměrem zpravidla v jejím bezprostředním okolí, které se jí mohou přímo dotýkat, a poskytnutí možnosti uplatnit své připomínky a námitky k dotčenému záměru. Smyslem publikace návrhu opatření obecné povahy na úřední desce správního orgánu je možnost seznámení se dotčené veřejnosti se záměrem veřejné moci regulovat záležitosti, které se jí mohou přímo dotýkat, a poskytnutí možnosti uplatnit své připomínky a námitky k danému záměru. Účelem publikace je tedy informovat tu část veřejnosti, u níž panuje předpoklad, že má největší zájem o věci veřejné týkající se jejího bezprostředního okolí, tedy o věci veřejné v obci, v jejímž správní obvodu bydlí. Podatel obdobné připomínky podává, jak správní orgán zjistil zadáním názvu spolku do vyhledávače na internetu, v řadě obcí po celé republice. V tomto případě jsou podané připomínky v části týkají se cyklistické dopravy zcela novým návrhem či podnětem na místní úpravu silničního provozu nijak nesouvisející s problematikou

řešenou ve zveřejněném návrhu opatření obecné povahy, který se týká řešení stání a zastavení vozidel a jejich parkování v ulici. Dle textu připomínek je zřejmé, že podatel nemá žádnou vazbu na dotčené místo, nemá žádnou místní znalost a odůvodnění připomínek nedopadá na dopravní situaci řešenou návrhem opatření obecné povahy v řešené ulici. Správní orgán tedy konstatuje, že podatel nemá ani dle ustanovení § 172 odst. 4 aktivní procesní legitimaci k podávání připomínek k dotčenému návrhu řešení parkování vozidel v ulici Dvořákova. Avšak vzhledem k tomu, že podatel v písemnosti navrhuje nové dopravní značení či úpravu stávajícího dopravního značení a správní orgán je povinen se každým obdobným podnětem zabývat, tak se správní orgán níže vypořádá se všemi podanými připomínkami.

Nejprve správní orgán obecně k podaným návrhům na změny v dopravním značení v ulici Dvořákova uvádí, že dopravu na místních komunikacích v obcích by v první řadě měla řešit a plánovat každá obec v rámci své samostatné působnosti. Správní orgán stanovující z moci úřední dopravní značení formou opatření obecné povahy byl měl zachovávat zdrženlivost a do dopravy na území obcí zasahovat vrchnostensky zejména v případech, kdy to bezprostředně vyžaduje bezpečnost silničního provozu. Neměl by však měnit organizaci dopravy v území na základě jakéhokoliv podnětu přímo nesouvisejícím s ohrožením bezpečnosti dopravy na řešeném území, ale ani z moci úřední na základě nějakého vlastního přesvědčení o tom „co je dle názoru správního orgánu nejlepší“. Stejně tak určité není úkolem správních soudů vnucovat obcím dopravní řešení na jejich území. V tomto případě jsou podané připomínky přesně tohoto typu, kdy podatel bez místní znalosti vnucuje správnímu orgánu představu o jeho povinnosti vrchnostensky měnit organizaci dopravy v obci (i za případného nesouhlasu obce), navíc v rámci řešení zcela jiného návrhu místní úpravy silničního provozu, řešícího výhradně parkování vozidel. Proto správní orgán v této věci ani nevyzýval Policii ČR, jako dotčený orgán k vyjádření. Vlastník místní komunikace byl s podněty seznámen a je na něm, zda některá navržená dopravní opatření v dotčené lokalitě bude následně samostatně prosazovat či nikoliv. Dále je třeba připomenout, že opatření obecné povahy je vydáváno z moci úřední, nikoliv na žádost, a že na zahájení správního řízení není právní nárok. Je na správním orgánu, jak podnět posoudí a zda příslušné řízení zahájí či nikoliv. Svůj postup je samozřejmě povinen odůvodnit.

Nyní se správní orgán podrobněji vyjádří k podaným podnětům:

Ad. bod 1.:

Připomínka s odkazy na příslušné ČSN se týká výstavby či rekonstrukce pozemních komunikací. Předmětný návrh OOP řeší pouze místní úpravu silničního provozu na stávající historické pozemní komunikaci bez stavebních úprav. Dle posouzení správním orgánem je tato připomínka podána zcela bez místní znalosti a řádného odůvodnění. Dvořákova ulice je ve směru od křižovatky s ulicí třída Obránců míru k první křižovatce dlouhá cca 100 m. S ohledem na parkování vozidel po levé straně komunikace je vozovka pro průjezd vozidel široká cca 3,5 – 4 metry a je dlážděna historickou dlažbou. V této krátké ulici je průměrná rychlost projíždějících vozidel odhadem 20 – 30 km/h. Z tohoto důvodu byť jen úvaha o osazení dopravní značky č. B20a – nejvyšší dovolená rychlost se symbolem “30“ je zcela bezpředmětná. Rovněž tak připomínka nijak nereflektuje, že v ulici Dvořákova jsou po obou stranách chodníky, tzn. chodci mohou bezpečně ulici po těchto chodnících využívat. Dle ustanovení § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu se dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. Užití dopravní značky snižující

nejvyšší povolenou rychlost na komunikaci, kde nedochází k překračování tohoto rychlostního limitu, je v přímém rozporu s tímto ustanovením zákona o silničním provozu.

Ad. bod 2.:

K této připomínce správní orgán konstatuje, že opatřením obecné povahy **není nově** zřizována jednosměrka, jak je podatelem mylně uváděno. Ulice Dvořákova je ve směru od ulice třída Obránců míru k náměstí Svobody jednosměrná již desítky let. Zároveň správní orgán konstatuje, že návrh se netýká žádných stavebních prací na dotčené pozemní komunikaci ani se nejedná o výstavbu nové pozemní komunikace, na kterou by se vztahovali výše uvedené ČSN.

Připomínka ve věci selektivního přístupu u čp. 31 je zcela nepatřičná, jelikož pozemní komunikace podél čp. 31 směrem za divadlo je slepou pozemní komunikací, která musí být z důvodu možnosti obsluhy dotčených nemovitostí z logiky věci obousměrná.

Návrh opatření obecné povahy sleduje zcela jiný účel, který nijak nesouvisí s podanými připomínkami ve věci cyklistické dopravy. Zveřejněný návrh pouze organizuje dopravu v klidu a to způsobem, že víceméně místní úpravou silničního provozu pouze zdůrazňuje obecnou úpravu silničního provozu týkající se zastavení a stání vozidel pro zajištění průjezdnosti ulice. Jiný cíl tento návrh nemá. Správní orgán podanou připomínku pokládá za zcela mimoběžnou se zveřejněným návrhem. Správní řád umožňuje podávat připomínky a námítky ke zveřejněnému návrhu opatření obecné povahy, ale tyto připomínky se musejí ke zveřejněnému návrhu vztahovat. V tomto případě tomu tak není. Opatření obecné povahy je sice zahajováno z moci úřední, avšak v tomto případě na základě konkrétního a odůvodněného návrhu vlastníka místní komunikace. Správní orgán by neměl libovolně rozšiřovat předmět návrhu o zcela jiná dopravní opatření s návrhem přímo nesouvisejícím. Nic nebrání zapsanému spolku, aby jednal s vlastníkem místní komunikace, přednesl mu jeho návrhy a důvody a přesvědčil jej o potřebnosti svého návrhu. Vlastník místní komunikace pak může nechat zpracovat samostatnou projektovou dokumentaci týkající se dotčené problematiky a následně je možno vést samostatné správní řízení v této věci, ve kterém bude zcela samostatně vyhodnocen Policií ČR s ohledem na bezpečnostní rizika spojená s touto místní úpravou silničního provozu.

Nyní se správní orgán krátce k této připomínce vyjádří jako k samostatnému podnětu na stanovení dopravního značení. Připomínka nijak nekonkretizuje, kolik cyklistů dotčenou ulicí projíždí, za jakým účelem a zda tedy vůbec existuje nějaká poptávka po tom, aby cyklisté museli využívat Dvořákovu ulici obousměrně. Připomínka je podána „od stolu z Prahy“ bez jakékoliv místní znalosti zřejmě pouze na základě mapových podkladů. Správní orgán dále uvádí, že ulice Dvořákova je dlouhá cca 220 metrů s tím, že maximum všech vozidel do ulice vjíždí ve směru od Kruhového náměstí a minimum vozidel od náměstí Svobody. Pokud už cyklista jede od náměstí Svobody, pak není žádnou dopravní komplikací projet částí ulice Obránců míru v délce pouhých 65 m a odbočit do Dvořákovy ulice. Řešit obousměrný provoz cyklistů tak v této konkrétní ulici není nijak dopravně odůvodněno. V ulici Dvořákova nevede žádná cyklotrasa, cyklisty je v průběhu roku využívána v naprosto minimálním rozsahu. Není zde tedy nutný veřejný zájem na navržené místní úpravě silničního provozu.

Ad. bod 3.:

Připomínka se opět nijak netýká předmětu řešeného ve zveřejněném návrhu opatření obecné povahy. Správní orgán v tomto odkazuje na odůvodnění uvedené v předchozím bodu. Správní orgán k tomu dále uvádí, že připomínka může být v rámci řešení cyklistické dopravy v tomto místě relevantní a je na vlastníku místní komunikace její vyhodnocení a případné zpracování samostatné projektové dokumentace a vyhodnocení Policií ČR zejména s ohledem na bezpečnost dopravy při výjezdu cyklistů na ulici Nákladní. Uvedená připomínka tak může být

řešena v samostatném správním řízení. Není však žádný relevantní důvod rozšiřovat předmět zveřejněného návrhu opatření obecné povahy, jelikož tato připomínka s ním nemá žádnou přímou souvislost.

K nekompletním závazným stanoviskům:

Stanovení dopravního značení je zcela samostatným správním řízením vydávaným formou opatření obecné povahy. Ustanovení § 77 zákona o silničním provozu uvádí jako dotčený orgán pouze Policii ČR, případně Ministerstvo vnitra. Uvedenou změnou dopravního značení se neprovádí žádné stavební úpravy na pozemních komunikacích, pouze se mění dopravní značení, jehož vzhled a provedení je závazně stanoveno v prováděcí vyhlášce k zákonu o silničním provozu. Dopravním značením se provádí místní úprava silničního provozu, kterou nelze měnit v rámci jiných správních řízení, ani nelze nijak ovlivnit vzhled a provedení dopravních značek. Navíc uvedené ustanovení § 11 odst. 2 zákona o státní památkové péči se předmětného řízení nijak nedotýká „(2) Jestliže fyzická nebo právnická osoba svou činností působí nebo by mohli způsobit nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejího prostředí anebo ohrožují zachování nebo společenské uplatnění kulturní památky, určí obecní úřad obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, krajský úřad, podmínky pro další výkon takové činnosti nebo výkon činnosti zakáže“. Stejně tak se tohoto řízení nedotýká ani odst. 3, „(3) Správní úřady a orgány krajů a obcí vydávají svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska2a) obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památky, jen na základě závazného stanoviska krajského úřadu.“ jelikož správní orgán v tomto případě nevydává rozhodnutí, ale vydává opatření obecné povahy. Jak je uvedeno v komentáři k dotčenému ustanovení § 11 odst. 3 v ASPI „Ustanovení § 11 odst. 3 nedopadá na vydávání opatření obecné povahy podle jiných právních předpisů.“ Stanovisko orgánů památkové péče není zákonným podkladem pro řízení vedené dle ustanovení § 77 zákona o silničním provozu.

Ad. bod. 4.:

Návrh odůvodňuje veškeré navržené dopravní značení a není obecné. Opatření obecné povahy řeší dopravu v klidu, organizaci parkování v ulici. Návrhem se nijak nemění způsoby pěší dopravy po stávajících chodnících ani možnosti cyklistické dopravy v rámci obecných pravidel silničního provozu a místní úpravy silničního provozu. Opatřením se naopak bezpečnost a plynulost dopravy zvyšuje.

Tímto správní orgán vypořádal všechny vznesené připomínky.

Správní orgán se ztotožňuje s výše uvedeným odůvodněním návrhu žadatele, proto tyto argumenty nebude opakovat a plně na ně odkazuje. Z úřední činnosti je správnímu orgánu známo, že provoz v ulici Dvořákova je komplikovaný a často je zde obtížný průjezd z důvodu živelně zaparkovaných vozidel po obou stranách pozemní komunikace a není zde zachován minimální průjezd 3 m. Tato situace je kritizována jak občany města bydlícími ve Dvořákově ulici, tak organizací pro svoz odpadu i složkami IZS. Represe ze strany městské policie je sice prováděna, ale přesto tato opatření nejsou dostatečná. Navržené dopravní značení přesně vymezuje plochy pro parkování a plochy, kde je parkování či stání vozidel zakázáno. Na požadavek obyvatel ulice a vlastníků provozoven jsou vyhrazena dvě parkovací místa pro možnost zásobování obchodů v ulici a pro možno zastavení vozidel obyvatel ulice pro

možnost obsluhy svých nemovitostí. Tato parkovací místa jsou vyhrazena pouze ve všední dny po pracovní dobu, aby mohla být tato parkovací místa v ostatních hodinách využívána pro parkování vozidel. Na požadavek základní školy je vyhrazeno jedno parkovací místo před školou pro možnost nastoupení a vystoupení žáků školy. Značka je opět omezena pouze po dobu školního roku a dobu školního vyučování pro možnost parkování vozidel mimo určenou dobu. V ulici je vyhrazeno jedno parkovací místo pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením, které v této ulici nyní chybělo. Za budovou Městského divadla dopravní značení zajišťuje možnost obsluhy tohoto zařízení a zároveň zde i vyhrazuje místa pro Městské divadlo. Tímto je zajištěn chod divadla, příjezd techniky a možnost parkování účinkujících. Zároveň je přesouváno stávající vyhrazené parkoviště pro dvě vozidla notářství z pravé strany komunikace na levou stranu za vjezd do budovy notářství. Naproti notářství je nově zákaz zastavení vozidel pro zajištění dostatečné šířky vozovky pro průjezd vozidel.

Správní orgán konstatuje, že navržené dopravní značení je v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu a proto správní orgán stanovil místní úpravu silničního provozu.

Poučení:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. V souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

„otisk úředního razítka“

Jiří Dobruský
vedoucí odboru dopravně
správních agend

v y v ě š e n o dne:
razítko a podpis oprávněné osoby

s e j m u t o dne:
razítko a podpis oprávněné osoby

Na úřední desce vyvěsí:

- Městský úřad Žatec, nám. Svobody 1, 438 01 Žatec (15 dnů)

Obdrží:

– Město Žatec, IČ 00265781, nám. Svobody 1, 438 01 Žatec

Dotčený orgán:

– Policie České republiky, KŘP Ústeckého kraje, ÚO Louny, Dopravní inspektorát, Benedikta Rejta 2297, 440 01 Louny – datovou schránkou

Na vědomí:

– Spolek přátel dopravy, z.s., Urbánkova 3370, Praha 4 143 00, IČ 17402727