

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 17.08.2026
SPISOVÁ ZN.: MUZAS 42196/2026/ USM
Č. JEDNACÍ: MUZA 43258/2026
VYŘIZUJE: [REDACTED]
TELEFON: [REDACTED]
E-MAIL: [REDACTED]
DATUM: 31.08.2026

Mgr. Martin Jacoš
Advokát
Plzeňská 1792/97
360 01 Karlovy Vary

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen InfZ) od Vás dne 17.08.2026 obdržel žádost o poskytnutí informací, která je vedena pod č.j. MUZA 42196/2026.

Ve své žádosti žádáte o poskytnutí následujících informací:

„S ohledem na výše uvedené skutečnosti podatel tímto jako účastník řízení ve věci povolení výše uvedené stavby (viz výše), žádá:

a) Městský úřad Žatec jako příslušný stavební úřad o poskytnutí následujících informací:

1/ Je střecha sousedního domu (resp. její západní část ohraničená dotčenou částí atiky) aktuálně zkolaudována ke způsobu užívání jako venkovní pobytový prostor (terasa)? A pokud ano, kdy a kterým správním orgánem bylo vydáno příslušné kolaudační rozhodnutí nebo kolaudační souhlas (datum, č.j.) a kdy nabylo právních účinků?

2/ Pokud střecha sousedního domu aktuálně není zkolaudována k užívání jako venkovní pobytový prostor (terasa), bylo pro změnu užívání střechy sousedního domu (resp. její západní části ohraničené dotčenou částí atiky) Městským úřadem Žatec jako příslušným stavebním úřadem vydáno povolení či souhlas ve smyslu stavebního zákona; ať již zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, či zákona č. 283/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povolení“)? A pokud ano, kdy a pod jakým č.j. a kdy nabylo právních účinků? A pokud nikoli, z jakého důvodu?

3/ Bylo pro osazení dotčené části atiky sousedního domu novým zábradlím z čirého skla o výšce 65 cm vydáno povolení? A pokud ano, kdy a pod jakým č.j. a kdy nabylo právních účinků? A pokud nikoli, z jakého důvodu?“

K Vaší žádosti poskytujeme požadované informace:

ad 1)

Dle dochovaných dokladů byla stavba č.p. [REDAKCE] v Žatci povolena k užívání kolaudačním rozhodnutím č.j.: ÚSÚ 330-7/1744/106/1996 ze dne 04.11.1996. Součástí kolaudované stavby byla rovněž předmětná část střechy, která byla provedena jako pochozí střecha. Z popisu stavby v kolaudačním rozhodnutí i z provedení stavby vyplývá, že tato část byla opatřena povrchem z terasových dlaždic a bezpečnostním zábradlím na atice střechy.

Na základě žádosti stavebníků bylo dne 08.07.2024 vydáno stavební povolení č.j.: MUZA 31438/2024 na vnitřní stavební úpravy a změnu v užívání části stavby. Tímto povolením nebyly řešeny stavební úpravy vnějšího vzhledu stavby (přístavba, nástavba apod.) ani změna způsobu užívání předmětné pochozí střechy. Součástí původně předloženého záměru byla rovněž výměna střešního zábradlí, od které však bylo po vydání negativního závazného stanoviska orgánu památkové péče č.j.: MUZA 22421/2024 ze dne 13.05.2024 upuštěno.

Dne 23.06.2025 bylo vydáno kolaudační rozhodnutí č.j.: MUZA 29566/2025, kterým byly povoleny k užívání provedené stavební úpravy a změna v užívání části stavby. Výměna střešního zábradlí nebyla předmětem tohoto kolaudačního rozhodnutí.

Stavební úřad neeviduje žádné rozhodnutí ani jiný správní akt, kterým by byla předmětná část střechy samostatně povolena nebo kolaudována jako „venkovní pobytový prostor (terasa)“. Z dochovaných podkladů vyplývá, že byla součástí řádně kolaudované stavby jako pochozí střecha.

Dle zjištění stavebního úřadu nedošlo v předmětné části stavby ke změně způsobu užívání ani ke stavebním úpravám vyžadujícím povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. nebo zákona č. 283/2021 Sb.

ad 2)

Stavební úřad v aktuálních spisech ani v archivních materiálech neeviduje žádné rozhodnutí, povolení ani jiný správní akt, kterým by byla předmětná část střechy povolena nebo kolaudována jako venkovní pobytový prostor (terasa).

Jak je uvedeno výše, předmětný prostor byl kolaudován jako součást stavby č.p. [REDAKCE] jako pochozí střecha. Stavební úřad nezjistil, že by následně došlo ke stavebním úpravám nebo ke změně v užívání této části stavby, které by podle zákona č. 183/2006 Sb. nebo zákona č. 283/2021 Sb. vyžadovaly vydání povolení či jiného rozhodnutí stavebního úřadu.

ad 3)

Pro osazení části atiky novým zábradlím nebylo stavebním úřadem vydáno stavební povolení podle zákona č. 283/2021 Sb.

Stavební úřad posoudil výměnu stávajícího zábradlí jako stavební záměr, který nevyžaduje povolení stavebního úřadu podle zákona č. 283/2021 Sb. Nejedná se o stavební úpravu vyžadující povolení stavebního úřadu.

Tím však není dotčena povinnost vlastníka stavby postupovat podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k umístění stavby v památkově chráněném území byli vlastníci stavby povinni projednat záměr s orgánem státní památkové péče. Na základě podané žádosti bylo vydáno rozhodnutí orgánu státní památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb. pod č.j.: MUZA 48176/2025 ze dne 10.10.2025, kterým jsou vlastníci stavby vázáni. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 31.10.2025.

Dle zjištění stavebního úřadu je postupováno v souladu s uvedeným rozhodnutím orgánu státní památkové péče. Stavební úřad dosud proto neshledal důvody pro vedení řízení o odstranění stavby ani jiného řízení podle zákona č. 283/2021 Sb.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/obcan-a-urad/povinne-informace/poskytnute-informace/>

