

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽATEC

náměstí Svobody 1

V PŘÍMÉ PODŘÍZENOSTI STAROSTY MĚSTA

Interní audit, GDPR]

VÁŠ DOPIS ZN.: MUZA 37833/2025
ZE DNE: 08.08.2025
SPISOVÁ ZN.: MUZAS 37833/2025
Č. JEDNACÍ: MUZA 39370/2025
VYŘIZUJE: [REDAKCE]
TELEFON: [REDAKCE]
E-MAIL: [REDAKCE]
DATUM: 25.08.2025

LISSE HRABEC Advokátní kancelář
Mgr. Jan Hrabec
Jablonského 640/2
170 00 Praha 7 - Holešovice

Rozhodnutí

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen povinný subjekt a InfZ) projednal žádost Mgr. Jana Hrabce, advokáta Advokátní kanceláře LISSE HRABEC, IČ: 01823914, se sídlem: Jablonského 640/2, 170 00 Praha 7 – Holešovice, zastupujícího pana [REDAKCE], doručenou povinnému subjektu dne 08.08.2025 vedenou pod č.j. MUZA 37833/2025, která se týkala poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím – výměny a přepojení nového elektrického rozvaděče na pozemku p. č. st. [REDAKCE] zapsaný na listu vlastnictví č. [REDAKCE], vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Žatec, pro katastrální území Žatec

a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ se výše uvedená žádost o poskytnutí informace

odmítá

Odůvodnění

Povinný subjekt následně přistoupil k posouzení formálních náležitostí žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a dospěl k závěru, že žádost žadatele je řádnou žádostí dle InfZ, neboť obsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti. Z tohoto důvodu povinný subjekt přistoupil k věcnému přezkumu žádosti žadatele.

Žadatel žádal o poskytnutí informace:

- 1)** Žádám o specifikaci, o jaké stavební práce se v posuzovaném případě jednalo. Kdo byl jejich zadavatelem, jaký subjekt tyto stavební práce provedl a v jakém rozsahu.
- 2)** Žádám o sdělení, zda bylo v souvislosti s provedením výše uvedených stavebních prací vyžadováno nějaké povolení a zda bylo vydáno, příp. zda byl v souvislosti s realizací uvedeného stavebního záměru dotazován též odbor památkové péče. V případě kladných odpovědí na obě výše uvedené otázky žádám o poskytnutí kopií předmětných dokumentů.
- 3)** Dále žádám o sdělení, zda měl být klient jakožto vlastník Pozemku předem o stavební činnosti na Pozemku a vstupu na Pozemek informován a zda informován skutečně byl.
- 4)** Dále žádám o sdělení, jaký subjekt ponese odpovědnost za případné škody způsobené klientovi na Pozemku provedenými stavebními pracemi (výměnou elektrického rozvaděče).
- 5)** Žádám o sdělení, zda způsob umístění nového elektrického rozvaděče tak, že došlo k zablokování přístupu ke stávající elektro skříni zabudované do obvodové zdi nacházející se na Pozemku klienta, neodporuje právním předpisům a zda jím nedošlo k zásahu do práv klienta.
- 6)** Žádám Vás o sdělení, jaká byla cena za realizaci stavebních prací spočívajících ve výměně veřejného osvětlení a elektrických rozvaděčů.
- 7)** V neposlední řadě žádám o sdělení, zda byla v souvislosti s realizací uvedeného záměru – výměna veřejného osvětlení a elektrických rozvaděčů – čerpána dotace. Pokud ano, žádám o poskytnutí kopie dotační smlouvy.

Povinný subjekt dne 15.08.2025 odeslal žadateli Sdělení o částečném odložení žádosti s informací, že požadované informace v bodě 3), 4), 5), 6) a 7) se nevztahují k působnosti povinného subjektu město Žatec, Městský úřad Žatec. Sdělení je vedeno pod č.j. MUZA 38703/2025 a bylo doručeno prostřednictvím DS žadatele x2k65a6 dne 18.08.2025.

K bodu 1) a 2) žádosti povinný subjekt však požadovanými informacemi nedisponuje, proto je nemůže žadateli poskytnout.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Vzhledem k tomu, že požadovanými informacemi povinný subjekt nedisponuje, nemůže požadované žádosti vyhovět. Informační povinnost se může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

To vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu, který například v rozsudku ze dne 20. 10. 2011, č.j. 6 As 33/2011-83 judikoval, že „Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu.“ V rozsudku ze dne 26. 07. 2017, č.j. 6 As 251/2016-26 rovněž judikoval, že „Informační povinnost nastává pouze v případě informací reálně existujících. Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné (zákon o svobodném přístupu k informacím) pojetí užší, neboť se vztahuje pouze na takovou informaci, která skutečně existuje, je zaznamenaná a je v dispozici povinného subjektu.“

Žadatel požaduje informace týkající se výměny a přepojení nového elektrického rozvaděče na pozemku p. č. st. 310, zapsaný na listu vlastnictví č. 2952, vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Žatec, pro katastrální území Žatec, a protože těmito konkrétními informacemi povinný subjekt nedisponuje, žádost o poskytnutí informací odmítl.

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti, jak potvrdil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 23. 09. 2010, č.j. 4 As 23/2010-61 kde judikoval, že: „V případě nevyhovění žádosti je nezbytné postupovat v intencích § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím a rozhodnout o odmítnutí žádosti.“

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt – **Městský úřad Žatec tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.**

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude Rozhodnutí zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.



Rozdělovník:

1. Doručení žadateli: LISSE HRABEC Advokátní kancelář, Mgr. Jan Hrabec, Jablonského 640/2, 170 00 Praha 7 - Holešovice
2. Správní spis