



MUZAX00KIGQC

Městský úřad Žatec
Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí
Stavební úřad
náměstí Svobody 1, 438 01 Žatec

Spis. zn.: MUZAS/17607/2019/SU [redacted]
Č.j.: MUZA 33826/2021
Pracoviště: třída Obránců míru 295, Žatec
Vyřizuje: [redacted]
Tel.: [redacted]
E-mail: [redacted]

V Žatci dne 11. 08. 2021

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), provedl dne 05. 08. 2021 kontrolní prohlídku na stavbě

Hala LP a A4 v areálu HP Pelzer s.r.o., odštěpný závod Žatec

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. č. 1442/8, 1442/9, parc. č. 2716/5 v katastrálním území Žatec, při které zjistil tyto závady:

1. stavba je užívána v rozporu s § 119 odst. 1 stavebního zákona bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí – není povoleno jakékoli její trvalé užívání, jak části LP, tak části A4, v části A4 se jedná pouze o přízemí, kde je umístěna výroba. Povoleny jsou pouze stavební úpravy v rozsahu dodatečného povolení ze dne 29. 06. 1999 č. j. ÚSÚ 330-7/496/103/1999, které dne 19. 07. 1999 nabylo právní moci.

Část A4 – k povolení užívání byly nutné stavební úpravy pro navýšení požární bezpečnosti výrobní haly, nebyly zkolaudovány.

Část LP – povolena je pouze expediční hala, nikoli výrobní, jakékoli provozní úpravy nejsou zhodnoceny z hlediska bezpečnosti práce a požární bezpečnosti. Dokončeno je posouzení EIA, které je pouze podkladem pro vypracování odpovídající projektové dokumentace a následné řízení o dodatečném povolení stavby.

Z důvodu nepovolených stavebních úprav části LP, kdy byla místo otevřené expediční haly (opláštění pouze ze dvou stran + jedna přilehlá k části A4) realizována uzavřená výrobní hala a osazení linky pro výrobu tzv. lehké pěny, je nutno znovu posoudit část A4 – výrobní halu v přízemí. Tato fakta byla konstatována do protokolu z kontrolní prohlídky dne 07. 06. 2019 spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/[redacted] č.j. MUZA 23206/2019.

Stavební úřad podle § 134 odst. 5 stavebního zákona rozhodl o vydání

z á k a z u u ž í v á n í s t a v b y

v rozsahu obou částí výrobních hal, část A4 a LP, vlastníkovu stavby, kterým je

HP-Pelzer s.r.o., IČ 40524604, Pod Kyjovem 349/18, Radčice, 322 00 Plzeň 22, kterého zastupuje CBRE s.r.o., IČ 25759604, náměstí Republiky 1079/1a, 110 00 Praha 1-Nové Město,

(dále jen "povinný") ve lhůtě do

31. 08. 2021

odpojí linky od energetických zdrojů a tuto skutečnost doloží stavebnímu úřadu předložením revizní zprávy příslušného revizního technika;

dále povinný ve lhůtě do

30. 11. 2021

zajistí odbornou demontáž linek a vyklizení stavby včetně chemikálií.

Vzhledem k tomu, že byly provedeny stavební úpravy, které je nutno posoudit v řízení o dodatečném povolení stavby, **jedná se v současné době pouze o rozestavěnou stavbu bez povolení k dokončení stavebních prací a jakéhokoli jiného užívání.**

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

HP-Pelzer s.r.o., IČ 40524604, Pod Kyjovem 349/18, Radčice, 322 00 Plzeň 22

Odůvodnění:

Stavební úřad při kontrolní prohlídce stavby dne 07. 06. 2019 zjistil závady a dne 05. 09. 2019 výzvou spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/ [redacted] č. j. MUZA 34651/2019 vyzval povinného ke zjednání nápravy podle § 134 odst. 5 stavebního zákona, tedy k bezodkladnému ukončení užívání stavby. Výzva byla povinnému doručena prostřednictvím zmocněnce dne 09. 09. 2019. Ve výzvě stavební úřad nestanovil, jakým způsobem má být provoz ukončen, povinný mohl provoz ukončit pouhým odpojením linek od energetických zdrojů nebo linky odpojit a odborně demontovat. Při kontrolní prohlídce byly zjištěny nepovolené stavební úpravy haly LP, bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí byla užívána hala LP (původně nová expediční hala) a hala A4. Část stavebních úprav (stavební úpravy haly A4 a nová expediční hala) byla povolena dodatečným povolením stavby ze dne 29. 06. 1999 č. j. ÚSÚ 330-7/496/103/1999, které dne 19. 07. 1999 nabylo právní moci. Rozsah závad je uveden v protokolu z kontrolní prohlídky dne 07. 06. 2019 spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/ [redacted] č.j. MUZA 23206/2019.

Další kontrolní prohlídka byla stanovena na den 05. 08. 2021. Oznámena byla výzvou ze dne 23. 06. 2021, spis. zn. MUZAS/19389/2021/SU/ [redacted] č. j. MUZA 27216/2021, která byla povinnému doručena dne 25. 06. 2021. Ve výzvě bylo oznámeno, že podkladem pro kontrolní prohlídku je mimo jiné také výše uvedená výzva k bezodkladnému zastavení prací. Povinný mohl konat v období od 09. 09. 2019 do 25. 06. 2021 a nejpozději v období od 25. 06. 2021 do 05. 08. 2021. Při kontrolní prohlídce byla prováděna na linkách údržba v rámci celozávodní dovolené, do protokolu byla uvedena skutečnost, že linky jsou i nadále využívány k výrobě. Provoz a tím i nedodržení výzvy bylo potvrzeno rovněž podnětem, který zaslal Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje ze dne 09. 06. 2021 č. j. HSUL-1824-2/ŽA-2021. Dalším důkazem svědčícím o neukončeném užívání stavby je rovněž požadavek Státního úřadu inspekce

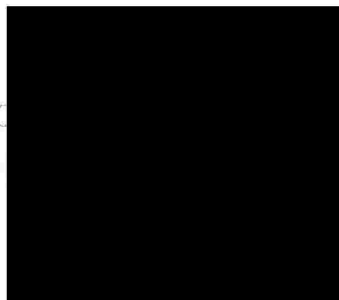
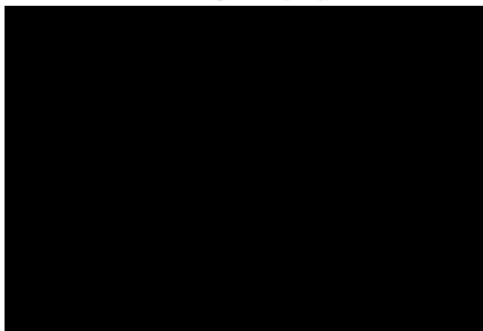
práce, Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj, který do protokolu z kontrolní prohlídky na základě zjištěných skutečností uvedl mimo jiné požadavek doložení revizních zpráv elektrických rozvodů, připojení linek a strojního zařízení, které se dokládají k provozovaným linkám. Dne 07. 05. 2021 bylo zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby, které je v současné době přerušeno. Opatření nebo rozhodnutí o povolení užívání stavby může být vydáno až na základě pravomocného rozhodnutí o dodatečném povolení stavby.

Vzhledem k tomu, že povinný nápravu spočívající v bezodkladném ukončení užívání stavby nezjednal i přes dostatečně dlouhý interval mezi kontrolními prohlídkami, stavební úřad rozhodl o vydání rozhodnutí o zákazu užívání stavby, kde stanovil konkrétní požadavek i termín pro jeho splnění. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje Ústí nad Labem podáním u zdejšího správního orgánu. Odvolání proti rozhodnutí nemá však podle § 134 odst. 5 stavebního zákona odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



Ing. Tomáš TRÁVNÍČEK, MPA
vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí

Obdrží:

účastníci (dodejky)

HP-Pelzer s.r.o., IDDS: 7xgxj3m

CBRE s.r.o., IDDS: zi6u77a