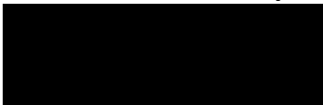
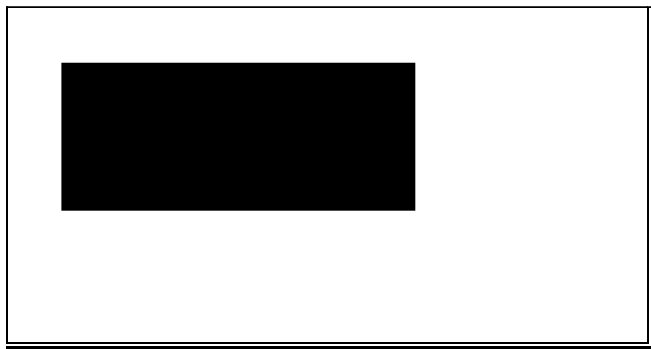





Městský úřad Žatec
náměstí Svobody 1,
438 01 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN:
 ZE DNE: 4. 10. 2021
 NAŠE Č.J.: MUZA 44746/2021
 SPIS.ZN: MUZAS/41356/2021/USM
 PRACOVIŠTĚ : **náměstí Svobody 1**
 VYŘIZUJE: 
 TEL:
 E-MAIL:

DATUM: 25. 10. 2021



R o z h o d n u t í

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ o žádosti  (dále jen "žadatel") ve věci poskytnutí informace „*Pokud tato demolice probíhá bez vědomí Vašeho úřadu, pak mě zajímá jaké podniknete kroky abyste majiteli v dalším počínání zabránili.*“ vedenou pod č.j. MUZA 41356/2021 doručenou dne 11. 10. 2021 po doplnění

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí části informace žádosti

o d m í á.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel podal žádost doručenou dne 4. 10. 2021 pod č.j. MUZA 41356/2021, doplněnou dne 11. 10. 2021, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) ve znění:

"Vážený pane inženýre, dovoluji si Vás upozornit na včerejší alarmující demolici v areálu historických chmelových skladů v Klášterní ulici, v objektu patřící holdingu Agrofert. Po

včerejších demoličních pracích zůstaly dvě budovy v areálu zcela bez střechy, byly vyřezány dřevěné prvky (korrovy, trámy, stropy), odstraněný nákladový vikýř a částečně zbořená štítová zeď. Fotografickou dokumentaci lze nalézt na Facebookovém profilu pana [REDAKCE] zde: [https://www.facebook.com/\[REDAKCE\]](https://www.facebook.com/[REDAKCE])

Dotyčné objekty se nacházejí v památkové zóně a jsou součástí stavebního celku, se kterým Žatec usiluje o zápis na listinu světového kulturního dědictví UNESCO. Zajímá mě v této souvislosti, zda Váš Stavební úřad o této akci věděl, případně zda a s jakým oddůvodněním ji povolil. Pokud tato demolice probíhá bez vědomí Vašeho úřadu, pak mě zajímá jaké podniknete kroky abyste majiteli v dalším počínání zabránili. Tento dotaz považujte prosím za dotaz ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb."

V první části dotazu bylo žadateli částečně na dotaz odpovězeno.

Ve věci otázky ve znění: *"Pokud tato demolice probíhá bez vědomí Vašeho úřadu, pak mě zajímá jaké podniknete kroky abyste majiteli v dalším počínání zabránili"* rozhodl povinný subjekt o odmítnutí části žádosti.

Žadatel na základě InfZ požádal povinný subjekt o poskytnutí informací k dalším krokům, aby majiteli v dalším počínání zabránili. A to v případě, že demolice probíhá bez vědomí městského úřadu.

Odpovědí na tuto otázku by byly právní názory či právní výklady (konkrétně formulace důvodu k vydání žadatelem uváděného sdělení), které by musel povinný subjekt nově formulovat. Na dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací se však dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ informační povinnost nevztahuje, a proto nebylo možné žádosti zčásti vyhovět. Povinný subjekt tak rozhodl o částečném odmítnutí poskytnutí této informace.

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti, jak potvrdil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 23. 09. 2010, č.j. 4 As 23/2010-61 kde judikoval, že: „V případě nevyhovění žádosti je nezbytné postupovat v intencích § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím a rozhodnout o odmítnutí žádosti.“

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt – Městský úřad Žatec tak, že žádost o poskytnutí informací částečně odmítl v uvedeném rozsahu.



Podle § 5 odst. 3 InfZ bude rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.


Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.




Městský úřad Žatec


Rozdělovník:

1. Doručení žadateli: 
2. Správní spis