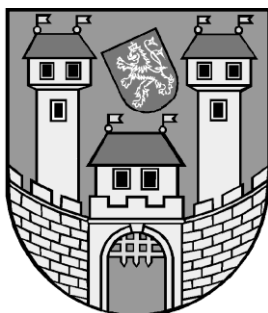


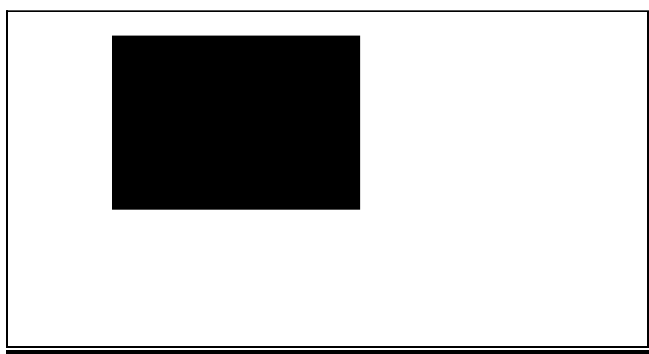


MUZAX00FZTYX



Městský úřad Žatec
Stavební a vyvlastňovací úřad,
životní prostředí
náměstí Svobody 1,
438 01 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 04. 12. 2018
NAŠE Č.J.: MUZA 44706/2018
SPIS.ZN: MUZAS/42640/2018/Tr
VYŘIZUJE: Ing. Tomáš Trávníček
PRACOVÍŠTĚ: **tr. Obránců míru 295, Žatec**
TEL: 415 736 490
FAX: 415 736 513
E-MAIL: travnicек@mesto-zatec.cz



DATUM: 19. 12. 2018

ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti

Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 InfZ o žádosti [redacted]

[redacted] ve věci poskytnutí informace „**Opakovaná žádost 2 o informaci dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**“ vedenou pod č.j. MUZA 42640/2018 doručenou dne 04. 12. 2018

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace žádosti **o d m í t á**.

ODŮVODNĚNÍ

Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí dne 04. 12. 2018 obdržel žádost [redacted]

Bankovní spojení:
KB Žatec,
č.ú. 19-422-481/0100

IČ: 00265781
Tel: 415 736 494
Fax: 415 736 513

E-mail: travnicек@mesto-zatec.cz Návštěvní dny:
<http://www.mesto-zatec.cz> pondělí a středa



MUZAX00FZTYX

„Opakovaná žádost 2 o informaci dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím“, ve které se [REDAKCE] táže na následující otázky:

1) *Jestliže se věc stále nachází ve stádiu přípravy rozhodnutí a správní orgán dosud nevydal rozhodnutí, žádám o informaci proč se tak dosud nestalo a proč se tak nestalo nejméně do 12.10.2018 (viz MUZA 35026/2018), přestože se věc stala a současně byla správnímu orgánu oznámena už 11.2.2018.*

2) *S jakým konkrétním výsledkem proběhlo místní šetření (ohledání na místě samém) v této věci?*

3) *S jakým konkrétním průběhem a závěrem byl vyřízen (event. proč konkrétně nebyl **vyřízen**) tento podnět vč. případného rozhodnutí (nerozhodnutí) správního orgánu **a případných sankcí** (nebo tolerování(?)) – viz příklady v „Stížnosti na působení místních úřadů s ohledem na spis. zn.č.j. MUZAS/24051/2018/ŽP/Mot, MUZA 26984/2018 a předchozí i další“ z 9.8.18) ?*

Podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud b) jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí (otázka č. 1 a č. 2) povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím.

Dále povinný subjekt uvádí, že odpověďmi na položené otázky č. 1 a č. 3 by byly právní názory či právní výklady, které by musel povinný subjekt nově formulovat. Na dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací se však dle § 2 odst. 4 InfZ informační povinnost nevztahuje, a proto nebylo možné žádosti vyhovět.

To, že povinný subjekt není dle InfZ povinen poskytovat výklad právních norem či zaujímat odborná teoretická stanoviska k jejich aplikaci, již bylo potvrzeno i judikaturou, dle které i v případě, že povinný subjekt při své činnosti nutně musí znát odpovědi na položené otázky, nejde o druh informací o jeho činnosti, na které by InfZ dopadal, neboť jde o posouzení právních otázek.

Vzhledem k tomu, že žadatel požaduje v otázkách informace, které správní orgán získal v rámci přípravy rozhodnutí, kdy ve věci nebylo dosud vydáno rozhodnutí, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací, MěÚ Žatec, Stavební a vyzvedňovací úřad, životní prostředí tak rozhodl o odmítnutí poskytnutí této informace.

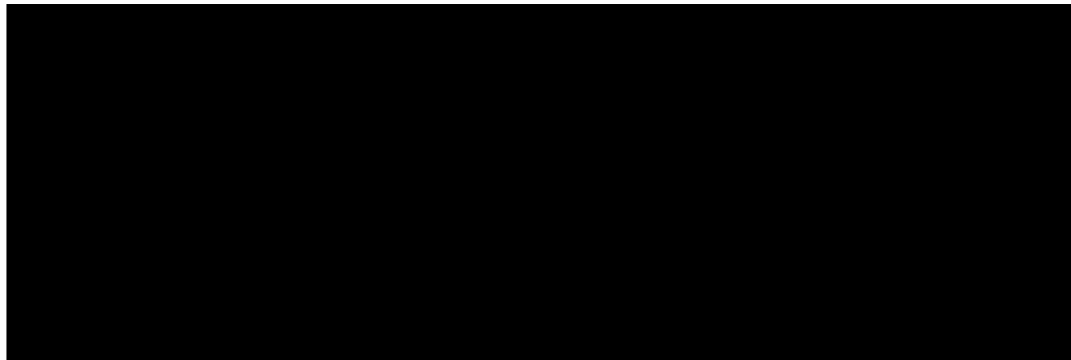
Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta



MUZAX00FZTYX

k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje.



Ing. Tomáš TRÁVNÍČEK

vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí

