



MUZAX00KY0ZF

Městský úřad Žatec
Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí
Stavební úřad
náměstí Svobody 1, 438 01 Žatec

Spis. zn.: MUZAS/17607/2019/SU [redacted]
Č.j.: MUZA 46489/2021
Pracoviště: třída Obrátců míru 295, Žatec
Vyřizuje: [redacted]
Tel.: [redacted]
E-mail: [redacted]

V Žatci dne 05. 11. 2021

PŘEDÁNÍ SPISU SE STANOVISKEM

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí (dále jen "správní orgán") podle § 88 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů předává odvolacímu správnímu orgánu spis se svým stanoviskem k odvolání, které podal(a)

HP - Pelzer s. r. o., IČ 40524604, Pod Kvírovem 349/18, Radčice, 322 00 Plzeň 22, kterou zastupuje [redacted] advokátka advokátní kanceláře Saxinger, Chalupsky & Partner v. o. s., Bedřicha Smetany 167/ 2, 301 00 Plzeň

(dále jen "odvolatel") proti rozhodnutí správního orgánu ze dne 11. 08. 2021 pod spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/[redacted] č. j. MUZA 33826/2021, ve kterém zakázal užívání stavby s názvem:

Hala LP a A4 v areálu HP Pelzer s.r.o., odštěpný závod Žatec

na pozemku st. p. č. 1442/8, 1442/9, parc. č. 2716/5 v katastrálním území Žatec.

Stanovisko správního orgánu:

Správní orgán k odvolání uvádí:

- Odvolatel jako účastník je oprávněn podat odvolání proti rozhodnutí.
- Napadené rozhodnutí bylo odvolateli oznámeno dne 18. 08. 2021, odvolání podal v zákonné lhůtě dne 01. 09. 2021.
- Odvolání obsahuje tvrzení, která však neprokazovala nezákonnost vydaného rozhodnutí, dále je v odvolání poukazováno na nedostatečné vymezení pojmů a dožaduje se lhůty pro ukončení užívání staveb k nepovolené výrobě minimálně do konce roku 2023. Tato tvrzení jsou v rozporu se všemi poznatky správního orgánu. Správní orgán se podle § 5 správního řádu pokusil o smírné odstranění rozporů a vyzval odvolatele k odstranění nedostatků podání. Ve výzvě ze dne 05. 10. 2021 č. j. MUZA 41540/2021 uvedl správní orgán podrobně, jaké důkazy má odvolatel doplnit tak, aby mohl odvolání vyhovět. Odvolatel podání doplnil dne 25. 10. 2021, evidováno bylo pod č. j. MUZA 44801/2021. Správní orgán nemohl podle § 87 správního řádu plně vyhovět odvolání a napadené rozhodnutí zrušit nebo změnit, protože podané důkazy a odůvodnění neobsahuje konkrétní fakta prokazující

jeho nezákonnost a jsou v přímém rozporu s poznatky správního orgánu, které správní orgán může doložit dalšími důkazy (protokoly z jednání, žádost, úřední záznam apod.).

- Správní orgán uvádí, že námitky nemají právní oporu a z části jsou vyvráceny ve výzvě k odstranění nedostatků podání ze dne 05. 10. 2021, č. j. MUZA 41540/2021. Námitka týkající se bodu 1., 2. a 7. – odvolatel neprokázal, že uvedená rozhodnutí nahrazují povolení ve smyslu stavebního zákona. V integrovaném povolení č. j. 1037/ŽPZ/07/IP – 130/Tom z 13. 08. 2007, se změnou č. j. 3058/ZPZ/2014/IP-130/Z1/Sk z 31. 10. 2014, které je přílohou podaného odvolání a dále i přílohou zasílaného spisu, je naopak v závěru uvedeno „Integrované povolení je vydáno v souladu se zákonem o integrované prevenci, ostatní ustanovení příslušných zákonů tím nejsou dotčena.“.

Odvolatel se v odstranění nedostatků podání ze dne 25. 10. 2021 evidovaného pod č. j. MUZA 44801/2021 k bodu 2. zmiňuje o ochraně práv nabytých v dobré víře, odvolatel však nedoložil skutečnost, že tato práva skutečně nabyt.

Odvolatel v odstranění nedostatků podání ze dne 25. 10. 2021 evidovaného pod č. j. MUZA 44801/2021 k bodu 3. uvádí, že zastavením výroby haly LP by došlo k nedostatku materiálu v halách C1, WHS a A4. Ve své podstatě se odvolatel sám usvědčuje z opakovaného porušování rozhodnutí správního orgánu. Hala C1 (označovaná jako C1/HMP, kdy v části HMP je provoz ukončen) - zjednáni nápravy spočívající v ukončení provozu, které vydal Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí pod zn. spisu MUZAS/SU/24636/2010/███ č. j. MUZA 18298/2017 dne 28. 06. 2017, právní moci nabylo dne 19. 07. 2017. Hala WHS - rozhodnutí o zjednáni nápravy spočívající v ukončení provozu, které vydal Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí pod zn. spisu MUZAS/20319/2016/SU/███ č. j. MUZA 33180/2016 dne 23. 01. 2017, právní moci nabylo dne 18. 02. 2017. Hala A4 – zákaz užívání byl vydán v rozhodnutí, proti kterému je podáno odvolání.

Odvolatel v odstranění nedostatků podání ze dne 25. 10. 2021 evidovaného pod č. j. MUZA 44801/2021 k bodu 6. uvádí, že mu není známo, které podklady jsou součástí spisu. Správní orgán tyto podklady uvedl v odůvodnění rozhodnutí. Odvolatel nerozporuje ani jeden podklad, který je zde uveden, se všemi uvedenými podklady byl seznámen tím, že mu byly doručeny nebo seznámení stvrdil podpisem přítomné oprávněné osoby do protokolu. Každý úkon správního orgánu vůči odvolateli je prováděn na základě předložených pověření.

Odvolání bod 5., 8., 10. a část 9. - terminologie je užívána v souladu s terminologií používanou firmou HP Pelzer, s. r. o. při jednotlivých jednáních, dále v žádostech, protokolech apod., tvrzení odvolatele, že mu není jasné, co správní orgán vyžaduje a že nevymezil přesně prostor a nebo dle doplnění podání ze dne 25. 10. 2021, č. j. MUZA 44801/2021 bod č. 5, že používá obecný popis „linka“, který má více významů, je v přímém rozporu s právní zásadou uvedenou v ustanovení § 558 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákon, kde je stanoven postup při výkladu výrazů, které mají různý význam a dále se skutečnostmi a podklady, které správnímu orgánu předložil sám odvolatel. Vymezení staveb a prostoru, kterých se zákaz užívání týká je v souladu s dodatečným povolením ze dne 29. 06. 1999 č. j. ÚSÚ 330-7/496/103/1999 (hala A4 je v tomto rozhodnutí vymezena výkresovou částí a označena jako SO 03, hala LP jako SO 04 expediční hala), které dne 19. 07. 1999 nabylo právní moci. V souladu s ustanovením §18p vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, definován pozemky st. p. č. 1442/8, 1442/9, parc. č. 2716/5 v katastrálním území Žatec, zázemí a kanceláře, které by mohly mít vliv na provoz areálu jsou v navazující budově na st. p. č. 5193 v k. ú. Žatec, v přízemí této budovy je provoz (cca 4 lisy) ozn. jako A4 – PQ, který nebyl v zákazu užívání uveden, tuto skutečnost správní orgán uvádí především v souvislosti s bodem 8. podaného doplnění odvolání ze dne 25. 10. č. j. MUZA 44801/2021. Pozemek st. p. č. 5193 je uveden v žádosti o dodatečné povolení stavby, ke které však doposud nebyla předložena projektová dokumentace a stavební úřad nemůže

pouhým pohledem stanovit rozsah nepovolených úprav, zatím tento pozemek nefiguruje rovněž v řízení o odstranění nepovolené stavby. Skutečnost, že v běžné terminologii stavební úřad při jednání se zástupci firmy HP Pelzer, s. r. o. používal označení prostoru výrobní haly A4 a LP a obecný pojem LINKA - LINKY na zařízení v nich umístěných stavební úřad dokládá protokolem č. j. MUZA 32981/2021 ze dne 05. 08. 2021, který je součástí spisu, dále protokolem č. j. MUZA 39418/2019 ze dne 10. 10. 2019, který správní orgán dokládá jako důkaz běžně užívané terminologie mezi správním orgánem a firmou HP Pelzer, s. r. o., přílohou jsou půdorysné zákresy hal LP, A4 a A4 – PQ a jejich vybavení, v těchto úsecích probíhaly kontrolní prohlídky. Dále pro doplnění argumentace zapsal správní orgán dne 01. 11. 2021 úřední záznam č. j. MUZA 45581/2021 (přítomny byly 3 úřední osoby Městského úřadu Žatec a dva zástupci firmy HP Pelzer, s. r. o. – odštěpný závod Žatec), tento úřední záznam byl pořízen při provedení kontrolních prohlídek výrobních hal C1/HMP a HMPIII, úřední záznam spolu s oznámením o zahájení řízení o odstranění stavby ze dne 09. 08. 2019 č. j. MUZA 31424/2019 a výzvou k účasti na kontrolní prohlídce ze dne 05. 09. 2019 č. j. MUZA 34659/2019 pro doplnění argumentace zasílá správní orgán v kopii odvolacímu orgánu i s doklady o doručení odvolateli v případě doručovaných písemností. Správní orgán se naopak snažil přísně držet terminologie užívané při jednání s odvolatelem tak, aby jednal v souladu s ustanovením § 558 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákon. Obdobné je to s výklady, které se týkají energetického zdroje a odpojení linek, odvolatel zde nevystupuje jako laik, ale jako zaměstnavatel, jehož povinností je zajišťovat bezpečnost provozu, zajištění zpráv revizních techniků při manipulaci s vedením energetických zdrojů není nad rámec povinností odvolatele jako zaměstnavatele a souvisí s uvedením do provozu i s ukončením provozu. Odpojení linek a vyklizení výrobních hal přímo souvisí s ukončením užívání těchto výrobních hal, je pouze konkrétním úkonem. Termíny správní orgán stanovil dle znalostí technologií a postupů, které získal při výkonu státního stavebního dozoru. Každý rok v letních měsících jsou stroje odstaveny na 14 dní a prováděna údržba, dále z HAVARIJNÍHO PLÁNU a PROVOZNÍHO ŘÁDU rovněž nevyplývá, že se zde jedná o tak složitý technologický postup, který vyžaduje delší termín pro ukončení provozu. Navrhovaný vyhovující termín min. do konce roku 2023 spíše svědčí o tom, že odvolatel hodlá bez řádného povolení pokračovat v nepovoleném provozování do doby, kdy sám ukončí výrobu v nevyhovujících halách, kde by dle závěrů závazného stanoviska EIA musel provést nákladná opatření. Skutečnost, že odvolatel má v plánu postupně ukončovat provoz v některých halách, je správnímu orgánu známa z veřejného vystoupení zástupců firmy na 4. jednání Zastupitelstva města Žatec dne 24. 06. 2021, záznam <https://www.youtube.com/watch?v=8g5zpT5eTew> v úseku 1 hodina a 28 minut.

Odvolání první část bodu 9. - označení výzvy jako zjednání nápravy není v rozporu s ustanovením § 134 odst. 5 stavebního zákona, je v souladu s ustanovením prováděcí vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, §18p, kde jsou všechny výzvy podle § 134 stavebního zákona obecně označovány jako výzvy ke zjednání nápravy.

Odvolání bod 10. – správní orgán se skutečně neodkazuje na projektovou dokumentaci, protože mu žádná aktuální projektová dokumentace nebyla doposud předložena. V odůvodnění napadeného rozhodnutí správní orgán uvádí protokol z kontrolní prohlídky dne 07. 06. 2019 spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/ [redacted] č. j. MUZA 23206/2019, v něm je označena dokumentace, podle které byla kontrolní prohlídka provedena. Na základě této kontrolní prohlídky bylo zahájeno řízení o odstranění stavby (oznámení ze dne 09. 08. 2021, č. j. MUZA 314204/2019 a dne 05. 09. 2019 byla vydána výzva ke zjednání nápravy č. j. MUZA 34651/2019). Další kontrolní prohlídky směřovaly pouze ke zjištění skutečnosti, zda je provoz ukončen nebo ne.

Správní orgán argumentaci uvedl rovněž ve výzvě k odstranění nedostatků podání ze dne 05. 10. 2021, č. j. MUZA 41540/2021 tak, aby měl odvolatel možnost přiměřeně reagovat a

odvolání doplnit v souladu s prokázanými skutečnostmi. Dle správního orgánu doplněné skutečnosti naopak svědčí o tom, že odvolání nemá oporu v právním řádu České republiky, v ustanovení zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v prováděcí vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu a zák. č. 500/2004 Sb., správní řád.

Správní orgán proto navrhuje, aby odvolací správní orgán odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

Ing. Tomáš TRAVNICEK, MPA

vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí

Přílohy

Spis s podklady k napadenému rozhodnutí spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/ [redacted] č. j. MUZA 33826/2021 ze dne 11. 08. 2021:

- 1) část projektové dokumentace zak. č. 7694 z 07/97, ze které je patrný rozsah stavebních prací
- 2) celková situace zak. č. 7866 z 10/97, ze které je patrné vymezení výrobní haly A4 (nezasahuje do administrativní budovy na st. p. č. 5193 v k. ú. Žatec)
- 3) kopie dodatečného povolení stavby ze dne 29. 06. 1999 č. j. ÚSÚ 330-7/496/103/1999
- 4) protokol ze dne 07. 06. 2019 č. j. MUZA 23206/2019, spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/[redacted] včetně plné moci pro [redacted] ředitele závodu
- 5) výzva zjednání nápravy ze dne 05. 09. 2019 č. j. MUZA 34651/2019, spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/[redacted]
- 6) oznámení Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje, Územní odbor Žatec ze dne 09. 06. 2021 č. j. HSUL – 1824-2/ŽA-2021
- 7) výzva ke kontrolní prohlídce ze dne 23. 06. 2021 č. j. MUZA 27216/2021, spis. zn. MUZAS/19389/2021/SU/Syr (kontrolní prohlídka v rámci řízení o dodatečném povolení stavby)
- 8) protokol ze dne 05. 08. 2021 č. j. MUZA 32981/2021, spis. zn. MUZAS/19389/2021/SU/[redacted]
- 9) rozhodnutí zákazu užívání stavby ze dne 11. 08. 2021 č. j. MUZA 33826/2021, spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/[redacted]
- 10) odvolání ze dne 01. 09. 2021 č. j. MUZA 36529/2021 s přílohami:
 - a) plná moc k zastupování
 - b) fotografie kolaudačního rozhodnutí ze dne 19. 05. 1995 č. j. 330-2/2027/34/1995
 - c) závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA) ze dne 25. 03. 2021 č. j. MZP/2021/530/462, sp. zn. ZN/MZP/2019/530/263 – kopie
 - d) HAVARIJNÍ PLÁN pro linku na výrobu lehké pěny – kopie
 - e) PROVOZNÍ ŘÁD pro linku na výrobu lehké pěny

- f) integrované povolení č. j. 1037/ŽPZ/07/IP – 130/Tom z 13. 08. 2007, se změnou č. j. 3058/ZPZ/2014/IP-130/Z1/Sk z 31. 10. 2014
- 11) výzva k odstranění nedostatků podání ze dne 05. 10. 2021 č. j. MUZA 41540/2021, spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/ [REDACTED]
- 12) odstranění nedostatků podání ze dne 25. 10. 2021 č. j. MUZA 44801/2021
- 13) doplňující podklady 6x – úřední záznam ze dne 01. 11. 2021 č. j. MUZA 45581/2021, spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/ [REDACTED] kopie žádosti o dodatečné povolení stavby ze dne 07. 05. 2021 č. j. MUZA 19389/2021; protokol z kontrolní prohlídky dne 10. 10. 2019 č. j. MUZA 39418/2019, spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/ [REDACTED]; příloha protokolu ze dne 10. 10. 2019 MUZA 39418/2019 – schéma provozu výrobní haly LP, A4 a A4 – PQ; výzva k účasti na kontrolní prohlídce ze dne 05. 09. 2019 č. j. MUZA 34659/2019, spis. zn. MUZA/17607/2019/SU/ [REDACTED] oznámení o zahájení řízení o odstr. stavby ze dne 09. 08. 2019 č. j. MUZA 31424/2019, spis. zn. MUZAS/17607/2019/SU/ [REDACTED]