

II. Správní orgán obviněnému

u k l á d á

podle § 35 písm. b), § 41 a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle § 178 odst. 3 písm. b) a § 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona, **pokutu ve výši 1.000.000 Kč (slovy jeden milión korun)** splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Města Žatec č.: 19-422481/0100 s použitím variabilního symbolu 1719024845.

Odůvodnění:

Stavební úřad dne 07.06.2019 provedl kontrolní prohlídku staveb „HMPIII/HL new“ na pozemku st.p.č. 1484 v k.ú. Žatec a „Lehká pěna“ na pozemcích parc. č. 2716/5 a st.p.č. 1442/8 v k.ú. Žatec, v areálu obviněného a zjistil, že obviněný stavbu „HMPIII/HL new“ ke dni 07.06.2019 užíval bez kolaudačního souhlasu vydaného podle stavebního zákona a dále stavbu „Lehká pěna“ na pozemcích parc. č. 2716/5 a st.p.č. 1442/8 v k.ú. Žatec provedl bez územního rozhodnutí a stavebního povolení a dále stavbu ke dni 07.06.2019 také užíval bez kolaudačního souhlasu vydaného podle stavebního zákona.

Na místě byly sepsány s obviněným protokoly z kontrolní prohlídky č.j.: MUZA 23261/2019 a č.j.: MUZA 23206/2019. Vlastník při jednání znovu uvedl, viz kontrolní prohlídka jiných staveb dne 24.05.2019, že v současné době probíhá schvalování dokumentace EIA u Ministerstva životního prostředí ČR, na základě výsledku tohoto schválení bude žádat stavební úřad o dodatečné povolení těchto konkrétních dvou staveb. V současné době projektová dokumentace zpracována ani zpracovávána není. Obviněný uvedl, že k ukončení provozu uvedených staveb nemůže dojít, jedná se z jeho pohledu o nemyslitelnou věc, nicméně pracuje na odstranění tohoto protizákonného stavu.

Stavební úřad uvádí, že obviněný na své protizákonné jednání nebo trvajícím přestupek byl opět opakovaně při tomto místním šetření dne 07.06.2019 upozorněn a obviněný toto vzal na vědomí. Znovu s odkazem na předešlá jednání ve věci jiných staveb v areálu obviněného, vydané výzvy ke zjednání nápravy, vydaná rozhodnutí ke zjednání nápravy a i předešlá přestupková řízení stavební úřad konstatuje, že povinnosti podle stavebního zákona obviněný nerespektuje (vyjma ukončení provozu stavby nazvané jako sklad č. 6).

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že obviněný se přestupku dopustil a věc nebyla vyřízena příkazem na místě, vydává správní orgán tento příkaz o uložení výše uvedeného správního trestu. Při určení druhu správního trestu a jeho výměry správní orgán přihlédl k důvodům uvedeným v § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Správní orgán zvážil všechny důkazy a dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty uvedených přestupků podle 178 odst. 1 písm. a), f) a odst. 2 písm. e) stavebního zákona.

Za přestupky podle 178 odst. 1 písm. a), f) a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uloží stavební úřad podle § 178 odst. 3 písm. b) a § 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona pokutu až do výše 1.000.000 Kč.

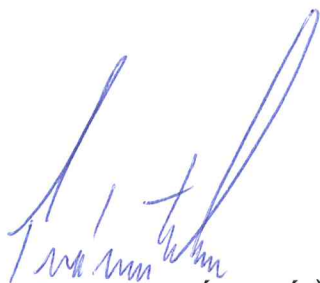
Stavební úřad na základě výše uvedeného nenašel v jednání obviněného žádnou polehčující okolnost, má za to, že se jedná ze strany obviněného vzhledem k uvedenému o úmyslné jednání, a proto opakovaně ukládá pokutu v maximální zákonem stanovené výši.

Vydání příkazu je prvním úkonem v řízení, takže podle § 150 odst. 4 správního řádu v něm nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení.

Poučení účastníků:

Obviněný může proti příkazu podat do 8 dnů ode dne jeho doručení odpor zdejšímu správnímu orgánu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



Ing. Tomáš TRÁVNÍČEK

vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí

Obdrží:

účastník

HP-Pelzer s.r.o., IDDS: 7xgxj3m