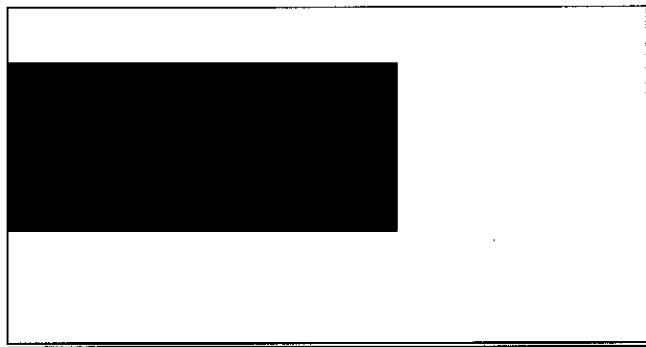


Městský úřad Žatec
 náměstí Svobody 1
 438 01 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN:
 ZE DNE: 9.6.2022
 NAŠE Č.J.: MUZA 27051/2022
 SPIS.ZN: MUZAS/24875/2022/USM
 PRACOVISŤE : náměstí Svobody 1
 VYŘIZUJE: [REDAKCE]
 TEL: [REDAKCE]
 E-MAIL: [REDAKCE]



DATUM: 24.6.2022

Rozhodnutí

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost žadatele [REDAKCE] advokáta, zapsaného u České advokátní komory pod ev. číslem [REDAKCE] se sídlem Jakubské náměstí 580/4, 602 00 Brno (dále jen „žadatel“), kterou obdržel dne 9.6.2022, pod č.j. MUZA 24875/2022 a která se týkala poskytnutí:

„Vážení,

já, níže podepsaný [REDAKCE] advokát, zapsán u České advokátní komory pod ev. číslem [REDAKCE] společník obchodní Společnosti Joukl a partneři, advokátní kancelář, S.1.:o., ICO: 025 43 664, se sídlem Brno, Jakubská náměstí 580 / 4, PSC: 602 00,

zdvořile žádám, ve smyslu zákona č. 106/ 1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, povinný subjekt: Město Žatec, IČO: 00265781, se sídlem Žatec, náměstí Svobody1, PSC 438 01 (dále jen „Povinný“) o poskytnutí informací:

a) zda byla uzavřena smlouva o budoucí Smlouvě kupní a nájemní smlouva mezi Povinným a [REDAKCE] k nemovitostem v k.ú. Žatec, ulice Stroupečská (pozn. v kupní smlouvě mezi uvedenými účastníky ze dne 24.2.2022 je budoucí smlouva označena jako smlouva ze dne 14.12.2001 ve znění dodatku ze dne 27.5.2002, byť v přípise ze dne 2.6.2022 sdělujete, že taková smlouva uzavřena nebyla; dále jen „Budoucí smlouva“), a pokud ano, pak i o zaslání příslušné Budoucí Smlouvy, vč. dodatků,

b) zda Povinný má k dispozici podklady pro usnesení Rady Povinného č. 893/01 a 661/ 01, a Zastupitelstva Povinného č. 258 / 01 (pozn. ze sdělení, “že dle Skartačního řádu je povinnost

archivovat podklady 10 let, nevyplývá, zda tyto podklady Povinný má, či nikoliv), a jejich zaslání,

c) zda Povinný má k dispozici znalecký posudek, kterým byla stanovena kupní cena nemovitostí označených jako „RD Loučky“ dle usnesení zastupitelstva Povinného č. 258/01, na který se budoucí Smlouvy odkazují, a jeho zaslání,

d) na základě jakých kritérií byli vybráni zájemci o uzavření budoucích smluv ke koupi nemovitostí „RD Loučky“ dle zaslání záměru vyvěšeného dne 29.3.2001,

e) zda Povinný má k dispozici usnesení Rady Povinného č. 661/01, a jeho zaslání,

f) zda došlo ke zveřejnění záměru prodeje nemovitostí a schválení prodeje Zastupitelstvem Povinného před uzavřením samotných kupních smluv k nemovitostem na ulici Stroupečská - RD Loučky (uzavřených zřejmě zkraje roku 2022), v souladu se Zákonnými požadavky a odbornou literaturou, a zaslání zveřejněného záměru a usnesení zastupitelstva Povinného,

g) jakým způsobem (převodem na účet, či jinak a jak konkrétně) byla doplacena kupní cena jednotlivých převáděných nemovitostí - rodinný dům č.p. ■■■■■ který je Součástí pozemku p. č. st. ■■■■■ pozemku parc. č. ■■■■■ a dále rodinného domu č.p. ■■■■■ který je Součástí pozemku parc. č. st. ■■■■■ pozemku parc. č. ■■■■■ v k.ú. Žatec (když záloha byla uhrazena před uzavřením budoucích smluv a doplatek před uzavřením kupních smluv), a zda se tak stalo jednorázově nebo ve splátkách,

h) z jakého důvodu se liší kupní cena nemovitosti na ulici Stroupečská - RD Loučky uvedená v záměru ze dne 29.3.2001 a kupní Smlouvě, když např. u rodinného domu č.p. ■■■■■ měla činit kupní cena dle záměru částku 1.735.180,- Kč (za dům, vč. pozemku a souvisejícího pozemku Zahrady), avšak reálná kupní cena byla 1.114.015,- Kč (za všechny nemovitosti),

i) dne 2.6.2022 došlo k poskytnutí Vyzádané informace S tím, v usnesení č. 893/01 ze dne 29.8.2001 a 258/01 ze dne 27.9.2001 jsou anonymizovány údaje a žádáme o sdělení, o jaké údaje se jedná (alespoň typově - výše kupní ceny, atd.), neboť z rozsahu anonymizace není možné, aby toto byly pouze osobní údaje nabyvatelů.

a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 8a a § 15 odst. 1 InfZ se výše uvedená žádost o poskytnutí informací

částečně odmítá co do sdělení osobních údajů fyzických osob.

O d ů v o d n ě n í

Povinný subjekt žádosti, kterou obdržel dne 9.6.2022, pod č.j. MUZA 24875/2022 částečně nevyhovuje, a to v rozsahu osobních údajů, které jsou součástí poskytnutých informací.

Žadatel požaduje informace, které obsahují osobní údaje konkrétních fyzických osob. Podle § 8a InfZ informace týkající se osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Takovým předpisem je Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů

a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, obecné nařízení o ochraně osobních údajů, (dále jen „ONOOÚ“), které v článku 1 preambule deklaruje, že ochrana osobních údajů fyzických osob je základním právem.

Povinný subjekt v rámci své zákonné povinnosti poskytl požadované informace – kopie požadovaných dokumentů. Informace týkající se osobních údajů fyzických osob, které jsou v dokumentu obsaženy, tj. jméno, příjmení, jeho zkratka, datum narození, telefon, e-mail, podpis a razítko lze poskytnout podle článku 6 odst. 1 písm. a) ONOOÚ jen se souhlasem dotčených osob, resp. za předpokladu splnění podmínek stanovených v článku 6 odst. 1 písm. b) až f) ONOOÚ. Jelikož povinný subjekt tímto souhlasem nedisponuje a rovněž není možné sdělení osobních údajů zařadit pod některý z důvodů uvedených v článku 6 odst. 1 písm. b) až f) ONOOÚ, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti. Uvedený dokument byl tedy v souladu s § 8a InfZ anonymizován v rozsahu osobních údajů, neboť povinný subjekt je toho názoru, že právo na ochranu osobnosti a osobních údajů podle čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod: „Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě,“ má v tomto případě přednost před právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod: „Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.“ Rovněž dle článku 86 ONOOÚ při poskytnutí informací z úředních dokumentů má orgán veřejné moci zajistit soulad mezi zpřístupněním dokumentů a právem na ochranu osobních údajů.

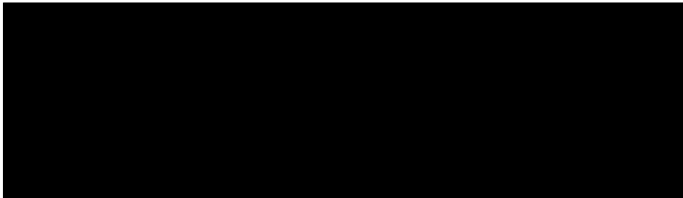
S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt – Městský úřad Žatec tak, že žádost o poskytnutí informací částečně odmítl v uvedeném rozsahu.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.



Rozdělovník:

1. Doručení žadateli
2. Správní spis

