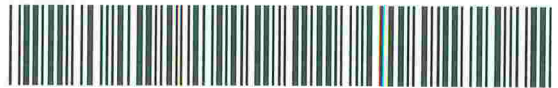




04.05.2022



MUZAX00MDHP5

Městský úřad Žatec
Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí
Stavební úřad
náměstí Svobody 1, 438 01 Žatec

Spis. zn.: MUZAS/19381/2021/SU/ [redacted]
Č.j.: MUZA 18707/2022
Pracoviště: třída Obránců míru 295, Žatec
Vyřizuje: [redacted]
Tel.: [redacted]
E-mail: [redacted]

V Žatci dne 03.05.2022

USNESENÍ ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ

Výroková část:

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

z a s t a v u j e

řízení zahájené dne 07.05.2021 na základě žádosti o dodatečné povolení stavby, kterou podal

HP-Pelzer s.r.o., odštěpný závod Žatec, IČ 40524604, Pod Kyjovem 349/18, Radčice, 322 00 Plzeň 22, pověřená osoba [redacted] ředitel závodu

(dále jen "stavebník"), na stavbu:

Hala C1/HMP na st. p. č. 869/13 v k. ú. Žatec

na pozemku st. p. č. 869/1, 869/13, parc. č. 2723/1, 2723/2 v katastrálním území Žatec.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

HP-Pelzer s.r.o., odštěpný závod Žatec, IČ 40524604, Pod Kyjovem 349/18, Radčice, 322 00 Plzeň 22

Odůvodnění:

Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby, žádost byla podána bez podkladů pro posouzení. Protože předložená žádost neměla předepsané náležitosti a neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby, stavební úřad vyzval stavebníka k doplnění žádosti ve lhůtě do 08.07.2021 a řízení usnesením ze dne 10.06.2021 č. j. MUZA 25193/2021 přerušil. Dne 01.07.2021 podal stavebník žádost o prodloužení lhůty, žádost byla podána před uplynutím lhůty stanovené usnesením, stavební úřad lhůtu prodloužil do 30.09.2021

usnesením za dne 13.08.2021 č. j. MUZA 34085/2021. Dne 29.09.2021 podal stavebník další žádost o prodloužení termínu doplnění žádosti o dodatečné povolení stavby, tuto žádost ještě doplnil o další informace dne 25.11.2021, stavební úřad opakovaně prodloužil lhůtu usnesením ze dne 30.11.2021 č. j. MUZA 50143/2021 do 28.02.2022. Po uplynutí lhůty stavebník nedoplnil žádný podklad žádosti o dodatečné povolení stavby, rovněž před uplynutím lhůty nepožádal o její prodloužení. Žádost o prodloužení lhůty byla stavebníkem podána do datové schránky dne 07.03.2022, odůvodnění žádosti je totožné s předcházejícími žádostmi. Stavební úřad vydáváním opakovaných usnesení o prodloužení lhůty doposud činil úkony, které nevedly k posunu v posuzování žádosti o dodatečné povolení stavby. Poslední žádost o prodloužení termínu byla podána po uplynutí řádně stanovené lhůty a ke dni vydání usnesení o zastavení řízení nebyla projektová dokumentace ani vypracována, součástí spisu je záznam ze dne 21.04.2022, kde byl projednán pouze rozsah doplnění projektové dokumentace se zástupci projekční kanceláře. Záznam do spisu byl učiněn jako podklad pro další rozhodování stavebního úřadu a doklad jeho činnosti ve věci dodatečného povolení stavby s názvem „Hala C1/HMP na st. p. č. 869/13 v k. ú. Žatec“. Z uvedených důvodů stavební úřad řízení zastavil, stavebník od zahájení řízení dne 07.05.2021 neodstranil následující vady žádosti, které brání pokračování v řízení a nedoplnil žádný ze základních podkladů žádosti:

- projektovou dokumentaci dle vyhl. č. 499/2006 Sb., příloha č. 12, vypracovanou v souladu se závěry EIA a v projednávaném rozsahu;
- dokladovou část s vyjádřeními a závaznými stanovisky (popř. rozhodnutími), která jsou k předkládanému záměru vyžadována zvláštními právními předpisy a stavebním zákonem.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje Ústí nad Labem, podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.



Ing. Tomáš TRÁVNÍČEK, MPA

vedoucí stavebního a व्यवस्थापन úřadu, životního prostředí

Obdrží:

účastníci (dodejky)

HP-Pelzer s.r.o., odštěpný závod Žatec, IDDS: 7xgxj3m

dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, IDDS: auyaa6n

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, IDDS: 8p3ai7n

Státní úřad inspekce práce, Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj, IDDS: xy7efgi

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí - vodoprávní úřad, náměstí Svobody 1, 438 01 Žatec 1