



MUZAX00MN4I1

Městský úřad Žatec
Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí
Stavební úřad
náměstí Svobody 1, 438 01 Žatec

NAŠE ZN.: MUZAS/17392/2019/SU/Bi
Č.j.: MUZA 25706/2022
VYŘIZUJE:
TEL.:
FAX:
E-MAIL:

DATUM: 14. 06. 2022

PŘEDÁNÍ SPISU SE STANOVISKEM

Městský úřad Žatec (dále jen "správní orgán") podle § 88 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů předává odvolacímu správnímu orgánu spis se svým stanoviskem k odvolání, které podal

kterého zastupuje

(dále jen "odvolatel") proti rozhodnutí č.j.: MUZA 4206/2022, spis. zn.: MUZAS 17392/2019, které správní orgán vydal dne 31. 01. 2022 v řízení o přestupku proti stavebnímu zákonu podle § 178 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), kterého se měl dopustit

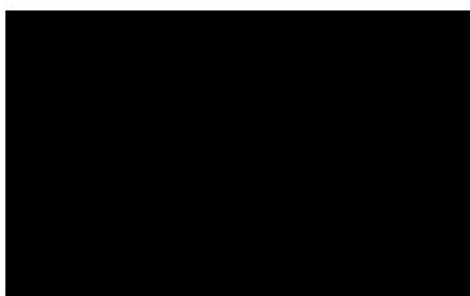
kterého zastupuje

Stanovisko správního orgánu:

Správní orgán k odvolání uvádí:

- Odvolatel jako účastník byl oprávněn podat odvolání proti rozhodnutí č.j.: MUZA 4206/2022, spis. zn.: MUZAS 17392/2019, které správní orgán vydal dne 31. 01. 2022.
- Napadené rozhodnutí bylo odvolateli prostřednictvím zmocněnce oznámeno dne 03. 02. 2022, odvolání podal v zákonné lhůtě dne 17. 02. 2022. Nikdo další vyjma obviněného nemohl podat jiné další odvolání. Proto správní orgán bez dalšího postupuje odvolacímu orgánu k posouzení.

- Správní orgán uvádí, že s námitkami nesouhlasí a trvá na potvrzení vydaného rozhodnutí. Stavební úřad trvá na svém názoru, že obviněný vědomě užívá nebo užíval do počátku měsíce dubna 2022, kdy došlo k nenadále události, viz protokol v příloze, minimálně od roku 2015 předmětnou část stavby bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, v rozporu s požadavky stavebního zákona a to na její trvalé a bezpečné užívání, které bude mimo jiné v souladu s požadavky stanovených dotčených orgánů. Páchal tak trvajícím přestupek podle stavebního zákona, který fakticky do počátku měsíce dubna 2022 nikdy neskončil. Obviněný prostřednictvím svého zástupce uvedl své důvody v odvolání, sděluje je opakovaně, stavební úřad s nimi nesouhlasí a již se s nimi vypořádal ve vydaném rozhodnutí a plně se na tuto skutečnost odvolává. Je tedy na odvolacím orgánu zda dá správnímu orgánu za pravdu nebo ne, nicméně jak již bylo uvedeno, správní orgán trvá na svém vydaném rozhodnutí.



Ing. Tomáš TRÁVNÍČEK, MPA
vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí

Příloha:

- spis

Obdrží:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební,
Ústí nad Labem