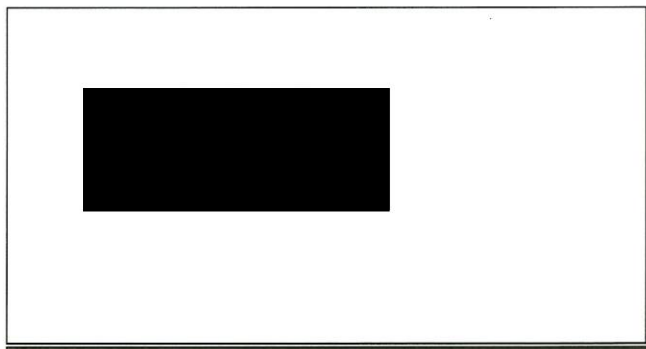


Městský úřad Žatec
náměstí Svobody 1
438 01 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN:
 ZE DNE 15.6.2022
 NAŠE Č.J.: MUZA 30584/2022
 SPIS.ZN: MUZAS/25930/2022/USM
 VYŘIZUJE: [REDAKCE]
 PRACOVIŠTĚ : náměstí Svobody 1
 TEL: [REDAKCE]
 E-MAIL: [REDAKCE]

DATUM: 21.7.2022



Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“) od Vás dne 15.6.2022 obdržel žádost o poskytnutí informací.

Ve své žádosti žádáte o poskytnutí následujících informací:

„V souladu s příslušnými ustanoveními zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí informace související s vymáháním škody způsobené bývalým ředitelem Chrámu chmele a piva CZ, p.o.. V rámci žádosti o poskytnutí informace požaduji veškerou písemnou dokumentaci v řešené věci vedenou a dále informaci o nákladech vzniklých právním zastoupením, jakož i to, zda jsou nebo budou po bývalém ředitelem Chrámu chmele a piva CZ, p.o. náklady na právní zastoupení vymáhány.“

Žádost byla upřesněna dne 07.07.2022:

„Ve shora uvedené věci upřesňuji žádost o poskytnutí informace podle § 14 odst.5 písm. b) zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Není možné konkretizovat dokumenty, protože nevím, jaké dokumenty jsou ve spisu založené. Z toho vyplývá, že v řešené věci je povinností povinné subjektu, poskytnout všechny dokumenty věci se týkající. To však nepožaduji. Rozumím tomu, že je nadbytečné poskytovat dokumenty, které bezprostředně údajnou škodu neřeší, a proto svoji žádost upřesňuji takto, požaduji:

- korespondenci vedenou mezi městem (právním zástupcem) a bývalým ředitelem Chrám chmele a piva CZ (ředitel), která se týká vymáhání škody jím údajně způsobené,
- písemnosti (materiály) z jednání rady (ne však usnesení, ty mám) v řešené věci,
- korespondenci vedenou mezi právním zástupcem a ředitelem považují za korespondenci, jak je shora naznačeno, za korespondenci mezi městem a ředitelem,
- v platnosti zůstává část původní žádosti, kterou není zapotřebí upřesňovat“

K Vaší žádosti poskytujeme požadované informace:

A) materiály z jednání RM Žatec:

- jednání 01.03.2021: Informace k určení náhrady škody
- jednání 03.05.2021: Určení výše náhrady škody
- jednání 28.06.2021: Náhrada škody – informace
- jednání 30.08.2021: Další postup ve věci náhrady škody
- jednání 18.10.2021: Průběžná informace ve věci náhrady škody
- jednání 21.02.2022: Náhrada škody – informace
- jednání 11.04.2022: Náhrada škody – další postup

B) Výzvu k náhradě škody ze dne 30.06.2021

V souladu s usnesením Rady města Žatec č. 562/21 ze dne 28.6.2021 právník města Žatec zpracoval výzvu k náhradě škody

Výzvu k zaplacení částky 268.427,10 Kč s příslušenstvím. Předžalobní upomínka ze dne 08.02.2022 zasláná Ing. O. Baštýřovi Advokátní kanceláři Těmín, s.r.o.

C) Vyjádření [redacted] ze dne 03.11.2020 a 21.3.2021.

Vyjádření [redacted] k výzvě zaplacení částky 268.427,17 Kč

D) e-mailová korespondence mezi městem Žatec a právním zástupcem ze dne 25.10.2021, 09.02.2022, 17.02.2022 a 12.04.2022.

E) Stanovisko ze dne 16.06.2021 a doplnění stanoviska ze dne 04.04.2022 Advokátní kanceláře Těmín, s.r.o. k odpovědnosti za škodu způsobenou ředitelem Chrám Chmele a Piva CZ, příspěvková organizace.

F) Náklady vzniklé právním zastoupením: činí 40.500,00 Kč bez DPH a v současné době nejsou vymáhány.

Na základě usnesení RM č. 670/21 ze dne 30.08.2021 byl dne 26.11.2021 celý spis předán Advokátní kanceláři Těmín, s.r.o. Povinný subjekt poskytuje dokumenty, které má v současné době k dispozici.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.

