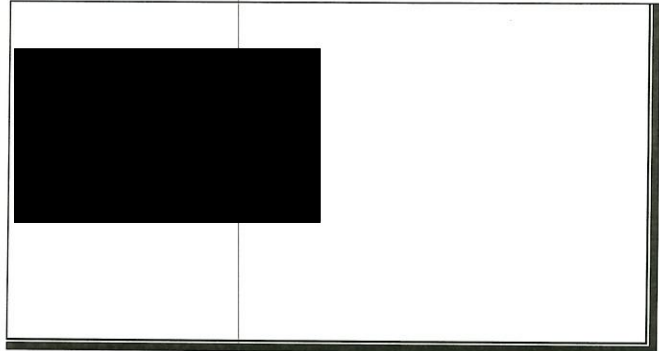


Městský úřad Žatec
 náměstí Svobody 1
 438 01 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN:
 ZE DNE: 15.6.2022
 NAŠE Č.J.: MUZA 31392/2022
 SPIS.ZN: MUZAS/259612022/USM
 PRACOVIŠTĚ : náměstí Svobody 1
 VYŘIZUJE: [REDACTED]
 TEL: [REDACTED]
 E-MAIL: [REDACTED]



DATUM: 22.7.2022

Rozhodnutí

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost žadatele [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] (dále jen „žadatel“), kterou obdržel dne 15.6.2022, pod č.j. MUZA 25961/2022 a která se týkala poskytnutí:

„Vážený pane,

jako řádný člen Honebního společenstva Žiželice se na Vás obracím Í S několika dotazy dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve věci Honebního společenstva Žiželice a pronájmu honitby Žiželice následně Mysliveckému spolku Žiželice.

24.10.2016 rozhodli členové tehdejšího výboru Honebního společenstva Žiželice a to konkrétně pan [REDACTED] o tom, že si honitbu Žiželice pronajmou na Myslivecký spolek Žiželice, který si zaregistrovali u Krajského soudu v Ústí nad Labem.

1/ 25.10.2016 předložili návrh na jmenování mysliveckým hospodářem v Mysliveckém spolku Žiželice pro [REDACTED] a následně mysliveckou stráž.

a/ Byl jmenován na základě tohoto návrhu pan [REDACTED] mysliveckým hospodářem pro Honitbu Žiželice a Myslivecký Spolek Žiželice?

b/ od jakého data?

c) Byla ustanovena myslivecká Stráž dle předloženého návrhu?

d) od jakého data ?.

2/ 25.10.2016 předložil honební starosta Honebního společenstva Žiželice a současně také předseda Mysliveckého Spolku Žiželice [REDACTED] v jedné osobě Nájemní smlouvu na

pronájem Honitby Žiželice. Ptám se skončil tímto dnem pan [REDACTED] ve funkci mysliveckého hospodáře pro Honební Společenstvo Žiželice, když byl navržen na mysliveckého hospodáře pro Myslivecký spolek Žiželice na základě předložené Nájemní smlouvy mezi Honebním společenstvem Žiželice a Mysliveckým spolkem Žiželice od 25.10.2016 ?

3/ Předložil Myslivecký Spolek Žiželice vypracovaný Návrh plánu chovu a lovu a další nezbytné výkazy dle platné legislativy k provádění výkonu práva myslivosti v pronajaté honitbě Žiželice od 25.10.2016 do 31.3.2017

4/ Byla udělena vyjímka k lovu dospělé černé zvěře starší dvou let na společných lovech pro Myslivecký spolek Žiželice od předložení nájemní smlouvy dne 25.10.2016 ?

5/ Byla udělena vyjímka při lovu pobíhajících vietnamských prasat s chovu pana [REDACTED] pro Myslivecký spolek Žiželice od předložení Nájemní smlouvy t.j. 25.10.2016 ?

6/ Byla udělena vyjímka pro lov pobíhajících vietnamských prasat s chovu pana [REDACTED] pro Honební společenstvo Žiželice a Honitbu Žiželice pro roky 2015, 2016 do 24.10.2016 do doby, kdy byla honitba pronajata Mysliveckému spolku Žiželice?

7/ V průběhu let 2014, 2015 a 2016 byl odloveno cca 150 - 160 ks vietnamských prasat volně pobíhajících s chovu pana [REDACTED] k.ú. Hořetice, Vysočany a Žiželice.

Jakým způsobem vykázal odlov těchto domácích vepřů myslivecký hospodář pan [REDACTED] za Honební společenstvo do 24.10.2016 ? Obracím se na Vás se žádostí o vydání kopie mysliveckého výkazu MYSL (MZE) 1 - 01 za rok 2014, 2015 a 2016 do 24.10., kdy byla Honitba pronajata Mysliveckému spolku Žiželice od 25.10.2016. Zároveň také za období 25.10.2016 do 31.3.2017.

8/ Byly předloženy patřičné výkazy dle platné legislativy pro Honitbu Žiželice od 1.4.2017 a kdo je za Honební společenstvo Žiželice odsouhlas. Žádám o předložení - vydání kopií.

Žádám o poskytnutí těchto informací v zákonné lhůtě.“

a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 8a a § 15 odst. 1 InfZ se výše uvedená žádost o poskytnutí informací

částečně odmítá co do sdělení osobních údajů fyzických osob.

Odůvodnění

Povinný subjekt žádosti, kterou obdržel dne 15.6. 2022, pod č.j. MUZA 25961/2022 částečně nevyhovuje, a to v rozsahu osobních údajů, které jsou součástí poskytnutých informací.

Žadatel požaduje informace, které obsahují osobní údaje konkrétních fyzických osob. Podle § 8a InfZ informace týkající se osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Takovým předpisem je Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, obecné nařízení o ochraně osobních údajů, (dále jen „ONOOÚ“), které v článku 1 preambule deklaruje, že ochrana osobních údajů fyzických osob je základním právem.

Povinný subjekt v rámci své zákonné povinnosti poskytl požadované informace – kopie požadovaných dokumentů. Informace týkající se osobních údajů fyzických osob, které jsou v dokumentu obsaženy, tj. jméno, příjmení, jeho zkratka, datum narození, telefon, e-mail, podpis a razítko lze poskytnout podle článku 6 odst. 1 písm. a) ONOOÚ jen se souhlasem dotčených osob, resp. za předpokladu splnění podmínek stanovených v článku 6 odst. 1 písm. b) až f) ONOOÚ. Jelikož povinný subjekt tímto souhlasem nedisponuje a rovněž není možné sdělení osobních údajů zařadit pod některý z důvodů uvedených v článku 6 odst. 1 písm. b) až f) ONOOÚ, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti. Uvedený dokument byl tedy v souladu s § 8a InfZ anonymizován v rozsahu osobních údajů, neboť povinný subjekt je toho názoru, že právo na ochranu osobnosti a osobních údajů podle čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod: „Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě,“ má v tomto případě přednost před právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod: „Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.“ Rovněž dle článku 86 ONOOÚ při poskytnutí informací z úředních dokumentů má orgán veřejné moci zajistit soulad mezi zpřístupněním dokumentů a právem na ochranu osobních údajů.

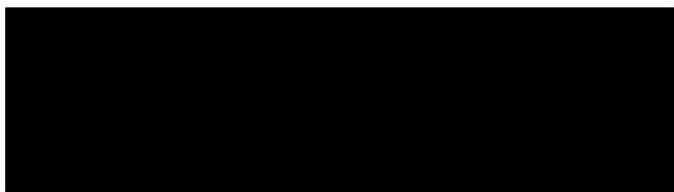
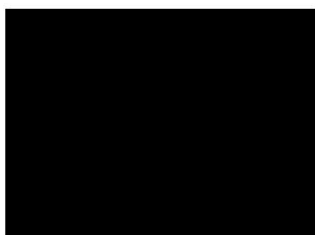
S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt – Městský úřad Žatec tak, že žádost o poskytnutí informací částečně odmítl v uvedeném rozsahu.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Rozdělovník:

1. Doručení žadateli:
2. Správní spis

