

**Městský úřad Žatec**  
**náměstí Svobody 1**  
**438 01 Žatec**

VÁŠ DOPIS ZN:  
ZE DNE: 07.09. 2022  
NAŠE Č.J.: MUZA 41593/2022  
SPIS.ZN: MUZAS 38015/2022 USM  
VYŘIZUJE: [REDAKCE]  
PRACOVÍŠTE: náměstí Svobody 1  
TEL: [REDAKCE]  
E-MAIL: [REDAKCE]

DATUM: 05. 10. 2022

Spravedlnost pro bytová družstva, z.s.  
Jakubské náměstí 580/4  
602 00 Brno

## **R o z h o d n u t í**

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost spolku Spravedlnost pro bytová družstva, z.s. IČO: 099 76 582, se sídlem Brno, Jakubské náměstí 580/4, PSČ 602 00 vedenou pod č.j. MUZA 38015/2022, která se týkala poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

### **a rozhodl takto:**

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ se výše uvedená žádost o poskytnutí informace

**o d m í t á.**

### **O d ů v o d n ě n í**

Povinný subjekt obdržel žádost spolku Spravedlnost pro bytová družstva, z.s. IČO: 099 76 582 se sídlem Brno, Jakubské náměstí 580/4, PSČ 602 00 (dále jen žadatel), doručenou povinnému subjektu dne 07.09.2022, vedenou pod č.j. MUZA 38015/2022, která se týkala poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt následně přistoupil k posouzení formálních náležitostí žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a dospěl k závěru, že žádost žadatele je řádnou žádostí dle InfZ, neboť obsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti. Z tohoto důvodu povinný subjekt přistoupil k věcnému přezkumu žádosti žadatele.

Žadatel žádal o poskytnutí informace: a) zda a kdy (s datem uzavření po 1.1.2021) byla uzavřena smlouva o právním zastoupení či poskytování právních služeb, příkazní smlouva či jiná smlouva mezi Povinným a: (i) JUDr. Tomáš Těmín, Ph.D., s místem podnikání Karlovo nám. 28, 120 00 Praha 2 (dále jen „Advokát“), či: (ii) Advokátní kanceláři Těmín, s.r.o., se sídlem Karlovo nám. 28, Praha 2, IČO: 248 545 90 (dále jen „Advokátní kancelář“), včetně poskytnutí kopií takto uzavřených smluv či objednávek právních služeb, b) zda a kdy byla udělena plná moc Povinným ve prospěch Advokáta či Advokátní kanceláře nebo jejího zaměstnance, včetně poskytnutí kopií těchto plných mocí, a to za období od 1.1.2021 do dne podání této žádosti, c) přehledu vyplacených finančních částek Advokátovi či Advokátní kanceláři, včetně poskytnutí kopií daňových dokladů - faktur vystavených faktur Advokátem či Advokátní kanceláři vůči Povinnému či jím zřízených, (spolu)vlastněných či ovládaných právnických osob, za od 1.1.2021 do dne podání této žádosti.“

Vzhledem k tomu, že žádost tak jak byla formulována, nebyla pro povinný subjekt srozumitelná a nebylo zřejmé jaké konkrétní dokumenty mají být poskytnuty, byl žadatel dne 14.09.2022 písemně vyzván pod č.j. MUZA 38818/2022 k upřesnění žádosti. Výzva byla zaslána prostřednictvím DS kxm47gc - výzva k upřesnění převzata 14.09.2022.

Žádost byla upřesněna 20.09.2022, tj. ve stanovené lhůtě do 30 dnů od převzetí. Žadatel požaduje informace:

„Vážení,

níže podepsaný zapsaný spolek - Spravedlnost pro bytová družstva, z.s., IČO: 09976582, se sídlem Brno, Jakubské náměstí 580/4, PSČ: 602 00, jako oprávněná osoba (dále jen „Oprávněný“), doplňuje k Vaši výzvě svoji žádost ze dne 7.9.2022 dále uvedeným způsobem. Máme za to, že rozsah je z našeho dotazu zřejmý a zejména vyhotovení přehledu faktur za necelé dva roky je v účetních systémech otázkou několika minut, avšak nemáme zájem zatěžovat v tomto čase Váš úřad.

Tedy zdvořile žádáme o sdělení ve vztahu Advokát, Advokátní kancelář a Povinný v intencích písm. a), b) a c) žádosti ze dne 7.9.2022, ve vazbě na bytové domy Dr. Václava Kůrky č.p. 2835, 2836 a 2837.“

Žadatel v bodě a) a b) požaduje dokumenty, kterými povinný subjekt nedisponuje, a to z důvodu:

a) smlouva o právním zastoupení či poskytování právních služeb, příkazní smlouvy či jiná smlouvy mezi Povinným a Advokátní kanceláři Těmín s. r. o. - uzavřena s datem po 1.1.2021 nebyla

b) plná moc Povinným ve prospěch Advokátní kanceláře Těmín s. r. o. za období od 1.1.2021 do 7.9.2022 - udělena nebyla

Podle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Vzhledem k tomu, že neexistují žadatelem uvedené dokumenty, nemůže povinný subjekt požadované žádosti vyhovět, a to zcela. Informační povinnost se může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

To vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu, který například v rozsudku ze dne 20. 10. 2011, č.j. 6 As 33/2011-83 judikoval, že „Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu.“ V rozsudku

ze dne 26. 07. 2017, č.j. 6 As 251/2016-26 rovněž judikoval, že „Informační povinnost nastává pouze v případě informací reálně existujících. Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné (zákon o svobodném přístupu k informacím) pojetí užší, neboť se vztahuje pouze na takovou informaci, která skutečně existuje, je zaznamenána a je v dispozici povinného subjektu.“

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti, jak potvrdil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 23. 09. 2010, č.j. 4 As 23/2010-61 kde judikoval, že: „V případě nevyhovění žádosti je nezbytné postupovat v intencích § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím a rozhodnout o odmítnutí žádosti.“

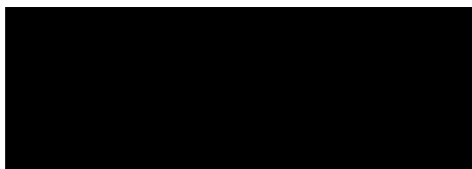
S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt – Městský úřad Žatec tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude rozhodnutí o odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.



Rozdělovník:

1. Doručení žadateli: Spravedlnost pro bytová družstva, z.s., IČO: 09976582, se sídlem Brno, Jakubské náměstí 580/4, PSČ 602 00
2. Správní spis