

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Žádost o dodatečné povolení stavby s názvem „Hala C1/HMP“ byla podána dne 15.03.2017. Účastník opakovaně od 27.9.2018 uvádí jako důvod zpracování a doplnění dokumentace pro zjišťovací řízení na celý areál. Jako poslední stanovil stavební úřad lhůtu pro doplnění podkladů do 01.09.2019. Vzhledem k opakovaným žádostem o prodloužení termínu doplnění podkladů pro dodatečné povolení stavby, provedl stavební úřad v rámci tohoto řízení dne 08.10.2019 kontrolní prohlídku stavby ke zjištění aktuálního stavu záměru, jednání se zúčastnily dotčené orgány. Prodloužení lhůty není v rozporu se zvláštními právními předpisy, ke kterým se vyjadřují dotčené orgány. Pokud dojde k dopracování projektové dokumentace dle posouzení EIA, bude nutno opětovně předložit projektovou dokumentaci se změnami dotčeným orgánům k posouzení.

Při určení lhůty stavební úřad přihlédl k náročnosti vypracování komplexní dokumentace posouzení EIA s dopracováním akustické studie dle závěru zjišťovacího řízení, následné posouzení dokumentace, dopracování výsledků posouzení EIA do dokumentace a opětovné posouzení dotčenými orgány. Termín uvedený účastníkem řízení, tj. do 01.12.2019 z výše uvedených důvodů není možné dodržet. Lhůta do 28.02.2019 je lhůta přiměřená k situaci, kdy bude stavebník nucen na základě opakovaných kontrolních prohlídek předkládat důkazy o svém postupu a zároveň mu bude dána dostatečná lhůta jednotlivé kroky uskutečnit.

Při novém prodloužení lhůty k doplnění podkladů přihlížel stavební úřad k účelu tohoto prodloužení lhůty. Jedná se o doplnění podkladů, které mají pomoci posoudit případný negativní vliv na obytnou zástavbu v okolí areálu a tak zajistit dodržení práv všech účastníkům řízení o dodatečném povolení stavby, a to jak stavebníka, tak vlastníky sousedních pozemků a staveb. Prodloužení lhůty pro doplnění podkladů není úkonem, který vlastníka areálu opravňuje k provozu v místě nepovolených stavebních úprav, provozování v nezkolaudovaných prostorech a provozu navýšené výroby, která nebyla řádně posouzena. Prodloužením lhůty tedy prokazatelně není ohrožen účel probíhajícího řízení.

Porušování stavení kázně je řešeno v samostatných řízeních o přestupku, podkladem pro vedení těchto řízení jsou závěry z kontrolních prohlídek. Stavební úřad i nadále bude situaci sledovat tak, aby nedocházelo ke zbytečným průtahům v řízení.

Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad podle § 39 odst. 2 správního řádu lhůtu usnesením přiměřeně prodlužuje za podmínek stanovených v § 39 odst. 1 správního řádu.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Usnesení o prodloužení lhůty se přímo dotýká pouze žadatele, je procesním rozhodnutím a stavebníkovi nepřiznává žádná práva, která se týkají výstavby a provozování nepovolené technologie. Z tohoto důvodu je toto usnesení doručováno ve smyslu § 39 odst. 1 správního řádu pouze tomu, komu je určeno.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje Ústí nad Labem podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemního vyhotovení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.



**Ing. Tomáš TRÁVNÍČEK**

vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí

**Obdrží:**

**účastníci (dodejky)**

HP-Pelzer s.r.o. - odštěpný závod Žatec, IDDS: 7xgxj3m, doručeno prostřednictvím zmocněnce

CBRE s.r.o., IDDS: zi6u77a, zmocněnec

