

# Městský úřad Žatec

Odbor dopravy a silničního hospodářství  
nám. Svobody 1  
438 24 Žatec

PRACOVISŤE ODBORU: ul. Obránců Míru 295, Žatec

VYŘIZUJE: Jiří Dobruský

TEL: 415 736 470, 777 643 043

E.mail: [dobrusky@mesto-zatec.cz](mailto:dobrusky@mesto-zatec.cz)

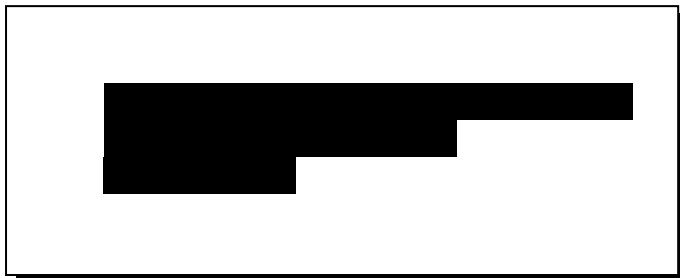
VÁŠ DOPIS ZN:

ZE DNE:

SPIS ZN.: MUZAS 27944/2017 KUR

Čj: MUZA 35159/2017

V ŽATCI DNE: 14.12.2017



## Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“) obdržel dne 06.09.2017 žádost [REDAKCE]

[REDAKCE] o poskytnutí informace. Povinný subjekt vyzval žadatelku dopisem č.j. MUZA 31200/2017 ze dne 09.11.2017 k upřesnění části žádosti v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) zákona o informacích. Ve stanovené lhůtě nebyla žádost upřesněna. Povinný subjekt tedy část žádosti ve znění (doslovná citace):

*„ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění informací v návaznosti na setkání zainteresovaných stran, které se konalo dne 7. 09. 2015 na radnici města Žatec, z důvodu výskytu negativních imisí v ulicích Jana ze Žatce, Resslerova, Purkyněho, Tř. Rooseveltova a dalších, zejména rušení nočního klidu důsledkem nadměrné hlučnosti v době mezi 22:00 - 6:00h, viz. č.j. MUZA 21272/2015 ze dne 3. 08. 2015. Dotčení obyvatelé žádali dodržování nočního klidu ve stávající obytné zástavbě na území intravilánu města Žatec v okolí provozů býv. areálů Šroubárna, Cukrovar, Mitop a dalších a domáhali se zjednaní nápravy. Nadměrná hlučnost důsledkem provozu VZV a silniční dopravy projíždějící po místních pozemních komunikacích opakovaně ruší noční klid obyvatel ve stávající obytné zástavbě, mj.: „Skladová hala, HP Pelzer s.r.o. Žatec“, na st.p.č. 4992/1 v k.ú. Žatec, jež vlastní [REDAKCE], expedice zboží VZV v kovových manipulačních obalech, provozovatel společnost HP Pelzer s.r.o. - odštěpný závod Žatec, IČ 405 24 604.“*

a část žádosti ze stížnosti ze dne 01.10.2017 ve znění (doslovná citace): *„Podáním ze dne 6.09.2017 žádám Městský úřad Žatec, aby na základě InfZ poskytl následující informace:*

*1. zajištění nočního klidu na místních komunikacích ve městě Žatec v ulici, viz níže žádost ze dne 6.09.2017“.*

v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) zákona o informacích v návaznosti na ustanovení § 15 odst. 1 zákona o informacích **odmítá** z důvodu obecnosti a nesrozumitelnosti žádosti.

### Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 06.09.2017 žádost o poskytnutí informace. Na základě stížnosti žadatelky ze dne 01.10.2017 a dne 10.10.2017 vydal Krajský úřad Ústeckého kraje rozhodnutí č.j. 471/LP/2017, JID 175342/2017/KKUK ze dne 31.10.2017 (právní moc 03.11.2017), kterým přikázal povinnému subjektu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení

- 1 -

rozhodnutí žádost vyřídit. Povinný subjekt ve stanovené lhůtě rozhodnutím č.j. MUZA 31719/2017 ze dne 14.11.2017 (právní moc 12.12.2017) rozhodl o odmítnutí části žádosti a zároveň části žádosti vyhověl a informaci poskytl. Dále povinný subjekt dopisem č.j. MUZA 31200/2017 ze dne 09.11.2017 vyzval žadatelku, aby ve lhůtě 30 dnů upřesnila jinou část žádosti, která byla pro povinný subjekt nesrozumitelná a příliš obecně formulovaná. Zároveň povinný subjekt žadatelku poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost upřesněna, bude žádost v této části odmítnuta. Lhůta pro upřesnění žádosti uplynula dne 13.12.2017. Ve stanovené lhůtě povinný subjekt upřesnění žádosti neobdržel.

Dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) zákona o informacích: „*povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti*“.

K první části odmítnuté žádosti povinný subjekt uvádí, že je tato část žádosti formulována příliš obecně. Žadatelka žádá o zpřístupnění informace v návaznosti na setkání ze dne 07.09.2015. K tomuto je nutno sdělit, že toto setkání bylo setkáním občanů s představiteli samosprávy a státní správy, za účasti zástupců dalších právnických osob, kde se projednával široký okruh otázek týkající se různých oblastí a různých obecných i konkrétních záležitostí. Žádost o informace se tedy může týkat jakýchkoli jednání členů samosprávy dotýkajících se řešené oblasti otázek, jakýchkoliv jednání či vedení správních řízení v rámci výkonu státní správy v působnosti povinného subjektu či také informací o výkonu státní správy samostatných subjektů, které vůbec nespádají pod působnost povinného subjektu (např. hygiena, hasiči apod.). Tato část žádosti je tedy formulována příliš obecně a povinný subjekt nemůže za žadatelku domýšlet o jaké konkrétní informace je žádáno. Povinnému subjektu tedy nezbylo nic jiného, než tuto část žádosti výše uvedeným rozhodnutím odmítnout.

Ke druhé části odmítnuté žádosti povinný subjekt uvádí, že žádost, tak jak je formulována, není žádostí o poskytnutí informace, ale o konání určité činnosti. V tomto případě je výslovně žádáno o zajištění nočního klidu. Jelikož ze strany žadatelky nebyla tato žádost upřesněna, je pro povinný subjekt žádost nesrozumitelná, jelikož není zřejmé, o jakou informaci je žádáno. Povinný subjekt tedy výše uvedeným rozhodnutím také tuto část žádosti odmítl.

Na závěr povinný subjekt konstatuje, že tímto rozhodnutím je již vyřízena celá žádost o poskytnutí informace ze dne 06.09.2017 doplněná stížnostmi ze dne 01.10.2017 a ze dne 10.10.2017 a je tedy splněna povinnost plynoucí pro povinný subjekt z rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 471/LP/2017, JID 175342/2017/KKUK ze dne 31.10.2017.

### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 zákona o informacích podat odvolání, v návaznosti na ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení žadateli nebo jeho zmocněnci. Odvolání se podává prostřednictvím Městského úřadu Žatec, který rozhodnutí vydal.

Lhůta pro odvolání činí podle ustanovení § 83 správního řádu 15 dnů, ode dne jeho doručení. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek. Odvolání musí mít náležitosti upravené a stanovené § 82 odst. 2 správního řádu. Před uplynutím uvedené lhůty, se lze vzdát práva podání odvolání osobně, anebo dle podmínek uvedených v předešlém odstavci, písemně.

Neshledá-li Městský úřad Žatec podmínky pro změnu či zrušení rozhodnutí, pokud by tím podanému odvolání plně vyhověl, předá odvolání a spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, kterým je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Správní orgán doručuje písemnost prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky (§ 19 odst. 1 správního řádu). Dokument, který byl dodán fyzické osobě, podnikající fyzické osobě nebo právnické osobě do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky tato osoba přihlásí. Nepřihlásí-li se osoba do datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode

dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se posledním dnem lhůty, za doručení. Písemnost lze doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb (§ 19 odst. 2 správního řádu).

Bylo-li při oznámení rozhodnutí doručení, postupováno podle ustanovení dle § 23 a § 24 správního řádu tj. uložení u správního orgánu, který písemnost vyhotovil, nebo obecního úřadu či provozovně provozovatele poštovních služeb (Česká pošta), pokud se doručuje jejich prostřednictvím, a tzv. náhradním doručení platí, jestliže si adresát uložené písemnosti tuto písemnost nevyzvedne do 10 dnů ode, dne kdy byla uložena, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty a současně tímto dnem počíná běh lhůty pro podání odvolání.

Bude-li písemnost vyzvednuta kdykoli v průběhu 10-ti denní lhůty podle předchozí věty, je písemnost doručena dnem, kdy byla vyzvednuta a od tohoto dne také počíná běh odvolací lhůty. V případě, že adresát znemožní předání poučení nebo i přes poučení doručení neumožní, písemnost se považuje za doručenu dnem, kdy k neúspěšnému pokusu o doručení došlo. Následujícím dnem počíná běh lhůty pro podání odvolání.

Jiří Dobruský  
pověřen vyřízením žádosti o poskytnutí informace  
vedoucí odboru dopravy  
a silničního hospodářství  
Městský úřad Žatec

- otisk kulatého úředního razítka -

Rozdělovník:



V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů bude tento dokument zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.