



# Městský úřad Žatec

Odbor dopravy a silničního hospodářství  
nám. Svobody 1  
438 24 Žatec

PRACOVIŠTĚ ODBORU: ul. Obránců Míru 295, Žatec  
VYŘIZUJE: Jiří Dobruský  
TEL: 415 736 470, 777 643 043  
E.mail: dobrusky@mesto-zatec.cz  
VÁŠ DOPIS ZN:  
ZE DNE:  
SPIS ZN.: MUZAS 27944/2017 KUR  
Čj: MUZA 31719/2017  
V ŽATCI DNE: 14.11.2017



## Poskytnutí informací a rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“) obdržel dne 06.09.2017 žádost [REDACTED]

[REDACTED] o poskytnutí informace ve věci „zpřístupnění informací v návaznosti na setkání zainteresovaných stran, které se konalo dne 7. 09. 2015 na radnici města Žatec, z důvodu výskytu negativních imisí v ulicích Jana ze Žatce, Resslerova, Purkyněho, Tř. Rooseveltova a dalších, zejména rušení nočního klidu důsledkem nadměrné hlučnosti v době mezi 22:00 - 6:00h, viz. č.j. MUZA 21272/2015 ze dne 3. 08. 2015.“ Povinný subjekt v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 471/LP/2017, JID 175342/2017/KKUK ze dne 31.10.2017 (právní moc 03.11.2017) vydaném na základě podané stížnosti žadatelky ze dne 01.10.2017 a dne 10.10.2017 rozhodl o části žádosti následovně:

### I.

**Doslovná citace části žádosti ze dne 06.09.2017:** „Žádám o sdělení závazného termínu zjednání nápravy zajištěním nočního klidu na místních pozemních komunikacích města Žatec ve shora uvedených ulicích.“

**Doslovná citace části žádosti uvedené ve stížnosti ze dne 01.10.2017:** „Podáním ze dne 6.09.2017 žádám Městský úřad Žatec, aby na základě InfZ poskytl následující informace:

2. sdělení závazného termínu zjednání nápravy ve městě Žatec v ulicích, viz. příloha, pozvánka, setkání na radnici města dne 7.09.2015.

**Stanovisko povinného subjektu:** Povinný subjekt konstatuje, že taková informace (závazný termín) neexistuje a povinný subjekt ji tudíž nemůže poskytnout.

### Rozhodnutí:

Povinný subjekt v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o informacích rozhodl tak, že žádost v těchto částech **odmítá**.

## II.

Dále povinný subjekt poskytuje informaci k části žádosti uvedené ve stížnosti ze dne 10.10.2017 (doslovná citace žádosti): „Dokumenty, týkající se téže věci jsou spojeny ve spis, žádáme o sdělení spisu, vč. spisové značky:

- 03.09.2012 – viz. MUZA 21566/2016 „Dopravní situace v ul. Jana ze Žatce“

- 30.08.2016 – viz. STA-inf./2016 „HP Pelzer, Poskytnuté a zveřejněné informace na žádost.“

### Poskytnutí informace povinným subjektem:

- dokument č.j. MUZA 21566/2016 ze dne 03.09.2012 neexistuje, ale povinný subjekt posoudil žádost tak, že žadatelka omylem uvedla jiné číslo jednací, kdy dotazovaný dokument měl být správně označen číslem jednacím MUZA 21566/2012. Povinný subjekt tedy sděluje, že tento dokument č.j. MUZA 21566/2012 ze dne 03.09.2012 je spisovou službou evidován jako dokument pod uvedeným číslem jednacím a nemá vazbu na žádný spis,
- dokument č.j. STA-inf./2016 ze dne 30.08.2016 je dokumentem vyřizujícím žádost evidovanou pod č.j. MUZA 21144/2016 ze dne 15.08.2016 a nemá vazbu na žádný spis.

## III.

Dále povinný subjekt konstatuje, že stížnost žadatelky ze dne 10.10.2017 obsahuje následující text: „Současně oznamuji, že pan [REDAKCE], referent právního útvaru dnes připojil k emailu úřední dokument "Pozvánka s programem", vyhotovený [REDAKCE], vedoucí ORMM, na jednání s obyvateli města Žatec, kde došlo k chybnému datování " V Žatci, 20. 09. 2017", tzn. k dnešnímu dni uplynulo již 20 dnů, mj. zde není uvedena spis. značka MUZA.“ Povinný subjekt k tomuto sděluje, že i když se v tomto případě nejedná přímo o žádost dle zákona o informacích, tak povinný subjekt v rámci dobré správy žadatelce sděluje, že Pozvánka s programem má v záhlaví vytištěn identifikátor MUZAX00E2D4L a ve spisové službě má tento dokument přiděleno číslo jednací č.j. MUZA 26418/2017. Zároveň povinný subjekt sděluje, že tento dokument není součástí žádného spisu. K další části oznámení povinný subjekt sděluje, že dokument byl vyhotoven a datován dne 20.09.2017 a vypraven (odeslán dotčeným subjektům) byl teprve dne 04.10.2017. Toto není nijak nestandardní postup a není tím porušován žádný zákonný předpis.

## IV.

Povinný subjekt nakonec pro ucelenost tohoto dokumentu konstatuje, že dopisem č.j. MUZA 31200/2017 ze dne 09.11.2017 vyzval žadatelku v souladu se zákonem o informacích k upřesnění žádosti v části (doslovná citace žádosti ze dne 06.09.2017): „ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění informací v návaznosti na setkání zainteresovaných stran, které se konalo dne 7. 09. 2015 na radnici města Žatec, z důvodu výskytu negativních imisí v ulicích Jana ze Žatce, Resslerova, Purkyněho, Tř. Rooseveltova a dalších, zejména rušení nočního klidu důsledkem nadměrné hlučnosti v době mezi 22:00 - 6:00h, viz. č.j. MUZA 21272/2015 ze dne 3. 08. 2015. Dotčení obyvatelé žádali dodržování nočního klidu ve stávající obytné zástavbě na území intravilánu města Žatec v okolí provozů býv. areálů Šroubárna, Cukrovar, Mitop a dalších a domáhali se zjednaní nápravy. Nadměrná hlučnost důsledkem provozu VZV a silniční dopravy projíždějící po místních pozemních komunikacích opakovaně ruší noční klid obyvatel ve stávající obytné zástavbě, mj.: „Skladová hala, HP Pelzer s.r.o. Žatec“, na st.p.č. 4992/1 v k.ú. Žatec, jež vlastní [REDAKCE], expedice zboží VZV v kovových manipulačních obalech, provozovatel společnost HP Pelzer s.r.o. - odštěpný závod Žatec, IČ 405 24 604.“ a v části žádosti (doslovná citace žádosti ze stížnosti ze dne 01.10.2017):

„Podáním ze dne 6.09.2017 žádám Městský úřad Žatec, aby na základě InfZ poskytl následující informace:

1. zajištění nočního klidu na místních komunikacích ve městě Žatec v ulici, viz níže žádost ze dne 6.09.2017“.

Výzva byla doručena žadatelce dne 13.11.2017.

### **Odůvodnění rozhodnutí pod bodem I.:**

Povinný subjekt nejprve konstatuje, že struktura podané žádosti o informace a následných stížností, souvislosti a návaznosti textu v doručených e.mailových zprávách jsou pro povinný subjekt v některých ohledech hůře srozumitelné. Povinný subjekt se přesto snažil nic neopomenout a žádost vyřídit uceleně. Z tohoto důvodu je tento dokument rozdělen na jednotlivé oddíly, kdy v oddílu I. je rozhodnuto o odmítnutí části žádosti, v oddílu II. je poskytnuta informace k části žádosti, v oddílu III. je odpovězeno na dotaz či připomínku, která nebyla výslovně označena jako žádost o poskytnutí informace a v oddílu IV. je uvedena informace, že ke dvěma částem žádosti byla žadatelka vyzvána k upřesnění žádosti v souladu se zákonem o informacích. O těchto částech žádosti z oddílu IV. tedy bude teprve následně rozhodováno, či bude teprve následně poskytnuta informace. Jiné otázky povinný subjekt v žádosti a stížnostech nezjistil.

Povinný subjekt v oddílu I. odmítl žádost o poskytnutí informace o „sdělení závazného termínu zjednání náprav“ jelikož taková informace (závazný termín) neexistuje. Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o informacích se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinnost poskytnout informaci se již z povahy věci nemůže vztahovat ani na informaci, která vůbec neexistuje. Povinnému subjektu tedy nezbylo nic jiného, než žádost v této části odmítnout.

### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti v oddílu I. lze v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 zákona o informacích podat odvolání, v návaznosti na ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení žadateli nebo jeho zmocněnci. Odvolání se podává prostřednictvím Městského úřadu Žatec, který rozhodnutí vydal.

Lhůta pro odvolání činí podle ustanovení § 83 správního řádu 15 dnů, ode dne jeho doručení. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek. Odvolání musí mít náležitosti upravené a stanovené § 82 odst. 2 správního řádu. Před uplynutím uvedené lhůty, se lze vzdát práva podání odvolání osobně, anebo dle podmínek uvedených v předešlém odstavci, písemně.

Neshledá-li Městský úřad Žatec podmínky pro změnu či zrušení rozhodnutí, pokud by tím podanému odvolání plně vyhověl, předá odvolání a spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, kterým je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Správní orgán doručuje písemnost prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky (§ 19 odst. 1 správního řádu). Dokument, který byl dodán fyzické osobě, podnikající fyzické osobě nebo právnické osobě do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky tato osoba přihlásí. Nepřihlásí-li se osoba do datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se posledním dnem lhůty, za doručený. Písemnost lze doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb (§ 19 odst. 2 správního řádu).

Bylo-li při oznámení rozhodnutí doručením, postupováno podle ustanovení dle § 23 a § 24 správního řádu tj. uložení u správního orgánu, který písemnost vyhotovil, nebo obecního úřadu či provozovně provozovatele poštovních služeb (Česká pošta), pokud se doručuje jejich prostřednictvím, a tzv. náhradním doručením platí, jestliže si adresát uložené písemnosti tuto písemnost nevyzvedne do 10 dnů ode, dne kdy byla uložena, písemnost se považuje za

doručenou posledním dnem této lhůty a současně tímto dnem počíná běh lhůty pro podání odvolání.

Bude-li písemnost vyzvednuta kdykoli v průběhu 10-ti denní lhůty podle předchozí věty, je písemnost doručena dnem, kdy byla vyzvednuta a od tohoto dne také počíná běh odvolací lhůty. V případě, že adresát znemožní předání poučení nebo i přes poučení doručení nemožní, písemnost se považuje za doručenu dnem, kdy k neúspěšnému pokusu o doručení došlo. Následujícím dnem počíná běh lhůty pro podání odvolání.

Jiří Dobruský

pověřen vyřízením žádosti o poskytnutí informace

vedoucí odboru dopravy

a silničního hospodářství

Městský úřad Žatec

- otisk kulatého úředního razítka -

Rozdělovník:



V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů bude tento dokument zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.