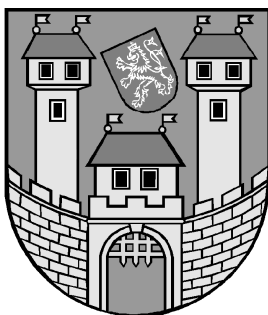


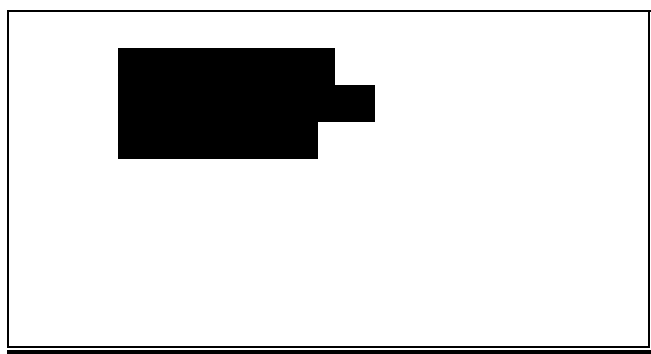


MUZAX00EBWE9



**Městský úřad Žatec**  
**Stavební a vyvlastňovací úřad,**  
**životní prostředí**  
**náměstí Svobody 1,**  
**438 24 Žatec**

VÁŠ DOPIS ZN:  
ZE DNE: 4.9.2017  
NAŠE Č.J.: MUZA 34046/2017  
SPIS.ZN: MUZAS/23569/2017/Tr  
VYŘIZUJE: Bc. Tomáš Trávníček  
PRACOVIŠTĚ : **tr. Obránců Míru 295**  
**Žatec**  
TEL: 415 736 490  
FAX: 415 736 513  
E-MAIL: [travnicek@mesto-zatec.cz](mailto:travnicek@mesto-zatec.cz)



DATUM: 04. 12. 2017

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ, o žádosti [REDACTED]

[REDACTED] ve věci poskytnutí informace „**Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – ke společnosti AGRO Teplice, a.s., středisko Žatec, U Oharky 624**“

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace **odmítá**.

### Odůvodnění

Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ, obdržel dne 28. 06. 2017 žádost [REDACTED]

[REDACTED] ve věci poskytnutí informace „**Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – ke společnosti**



MUZAX00EBWE9

AGRO Teplice, a.s., středisko Žatec, U Oharky 624“, ve které se [REDACTED] ptá na následující otázky:

1. Je stavba obilných sil, včetně veškerého příslušenství k úpravě plodin a dalších komodit v souladu s územním plánem?
2. Jsou další stavby využívané k podnikatelským aktivitám v souladu s územním plánem (např. sklad chemických přípravků vč. průmyslových hnojiv a postřiků, sklad nafty, sklad stavebního materiálu...atd.)?
3. Bylo pro stavbu sil a ostatní stavby v areálu používané k podnikání společnosti vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení podmíněno protihlukovým opatřením?
4. Proběhl řádně proces EIA, případně řízení IPPC?
5. Byl vydán kolaudační souhlas, jsou stavby užívány v souladu s kolaudačním souhlasem, případně byla řádně povolena změna v užívání staveb podle § 126 stavebního zákona?

Vzhledem k tomu, že v otázce č. 1 a č. 2 se jedná o stavby, které byly povoleny před účinností územního plánu Žatec, tj. před 13. 07. 2008, tak se soulad s územním plánem neposuzuje. Toto je uvedeno i v odůvodnění rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu vedené pod č.j.: 651/UPS/2017 ze dne 25. 10. 2017, které nabylo právní moci dne 26. 10. 2017 (informace o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí byla povinnému subjektu doručena dne 08. 11. 2017). Protože od účinnosti územního plánu Žatec, tj. od 13. 07. 2008 bylo, společnosti AGRO Teplice, a.s., středisko Žatec, U Oharky 624 vydáno pouze jedno stavební povolení, a to v souladu územním plánem Žatec vedené pod č.j.: 20919/2014 ze dne 31. 07. 2014 (dne 20. 08. 2015 byl vydán k této stavbě kolaudační souhlas), tak povinný subjekt z části poskytnutí informace odmítá a zároveň jak je uvedeno výše informaci poskytuje.

Dále povinný subjekt uvádí, že na otázku č. 4 a č. 5 bylo již vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí, které již nabylo právní moci. Odpověď na otázku č. 3 byla také již poskytnuta.

S ohledem na výše uvedené nelze požadované žádosti vyhovět, a to z části. Informační povinnost se může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím, proto rozhodl Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí tak, že žádost o poskytnutí informací z části odmítl.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V



MUZAX00EBWE9

případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje.

Otisk úředního razítka

**Bc. Tomáš T R Á V N Í Č E K**

vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí