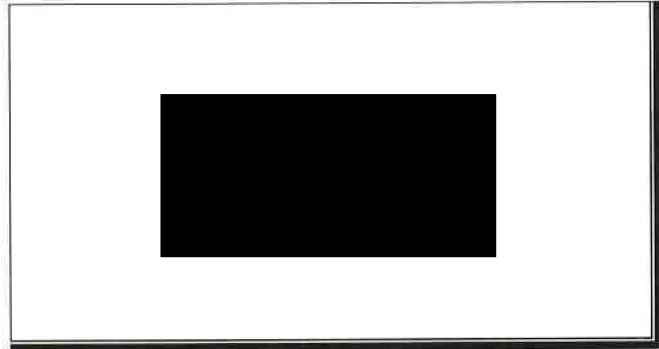


Městský úřad Žatec
Stavební a vyvlastňovací úřad,
životní prostředí
náměstí Svobody 1,
438 24 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN: MUZA 35800/2018
 ZE DNE: 17.10.2018
 NAŠE Č.J.: MUZA 37305/2018
 SPIS. ZN.: MUZAS 35800/2018 SUZ
 VYŘIZUJE: Ing. Kateřina Frýdová
 PRACOVIŠTĚ: tř. **Obránců míru 295**
 TEL: 415 736 450
 FAX: 415 736 513
 E-MAIL: frydova@mesto-zatec.cz



DATUM: 29. 10. 2018

ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti

Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 InfZ o žádosti [redacted] 438 02 Tuchořice ve věci poskytnutí informace „**Žádost 3 o informaci dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**“ vedenou pod č.j. MUZA 35800/2018 doručenou dne 17. 10. 2018

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace žádosti **o d m í t á .**

ODŮVODNĚNÍ

Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí dne 17. 10. 2018 obdržel žádost [redacted] „**Žádost 3 o informaci dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**“, ve které se žadatel táže na následující otázky:



- a) S jakým konkrétním výsledkem proběhlo místní šetření (ohledání na místě samém) v této věci?
- b) S jakým konkrétním průběhem a závěrem byl vyřízen (event. proč konkrétně nebyl **vyřízen**) tento podnět vč. případného rozhodnutí (nerozhodnutí) správního orgánu a **případných sankcí** (nebo tolerování(?)) – viz příklady v „Stížnosti na působení místních úřadů s ohledem na spis. zn. č.j. MUZAS/24051/2018/ŽP/Mot, MUZA 26984/2018 a předchozí i další“ z 9.8.18) ?

Podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud b) jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím.

Vzhledem k tomu, že žadatel požaduje v obou otázkách informace, které správní orgán získal v rámci přípravy rozhodnutí, kdy ve věci nebylo dosud vydáno rozhodnutí, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací, MěÚ Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí tak rozhodl o odmítnutí poskytnutí této informace.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje.



Ing. Tomáš TRÁVNÍČEK

vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí

Obdrží:

