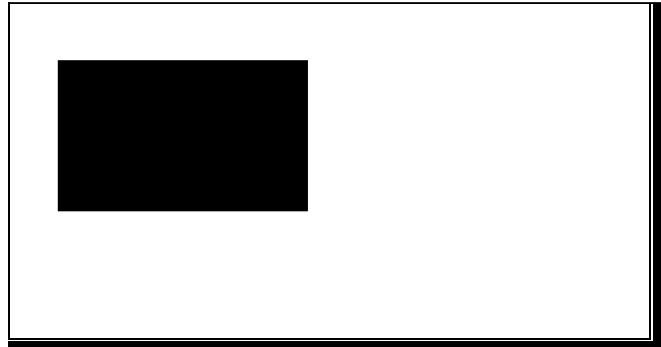




Město Žatec
Městský úřad Žatec
Náměstí Svobody 1,
438 01 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 27. 03. 2019
NAŠE Č.J.: MUZA 14336/2019
SPIS.ZN: MUZAS/13207/2019/USM
VYŘIZUJE: Bohuslava Kutnerová
PRACOVIŠTĚ: **Náměstí Svobody 1**
TEL: 415 736 109
E-MAIL: kutnerova@mesto-zatec.cz



DATUM: 10. 04. 2019

R o z h o d n u t í

Město Žatec, Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost [REDACTED] [REDACTED] doručenou povinnému subjektu dne 27. 03. 2019, vedenou pod č.j. MUZA 13207/2019, která se týkala poskytnutí informací o honitbě Žiželice podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ se výše uvedená žádost o poskytnutí informace

o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í

Povinný subjekt obdržel žádost [REDACTED] (dále jen „žadatel“), doručenou povinnému subjektu dne 27. 03. 2019, vedenou pod č.j. MUZA 13207/2019, která se týkala poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt následně přistoupil k posouzení formálních náležitostí žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a dospěl k závěru, že žádost žadatele je řádnou žádostí ve smyslu

InfZ, neboť obsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti. Z tohoto důvodu povinný subjekt přistoupil k věcnému přezkumu žádosti žadatele.

Žadatel žádal o poskytnutí informace:

Žádám o sdělení těchto tří níže uvedených informací, a v případě kladných odpovědí žádám o kopie dokumentů podporujících odpověď. Předeseílám, že žádná z odpovědí nevyžaduje rozhodnutí, nezasahuje do budoucího možného rozhodnutí a ani se nedotazuje na váš názor.

1. Zrušil orgán státní správy myslivosti nadřízený Měú Žatec, v souladu se zněním zák. č. 71/1967, Sb. správní řád mimořádným opravným prostředkem, tj. Přezkoumáním rozhodnutí mimo odvolací řízení, řízením dle ust. 65 Rozhodnutí o uznání honitby Žiželice (IČ049120085) vydané Měú Žatec dne 7.4.2003 č.j.ŽPPZL11501/02-206/Paz, s nabytím právní moci dne 25.4.2003? Žádám o odpověď pouze formulací ANO/NE. V případě ANO žádám o kopii tohoto dokumentu.

2. Zrušil orgán státní správy myslivosti Měú Žatec, v souladu se zněním zák. č. 71/1967, Sb. správní řád Obnovou řízení dle ust. § 62, Rozhodnutí o uznání honitby Žiželice (IČ049120085) vydané Měú Žatec dne 7.4.2003 č.j.ŽPPZL11501/02-206/Paz, s nabytím právní moci dne 25.4.2003? Žádám o odpověď pouze formulací ANO/NE. V případě ANO žádám o kopii tohoto dokumentu.

3. Zrušil orgán státní správy myslivosti Měú Žatec, (či nadřízený) v souladu se zněním zák. č. 500/2004, Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, mimořádným opravným prostředkem, tj.obnova řízení § 100 a to z důvodů uvedených v ust. § 100 odst. 1. v zákonné tříleté lhůtě od právní moci Rozhodnutí o uznání honitby Žiželice (IČ049120085) vydané Měú Žatec dne 7.4.2003, tedy nejpozději do 25.4.2006? Žádám o odpověď pouze formulací ANO/NE. V případě ANO žádám o kopii tohoto dokumentu.

Povinný subjekt žadateli sděluje, že v současnosti mu existence těchto dokumentů není známa, protože nedisponuje spisovým materiálem. Celý spis ve věci uznání honitby Žiželice byl zaslán Ministerstvu zemědělství.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt v současnosti nedisponuje požadovanými informacemi nemůže požadované žádosti, kterou obdržel dne 27. 03. 2019 vyhovět, a to zcela. Informační povinnost se může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. informacím reálně existujícím.

To vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu, který například v rozsudku ze dne 20. 10. 2011, č.j. 6 As 33/2011-83 judikoval, že „Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu.“ V rozsudku ze dne 26. 07. 2017, č.j. 6 As 251/2016-26 rovněž judikoval, že „Informační povinnost nastává pouze v případě informací reálně existujících. Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné (zákon o svobodném přístupu k informacím) pojetí užší, neboť se vztahuje pouze na takovou informaci, která skutečně existuje, je zaznamenána a je v dispozici povinného subjektu.“

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti, jak potvrdil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 23. 09. 2010, č.j. 4 As 23/2010-61 kde judikoval, že: „V případě nevyhovění žádosti je nezbytné postupovat v intencích § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím a rozhodnout o odmítnutí žádosti.“

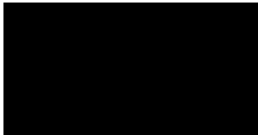
S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt – Město Žatec, Městský úřad Žatec tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude rozhodnutí o odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.


Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.



Bohuslava Kutnerová
Město Žatec, Městský úřad
Veřejnosprávní kontroly

Rozdělovník:

1. Doručení žadateli: 
2. Správní spis