



**Město Žatec**  
**Městský úřad Žatec**  
**Náměstí Svobody 1,**  
**438 01 Žatec**

VÁŠ DOPIS ZN:  
ZE DNE: 28. 3. 2019  
NAŠE Č.J.: MUZA 14613/2019  
SPIS.ZN: MUZAS/13417/2019/USM  
VYŘIZUJE: Bohuslava Kutnerová  
PRACOVIŠTĚ : **Náměstí Svobody 1**  
TEL: 415 736 109  
E-MAIL: [kutnerova@mesto-zatec.cz](mailto:kutnerova@mesto-zatec.cz)

VPN 2016, z.s.  
Husitské náměstí č.p. 3002  
438 01 Žatec 1

DATUM: 11. 04. 2019

## **R o z h o d n u t í**

Město Žatec, Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost VPN 2016, z.s., IČO 05231795, Husitské náměstí č.p. 3002, Žatec, doručenou povinnému subjektu dne 28. 03. 2019, vedenou pod č.j. MUZA 13417/2019, která se týkala poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – poskytnutí fotografií z fotopastí

### **a rozhodl takto:**

Podle ustanovení §§ 8a a 15 odst. 1 InfZ a dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a § 24a, odst. 2 zákona č. 553/1999 Sb., o obecní policii, se výše uvedená žádost o poskytnutí informace

**o d m í t á.**

### **O d ů v o d n ě n í**

Povinný subjekt obdržel žádost VPN 2016, z.s., IČO 05231795, Husitské náměstí č.p. 3002, Žatec, doručenou povinnému subjektu dne 28. 03. 2019, vedenou pod č.j. MUZA 13417/2019, která se týkala poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt následně přistoupil k posouzení formálních náležitostí žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a dospěl k závěru, že žádost žadatele je řádnou žádostí ve smyslu InfZ, neboť obsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti. Z tohoto důvodu povinný subjekt přistoupil k věcnému přezkumu žádosti žadatele.

Žadatel žádal o poskytnutí *fotografií, které pořídily "fotopastě" umístěné v letech 2016 – 2019 MP Žatec v ulici Jana ze Žatce.*

Obecní policie je na základě ustanovení § 24b zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii oprávněna pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy z míst veřejně přístupných. Provozování kamerového systému (pod který lze zařadit i fotopasti), pokud je pořizován záznam, je zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů považováno za zpracování osobních údajů. Samotným Úřadem pro ochranu osobních údajů je provozování kamerového systému definováno jako zpracování osobních údajů, pokud je automatizovaně prováděn záznam monitorovaného veřejného prostoru a zároveň je účelem pořizovaných informací a záznamů využití k identifikaci fyzických osob v souvislosti s určitým jednáním.

Žadatel tak požaduje poskytnutí informací, které obsahují osobní údaje fyzických osob. Podle § 8a InfZ informace týkající se osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Takovým předpisem je například občanský zákoník, který v § 84 říká, že „zachytit jakýmkoli způsobem podobu člověka tak, aby podle zobrazení bylo možné určit jeho totožnost, je možné jen s jeho svolením.“ Také na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů může správce zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů nebo bez jeho souhlasu při činnostech vyjmenovaných v tomto ustanovení. Získání souhlasu subjektu údajů není z povahy věci při pořízení snímku z fotopasti možné. Zároveň poskytnutí fotografií na základě informačního zákona není ve výčtu činností, zpracovávaných bez souhlasu subjektu údajů, uvedených v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Zpracovávané osobní údaje poskytuje Městská policie Žatec výhradně podle ustanovení § 24a, odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii: „policii, orgánům obce a dalším orgánům veřejné moci, je-li to nutné k plnění jejich úkolů.“

Povinný subjekt proto nemůže žádosti podané 28. 03. 2019 vyhovět a požadované informace s odkazem na ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a ustanovení § 24a, odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii nemůže poskytnout.

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti, jak je potvrzeno i judikaturou Nejvyššího správního soudu, který v rozsudku ze dne 23. 09. 2010, č.j. 4 As 23/2010-61 judikoval, že: „V případě nevyhovění žádosti je nezbytné postupovat v intencích § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím a rozhodnout o odmítnutí žádosti.“

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt – Město Žatec, Městský úřad Žatec tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude rozhodnutí o odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne

následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.



Bohuslava Kutnerová  
Město Žatec, Městský úřad  
Veřejnosprávní kontroly

Rozdělovník:

1. Doručení žadateli: VPN 2016, z.s., Husitské náměstí č.p. 3002, Žatec, DS: vpz38ve
2. Správní spis