



**Městský úřad Žatec
Náměstí Svobody 1,
438 01 Žatec**

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 6. 6. 2019
NAŠE Č.J.: MUZA 23715/2019
SPIS.ZN: MUZAS/23258/2019/USM
VYŘIZUJE: Bc. Hedvika Hánová
PRACOVIŠTĚ: **Náměstí Svobody 1**
TEL: 415 736 108
E-MAIL: hanova@mesto-zatec.cz

VPN 2016, z.s.
Husitské náměstí 3002
438 01 Žatec

DATUM: 20. 6. 2019

R o z h o d n u t í

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost VPN 2016, z. s. se sídlem Husitského náměstí 3002, 438 01 Žatec, IČO 052331795, doručenou povinnému subjektu dne 6. 6. 2019, vedenou pod č.j. MUZA 23258/2019, která se týkala poskytnutí informací o dodatečném povolení na stavbu projektem nazvanou: Rekonstrukce objektu čp. 1850 – I. etapa, č.j. MUZA 29643/2018 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ se výše uvedená žádost o poskytnutí informace

o d m í á.

O d ů v o d n ě n í

Povinný subjekt obdržel žádost VPN 2016, z.s. se sídlem Husitské náměstí 3002, 438 01 Žatec, IČO 05231795 (dále jen „žadatel“), doručenou povinnému subjektu dne 6. 6. 2019, vedenou pod č.j. MUZA 23258/2019, která se týkala poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt následně přistoupil k posouzení formálních náležitostí žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a dospěl k závěru, že žádost žadatele je řádnou žádostí ve smyslu

InfZ, neboť obsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti. Z tohoto důvodu povinný subjekt přistoupil k věcnému přezkumu žádosti žadatele.

Žadatel žádal o poskytnutí informace:

Dobrý den,

obracíme se na Vás s žádostí o poskytnutí informace dle zákona 106/1999Sb..

Dne 20.9.2018 bylo ze SÚ vypraveno dodatečné povolení na stavbu projektem

nazvanou : Rekonstrukce objektu čp.1850 – I.etapa, č.j. MUZA 29643/2018.

V tomto rozhodnutí uvádíte, že stavba bude využívána částečně pro bydlení přechodně a částečně pro bydlení trvalé.

§ 2 Vyhlášky 501/2006 Sb říká, cituji:

Pro účely této vyhlášky se rozumí

c) stavbou ubytovacího zařízení stavba nebo její část, kde je poskytováno ubytování a služby s tím

spojené; stavbou ubytovacího zařízení není bytový a rodinný dům a stavby pro rodinnou rekreaci;

ubytovací zařízení se zařazují podle druhu do kategorií

1. hotel, kterým se rozumí ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených;

2. motel, kterým se rozumí ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených pro motoristy;

3. penzion, kterým se rozumí ubytovací zařízení s nejméně 5 pokoji pro hosty, s omezeným rozsahem společenských a doplňkových služeb, avšak s ubytovacími službami srovnatelnými s hotelem;

4. ostatní ubytovací zařízení, kterými jsou zejména ubytovny, koleje, svobodárny, internáty, kempy a skupiny chat nebo bungalovů, vybavené pro poskytování přechodného ubytování.

Žádáme Vás o poskytnutí těchto informací:

1. Byl povolen výše uvedeným dodatečným stav.povolením hotel?

2. Byl povolen výše uvedeným dodatečným stav.povolením motel?

3. Byl povolený výše uvedeným dodatečným stav.povolením penzion?

4. Bylo povoleno výše uvedeným dodatečným stav.povolením ostatní ubytovací Zařízení ?

Povinný subjekt žadateli sděluje, že v současnosti mu existence těchto dokumentů není známa, protože nedisponuje spisovým materiálem včetně projektové dokumentace.

Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí jako povinný subjekt v současné době nedisponuje spisem včetně projektové dokumentace (bylo předáno Krajskému úřadu Ústeckého kraje - podnět k přezkumu), nemůže požadované žádosti vyhovět, a to zcela. Informační povinnost se může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt v současnosti nedisponuje požadovanými informacemi nemůže požadované žádosti, kterou obdržel dne 6. 6. 2019 vyhovět, a to zcela. Informační povinnost se může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. informacím reálně existujícím.

To vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu, který například v rozsudku ze dne 20. 10. 2011, č.j. 6 As 33/2011-83 judikoval, že „Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu.“ V rozsudku ze dne 26. 07. 2017, č.j. 6 As 251/2016-26 rovněž judikoval, že „Informační povinnost

nastává pouze v případě informací reálně existujících. Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné (zákon o svobodném přístupu k informacím) pojetí užší, neboť se vztahuje pouze na takovou informaci, která skutečně existuje, je zaznamenána a je v dispozici povinného subjektu.“

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti, jak potvrdil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 23. 09. 2010, č.j. 4 As 23/2010-61 kde judikoval, že: „V případě nevyhovění žádosti je nezbytné postupovat v intencích § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím a rozhodnout o odmítnutí žádosti.“

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt – Město Žatec, Městský úřad Žatec tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

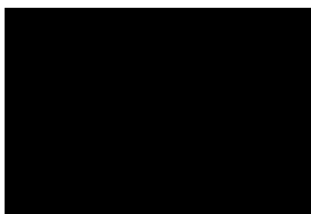
Podle § 5 odst. 3 InfZ bude rozhodnutí o odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Otisk razítka



Rozdělovník:

1. Doručení žadateli: VPN 2016, z.s.
2. Správní spis