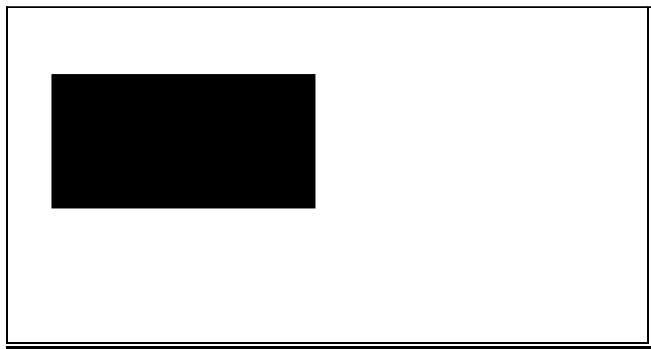


Městský úřad Žatec
náměstí Svobody 1,
438 01 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN:
 ZE DNE: 17. 4. 2019
 NAŠE Č.J.: MUZA 44824/2019
 SPIS.ZN: MUZAS/16513/2019/USM
 VYŘIZUJE: [REDAKCE]
 PRACOVIŠTĚ : **náměstí Svobody 1**
 TEL: [REDAKCE]
 E-MAIL: [REDAKCE]



DATUM: 29. 11. 2019

R o z h o d n u t í

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost [REDAKCE] kterou obdržel dne 17. 4. 2019, vedenou pod č.j. MUZA 16513/2019 a která se týkala poskytnutí:

1. *Sdělte mi prosím datum dne, kdy Město Žatec zastoupené Odborem rozvoje města obdrželo Rozhodnutí – dodatečné stavební povolení na stavbu projektem nazvanou: Rekonstrukce objektu čp. 1850 – I. etapa. Přiložte prosím doklad o převzetí tohoto Rozhodnutí č.j. MUZA 29644/2018 (např. sken doručení datové schránky).*
2. *Zašlete mi prosím jakýkoliv doklad, který dokládá Vaši odpověď, že Vám byla předložena dokumentace na **čtyřhvězdičkový** hotel. Například Vaše vyjádření ze dne 16. 5. 2018 zn. MUZA 17647/2018/Be.*

a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 8a a § 15 odst. 1 InfZ se výše uvedená žádost o poskytnutí informací

částečně odmítá co do sdělení osobních údajů fyzických osob.

O d ů v o d n ě n í

Povinný subjekt obdržel žádost [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jen „žadatel“),

doručenou povinnému subjektu dne 17. 4. 2019, vedenou pod č.j. MUZA 16513/2019, která se týkala poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt následně přistoupil k posouzení formálních náležitostí žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a dospěl k závěru, že žádost žadatele je řádnou žádostí ve smyslu InfZ, neboť obsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti. Z tohoto důvodu povinný subjekt přistoupil k věcnému přezkumu žádosti žadatele.

Žadatel žádal o poskytnutí informace:

- 1. Sdělte mi prosím datum dne, kdy Město Žatec zastoupené Odborem rozvoje města obdrželo Rozhodnutí – dodatečné stavební povolení na stavbu projektem nazvanou: Rekonstrukce objektu čp. 1850 – I. etapa. Přiložte prosím doklad o převzetí tohoto Rozhodnutí č.j. MUZA 29644/2018 (např. sken doručenky datové schránky).*
- 2. Zašlete mi prosím jakýkoliv doklad, který dokládá Vaši odpověď, že Vám byla předložena dokumentace na **čtyřhvězdičkový hotel**. Například Vaše vyjádření ze dne 16. 5. 2018 zn. MUZA 17647/2018/Be.*

Povinný subjekt žádost o poskytnutí informace odmítl rozhodnutím ze dne 30. 4. 2019 (vypraveno 30. 4. 2019) pod č.j. MUZA 17479/2019.

Žadatel proti rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace podal dne 6. 5. 2019 odvolání ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím povinného subjektu. Povinný subjekt odvolání spolu se spisovým materiálem odeslal dne 17. 5. 2019 Krajskému úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako nadřízený orgán napadené rozhodnutí podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu zrušil (rozhodnutím ze dne 1. 7. 2019, č.j. KUUK/87343/2019/LP) a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání.

Povinný subjekt po novém projednání žádost o poskytnutí informace odmítl rozhodnutím ze dne 16. 7. 2019 (vypraveno 16. 7. 2019) pod č.j. MUZA 20027/2019.

Žadatel proti rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace podal dne 23. 7. 2019 odvolání ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím povinného subjektu. Povinný subjekt odvolání spolu se spisovým materiálem odeslal dne 5. 8. 2019 Krajskému úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako nadřízený orgán napadené rozhodnutí podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu zrušil (rozhodnutím ze dne 15. 11. 2019, č.j. KUUK/149727/2019/LP) a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání.

Povinný subjekt po novém projednání žádosti poskytl požadované informace v anonymizované podobě dne 29. 11. 2019. Povinný subjekt zároveň žádosti, kterou obdržel dne 17. 4. 2019 částečně nevyhovuje, a to v rozsahu osobních údajů, které jsou součástí poskytnutých informací.

Žadatel požaduje informace, které obsahují osobní údaje konkrétních fyzických osob. Podle § 8a InfZ informace týkající se osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Takovým předpisem je Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, obecné nařízení o ochraně osobních údajů, (dále jen „ONOOÚ“), které v článku 1 preambule deklaruje, že ochrana osobních údajů fyzických osob je základním právem.

Povinný subjekt v rámci své zákonné povinnosti poskytl požadované informace – požadované vyjádření ze dne 16. 5. 2018 zn. MUZA 17647/2018/Be. Informace týkající se osobních údajů fyzických osob, které jsou v dokumentu obsaženy, tj. jméno, příjmení, adresa, telefon, e-mail a podpis, lze poskytnout podle článku 6 odst. 1 písm. a) ONOOÚ jen se souhlasem dotčených osob, resp. za předpokladu splnění podmínek stanovených v článku 6 odst. 1 písm. b) až f) ONOOÚ. Jelikož povinný subjekt tímto souhlasem nedisponuje a rovněž není možné sdělení osobních údajů zařadit pod některý z důvodů uvedených v článku 6 odst. 1 písm. b) až f) ONOOÚ, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti. Uvedený dokument byl tedy v souladu s § 8a InfZ anonymizován v rozsahu osobních údajů, neboť povinný subjekt je toho názoru, že právo na ochranu osobnosti a osobních údajů podle čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod: „Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě,“ má v tomto případě přednost před právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod: „Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.“ Rovněž dle článku 86 ONOOÚ při poskytnutí informací z úředních dokumentů má orgán veřejné moci zajistit soulad mezi zpřístupněním dokumentů a právem na ochranu osobních údajů.

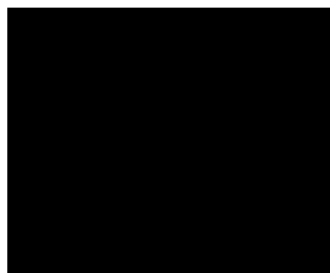
S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt – Městský úřad Žatec tak, že žádost o poskytnutí informací částečně odmítl v uvedeném rozsahu.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.



Bc. Hedvika Hánová
Městský úřad Žatec
Interní audit, GDPR

Rozdělovník:

1. Doručení žadateli: [REDACTED]
2. Správní spis