



Městský úřad Žatec
Náměstí Svobody 1,
438 01 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 30. 4. 2020
NAŠE Č.J.: MUZA 15790/2020
SPIS.ZN: MUZAS/15619/2020/USM
VYŘIZUJE: ██████████
PRACOVIŠTĚ : Náměstí Svobody 1
TEL: ██████████
E-MAIL: ██████████

NAVITEL s.r.o.
U Habrovky 247/11
140 00 Praha 4

DATUM: 15. 5. 2020

R o z h o d n u t í

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost společnosti NAVITEL s.r.o., IČO 24659991, U Habrovky 247/11, 140 00 Praha 4, doručenou povinnému subjektu dne 30. 4. 2020, vedenou pod č.j. MUZA 15619/2020, která se týkala poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ a v souladu s § 2 odst. 4 InfZ se výše uvedená žádost o poskytnutí informace

č á s t e č n ě o d m í t á

v rozsahu části otázky č. 1 a 3, neboť tyto se dotazují na možné budoucí rozhodnutí povinného subjektu.

O d ů v o d n ě n í

Povinný subjekt obdržel žádost společnosti NAVITEL s.r.o., IČO 24659991, U Habrovky 247/11, 140 00 Praha 4 (dále jen „žadatel“), doručenou povinnému subjektu dne 30. 4. 2020, vedenou pod č.j. MUZA 15619/2020, která se týkala poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt následně přistoupil k posouzení formálních náležitostí žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a dospěl k závěru, že žádost žadatele je řádnou žádostí ve smyslu InfZ, neboť obsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti. Z tohoto důvodu povinný subjekt přistoupil k věcnému přezkumu žádosti žadatele.

Žadatel žádal o poskytnutí informace:

- 1. Žádám o zaslání informací k umístění všech stacionárních radarů pro měření rychlosti včetně rychlostního limitu (GPS souřadnice a směr), která jsou nebo budou v provozu v katastru města Žatec, ať už provozovány městem Žatec, Policií ČR nebo třetí osobou.*
- 2. Dále požaduji informace o umístění úsekových měření rychlosti včetně rychlostního limitu.*
- 3. Jaká další technická zařízení zajišťující dozor nad dodržováním dopravních předpisů jsou v katastru města Žatec, instalovány, případně jaký je plán do budoucna s rozšířením počtu těchto zařízení.*

Povinný subjekt v rámci své zákonné povinnosti částečně poskytl požadované informace – odpověď na otázku č. 2 a částečně odpovědi na otázky č. 1 a 3.

Povinný subjekt žádosti, kterou obdržel dne 30. 4. 2020 částečně nevyhovuje, a to v rozsahu části otázky č. 1 a 3, neboť tyto se dotazují na možné budoucí rozhodnutí povinného subjektu. Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“

Podle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Informace, kterých se domáhá žadatel, však takovou povahu nemají. Žadatel se **částí otázky č. 1** dožaduje sdělení informací k budoucímu umístění stacionárních radarů v katastru města Žatec a **částí otázky č. 3** se ptá na budoucí plán rozšíření počtu technických zařízení zajišťujících dozor nad dodržováním dopravních předpisů. Požadované informace však zaznamenanou podobu nemají a tyto otázky tak požadují, aby správní orgán nově formuloval své možné budoucí rozhodnutí. Na dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací se však dle § 2 odst. 4 InfZ informační povinnost nevztahuje, a proto nebylo možné žádosti částečně vyhovět.

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti, jak potvrdil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 23. 09. 2010, č.j. 4 As 23/2010-61 kde judikoval, že: „V případě nevyhovění žádosti je nezbytné postupovat v intencích § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím a rozhodnout o odmítnutí žádosti.“

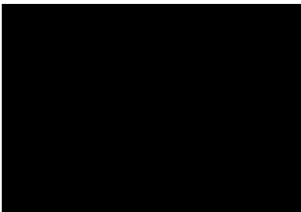
S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt – Městský úřad Žatec tak, že žádost o poskytnutí informací částečně odmítl v uvedeném rozsahu.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.



Městský úřad Žatec



Rozdělovník:

1. Doručení žadateli: NAVITEL s.r.o., U Habrovky 247/11, Praha 4
DS fi7pdrv
2. Správní spis