



**Městský úřad Žatec
náměstí Svobody 1,
438 01 Žatec**

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 14. 9. 2020
NAŠE Č.J.: MUZA 34884/2020
SPIS.ZN: MUZAS/33517/2020/USM
VYŘIZUJE: [REDAKCE]
PRACOVISTĚ: **náměstí Svobody 1**
TEL: [REDAKCE]
E-MAIL: [REDAKCE]

VPN 2016, z.s.
Husitské náměstí 3002
438 01 Žatec

DATUM: 29. 9. 2020

R o z h o d n u t í

Městský úřad Žatec, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) projednal žádost VPN 2016, z. s. se sídlem Husitské náměstí 3002, 438 01 Žatec, IČO 052331795, doručenou povinnému subjektu dne 14. 9. 2020, vedenou pod č.j. MUZA 33517/2020, která se týkala poskytnutí:

„Dobrý den,

obracíme se na Vás s žádostí o poskytnutí této informace:

Parcela p.č. 2716/2 v k.ú.Žatec (Riasova ulice) leží z větší části v oploceném areálu f. HP-Pelzer Žatec. Je užívána jako vnitropodniková komunikace pro výrobu a skladování a je nepřístupná veřejnosti.

Je toto její současné využití v souladu s územním plánem?

Přikládáme výsek z platného územního plánu a část dokumentace k EIA.“

a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se výše uvedená žádost o poskytnutí informace

o d m í á.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel žádost VPN 2016, z.s. se sídlem Husitské náměstí 3002, 438 01 Žatec, IČO 05231795 (dále jen „žadatel“), doručenou povinnému subjektu dne 14. 9. 2020, vedenou pod č.j. MUZA 33517/2020, která se týkala poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt následně přistoupil k posouzení formálních náležitostí žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a dospěl k závěru, že žádost žadatele je řádnou žádostí ve smyslu InfZ, neboť obsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti. Z tohoto důvodu povinný subjekt přistoupil k věcnému přezkumu žádosti žadatele.

Žadatel se ve své žádosti dotazuje: „Dobrý den, obracíme se na Vás s žádostí o poskytnutí této informace: Parcela p.č. 2716/2 v k.ú.Žatec (Riasova ulice) leží z větší části v oploceném areálu f. HPPelzer Žatec. Je užívána jako vnitropodniková komunikace pro výrobu a skladování a je nepřístupná veřejnosti. Je toto její současné využití v souladu s územním plánem? Přikládáme výsek z platného územního plánu a část dokumentace k EIA.“

Povinný subjekt žadateli sděluje, že podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na *názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*. Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Odborná literatura říká doslova: Ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím bylo do Informačního zákona včleněno zákonem č. 61/2006 Sb. V důvodové zprávě k této novele se uvádí: „...režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Toto ustanovení nemá v žádném případě sloužit k nepřiměřenému zužování práva na informace, má pouze zamezit žádostem o informace mimo sféru zákona – **zvláště časté jsou v té souvislosti** žádosti o právní analýzy, **hodnocení** či zpracování smluv **a podání** – k vypracování takových materiálů nemůže být povinný subjekt nucen na základě informační povinnosti, neboť taková úprava by byla zcela proti původnímu smyslu tohoto institutu...“ (Furek, A., Rothanzl, L.: Zákon o svobodném přístupu k informacím a předpisy související, Komentář, 2. aktualizované a rozšířené vydání, Linde Praha 2012, str. 145)

Povinný subjekt k výše prezentované odborné argumentaci uvádí, že s ní je ve shodě. Správní řízení vedené povinným subjektem v rámci vyřizování žádosti o poskytnutí informace neslouží k „dovysvětlování“ či posuzování souladu s platným územním plánem.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí právního názoru, nikoli o existující informaci ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

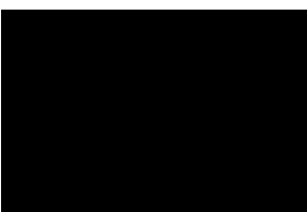
S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude rozhodnutí o odmítnutí žádosti zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města Žatec:

<https://www.mesto-zatec.cz/radnice/povinne-informace/poskytnute-informace/>.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání odvolání počíná v takovém případě běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy u Městského úřadu Žatec a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Ústeckého kraje. Včas podané odvolání má odkladný účinek.



Městský úřad Žatec



Rozdělovník:

1. Doručení žadateli: VPN 2016, z.s., Husitské náměstí č.p. 3002, Žatec, DS: vpz38ve
2. Správní spis