

Město Žatec  
NÁMĚSTÍ SVOBODY 1  
438 01 ŽATEC

V Praze dne 23. 2. 2018  
čj.

Věc: **Stížnost**

Na webu města Žatce (dále jen MŽ)

[https://www.mesto-zatec.cz/e\\_download.php?file=data/editor/513cs\\_20.pdf&original=26%20Zpr%C3%A1va%20z%20forezn%C3%ADho%20audit%C4%8Dnosti%20%C5%BDateck%C3%A1%20tepl%C3%A1rensk%C3%A1%2C%20a.s..pdf](https://www.mesto-zatec.cz/e_download.php?file=data/editor/513cs_20.pdf&original=26%20Zpr%C3%A1va%20z%20forezn%C3%ADho%20audit%C4%8Dnosti%20%C5%BDateck%C3%A1%20tepl%C3%A1rensk%C3%A1%2C%20a.s..pdf)

je stále vyvěšena Zpráva o forezním auditu společnosti Žatecká teplárenská a.s. (dále jen FA) ze dne 9.10.2017 zpracovaná společností Ernst&Young s.r.o., v níž je mimo jiné v části C.2 Studie ČVUT hodnocena zpráva s názvem Studie ekologizace uhelných kotlů zpracovaná Fakultou strojní ČVUT v Praze (dále jen ČVUT) pro Žateckou teplárenskou a.s. (dále jen ŽT) v r. 2013, která je přílohou FA č. 19, 21 a 23.

Z pozice hlavního řešitele Studie jsem dopisem z 12.11.2017, který byl předložen na jednání zastupitelstva Města Žatec 13.11.2017, vyjádřil nesouhlas se závěry některých Detailních zjištění, které FA buď chybně, nebo subjektivně vyhodnotil, což jsem doložil rozbořením dvou konkrétních nesrovnalostí v FA, a požádal jsem o časový prostor pro zpracování podrobnějšího vyjádření. Na tuto žádost jsem nedostal žádnou odpověď. Vstoupil jsem proto do přímého jednání se zpracovatelem FA a vznesl jsem námitky proti nálezům FA, u nichž vyplývá, že studie ČVUT:

- o 1,49 MW nadhodnotila potřebný výkon rekonstruovaných či nových zdrojů,
- o 33 % nadhodnotila výrobu tepla, čímž došlo k ekvivalentnímu nadhodnocení roční spotřeby uhlí a preferenci variant používajících jako palivo uhlí proti variantě s plynem,
- jako palivo uvažovala pouze vysokosíraté uhlí od společnosti Czech Coal, přestože dle FA byl na trhu dostatek nízkosíratého uhlí od původního

dodavatele,


- preferovala technologii konkrétního dodavatele odsiřovacího zařízení, jímž byla společnost TENZA.

Během velice konstruktivního jednání se zpracovatelem FA došlo k vyjasnění uvedených nesrovnalostí, které vznikly zejména v důsledku neúplných vstupních informací, jejich nepřesné interpretace a částečně též v důsledku příliš stručných popisů postupu řešení ve Studii. Na základě tohoto jednání zpracovatel FA zaslal MŽ dopis s Doplnujícím Vyjádřením, v němž koriguje své nálezy ve Zprávě z FA týkající se Studie ČVUT, jejíž závěry ve vztahu k zadání shledává jako objektivní a současně žádá, aby MŽ zohledňovalo toto Doplnujícího Vyjádření při projednávání Zprávy v orgánech města a jeho předání třetím stranám, kterým MŽ Zprávu zpřístupnilo nebo případně zpřístupní.

Původní nálezy FA zpochybňují kvalitu a objektivnost studie ČVUT a navozují dojem podjatosti ve prospěch konkrétního dodavatele technologie i přesto, že toto řešení bylo Studií doporučeno až jako druhé v pořadí a pouze za určitých podmínek, přičemž k jeho realizaci vůbec nedošlo. Zveřejněním FA na stránkách MŽ a nečinností zastupitelstva MŽ, které bylo o nesrovnalostech v FA informováno dopisem již 12.11.2017, došlo ke znevážení dobrého jména ČVUT a jeho odborného kreditu s potenciálním negativním dopadem do jeho další činnosti.

Žádám o neprodlené přijetí opatření, která povedou k nápravě této neúnosné situace. Současně očekávám Vaši veřejnou omluvu.

Spozdravem



doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.  
zástupce vedoucího ústavu energetiky

mail: [tomas.dlouhy@fs.cvut.cz](mailto:tomas.dlouhy@fs.cvut.cz)

mob: