

# *změna č. 12 Územního plánu Žatec*

## *včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen VVÚR a SEA)*

*vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek  
k veřejnému projednání návrhu ÚP a stanovisek k návrhu rozhodnutí*

*obdržené námítky, vyhodnocení,  
návrh na rozhodnutí a zdůvodnění*

-----  
*obdržené námítky oprávněných investorů,  
vyhodnocení a vypořádání*

ČEPS a.s. - Námítka se týká **nesouladu územně plánovací dokumentace se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen „ZÚR“)**. Ze ZÚR vyplývá pro správní území obce Žatec, že je dotčeno rozvojovým záměrem V411/811 - zdvojení vedení Výškov - Hradec, označeným jako E1 Ba. V územním plánu Žatec je tento rozvojový záměr vymezen pouze jako územní rezerva a územní plán tak není v souladu nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje. Žádáme o převedení územní rezervy pro koridor technické infrastruktury do koridoru pro plánovaný rozvoj přenosové soustavy vedení 400 kV v šířce 150 m na každou stranu od osy záměru a tento koridor vymežit jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze využít § 170 stavebního zákona.

### **Vyhodnocení:**

*Nové vyjádření: ČEPS na své námítce trvat a žádá o její vypořádání v souladu s výše uvedeným smyslem a účelem § 54 odst. 6 stavebního zákona, tedy přenesením příslušné části jiných, v současné době projednávaných, návrhů změn Územního plánu Žatec, kterými je řešen nesoulad mezi územně plánovacími dokumentacemi (např. změny č. 10), do takové změny Územního plánu Žatec, která bude vydána jako první (tedy např. právě do Návrhu změny).*

**Návrh na rozhodnutí:** *Námítce bylo vyhověno. Došlo k úpravě celé změny územního plánu, tato námítka byla zpracovaná a nově proběhlo veřejné projednání.*

SčVK a.s. – s předloženou změnou č. 12 územního plánu Žatec souhlasíme.

### *obdržená stanoviska a jejich vyhodnocení*

Krajský úřad ÚK, ODaSH - souhlasí s návrhem změny č. 12 Územního plánu Žatec včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí žádné připomínky.

Vyhodnocení: *stanovisko bez připomínek.*

Krajské ředitelství policie ČR – s Návrhem změny č. 12 Územního plánu Žatec souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: *stanovisko bez připomínek.*

Krajský úřad ÚK, OKaPP - Změna č. 12 se netýká ploch, které se nachází v památkové zóně a nenachází se zde ani nemovitá národní kulturní památka, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem. Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek. Archeologická území respektována.*

Ministerstvo životního prostředí – nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť se v řešeném území nenacházejí sesuvy, poddolovaná území, CHLÚ, výhradní ložiska ani dobývací prostory.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Státní pozemkový úřad - s návrhem změny č. 12 Územního plánu Žatec souhlasí bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého – souhlasné stanovisko ke změně č. 12 Územního plánu Žatec podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Žatec - vydává souhlasné stanovisko.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj - **n e m á n á m i t k y** k projednání návrhu změny č. 12 Územního plánu Žatec.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo průmyslu a obchodu – S návrhem změny č. 12 ÚP Žatec souhlasíme.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – – posuzování vlivů na životní prostředí – předložené Vyhodnocení SEA nespĺňuje dostatečně obsahové náležitosti stanovené přílohou stavebního zákona a je nutné jej v souladu s § 10i odst. 2 ZOPV dopracovat. Při dopracování vyhodnocení SEA doporučujeme vycházet přiměřeně z dokumentu Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č.2.

*Vyhodnocení: dokumentace SEA přepracována v souladu se stanoviskem.*

Krajský úřad ÚK, ODaSH - souhlasí s návrhem změny č. 12 Územního plánu Žatec žádné připomínky.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajské ředitelství policie ČR – s Návrhem změny č. 12 Územního plánu Žatec souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Státní pozemkový úřad - s návrhem změny č. 12 Územního plánu Žatec souhlasí bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo průmyslu a obchodu – S návrhem změny č. 12 ÚP Žatec souhlasíme.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj - **n e m á n á m i t k y** k projednání návrhu změny č. 12 Územního plánu Žatec.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Praha – K navrženým dílčím změnám změny č. 12 územního plánu Žatec nemáme připomínky, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Žatec - vydává souhlasné stanovisko.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje - S návrhem změny č. 12 územního plánu Žatec včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí a požaduje se respektovat požadavky zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, zejména z hlediska vlivu možné hlukové zátěže z posuzovaných ploch na stávající chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory.

*Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, ÚP respektuje požadavky uvedeného zákona a změna územního plánu navazuje (přebírá) na územní plán.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – bez připomínek (upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality); ochrana přírody a krajiny – k předloženému návrhu změny ÚP nemáme podstatných připomínek; ochrana ZPF - lze se zařazením této lokality do návrhu změny ÚP souhlasit; vodní hospodářství – posoudil předložený návrh a sděluje, že nemá k návrhu změny č. 12 Územního plánu Žatec připomínky; státní správa lesů nemá k Návrhu změny č. 12 Územního plánu Žatec žádné připomínky, neboť nedochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa; posuzování vlivů na životní prostředí - „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska podle § 10g zákona; prevence závažných havárií - není dotčeným správním úřadem.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek*

Ministerstvo kultury ČR –

***Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, v podkapitole 3.3.1. Žatec – jižně od Ohře:***

• ***nově se vymezuje plocha pro sport - OS 8***

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí** se změnou a **požaduje** rozsah navrhované změny upravit dle schváleného vymezení z roku 2019, viz vyjádření Ministerstva kultury č.j. MK 36239/2019 OPP ze dne 2. 5. 2019.

Ministerstvo kultury dále požaduje plochu řešit bez staveb, tj. např. jako plochu: OS1, *pro kterou* bude stanoveno: ***hlavní využití – sportovní plocha bez staveb hlavního využití a podmíněně přípustného využití území, činnosti a stavby, tak jak je uvedeno u plochy OS.***

***Plochy dopravní infrastruktury:***

• ***nově se vymezuje plocha dopravní infrastruktury – parkoviště DP7***

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí** se změnou. Zamýšlená stavební aktivita, vyžadující zásadní terénní úpravy, je zcela nevhodná jak hlediska archeologické památkové péče, tak z hlediska podmínek ochranného pásma MPR, tedy možných vizuálních dopadů na chráněné kulturní hodnoty.

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu změny č. 12 Územního plánu Žatec, nad rámec výše uvedeného, zásadní připomínky a požadavky.

*Vyhodnocení: návrh podrobněji zdůvodněn a požádáno o přehodnocení stanoviska.*

*Nové stanovisko: Ministerstvo kultury se změnou funkčního využití plochy OS 8 a DP 7 v předloženém znění nesouhlasí.*

K ploše OS 8 uvádíme následující:

Ministerstvo kultury souhlasí s rozšířením stávající sportovní plochy skateparku za podmínky, že do výrokové části bude zapracováno následující:

*OS 8 – plocha bude sloužit výhradně pro rozšíření nového betonového skateparku bez možnosti umístování budov*

*- Zamýšlený záměr bude respektovat kulturně historické hodnoty v daném území*

K ploše DP 7 uvádíme následující:

Ministerstvo kultury požaduje upřesnění konkrétního záměru indexem a doplněním textu do výrokové části Podmínky využití území kap. 6. 2. 18. Dopravní infrastruktura – parkoviště, garáže, vybavenost (DP, DG, DV) s doplněním min. plochy zeleně, upřesněným ve výkladu pojmů v tomto znění:

*DP 7 – koeficient zeleně min 35 %*

Pro plochy OS 8 a DP 7 požadujeme stanovit podmínku zpracování územní studie.

*Vyhodnocení: Stanovisku bylo vyhověno. Došlo k úpravě celé změny územního plánu v souladu se stanoviskem – doplněny podmínky u plochy OS 8 a DP 7 a nově proběhlo veřejné projednání.*

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životního prostředí - ochrana ovzduší – sděluje, že dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší příslušný krajský úřad; odpadové hospodářství – nemáme připomínek; ochrana ZPF - dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je příslušný krajský úřad; lesní hospodářství – k předloženému návrhu nemáme připomínek; stavební úřad - bez připomínek; ochrana přírody - dotčeným orgánem je příslušný krajský úřad; vodní hospodářství – dotčeným orgánem je příslušný krajský úřad; státní památková péče - bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

### *obdržené stanovisko nadřízeného orgánu*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu -

KÚ ÚK UPS konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna.

Řešené území je dle 4. aPÚR součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - **nutné upravit a doplnit před vydáním změny**. KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna je v souladu s aPÚR

KÚ ÚK UPS konstatuje, že navrhovaná změna je v souladu s aZÚR.

**KÚÚK UPS sděluje, že dle § 55b odst. 4) stavebního zákona lze v řízení o vydání Změny č. 12 Územního plánu Žatec pokračovat.**

KÚ ÚK UPS proto neuplatňuje stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 SZ.

*Vyhodnocení: souhlasné stanovisko. Před vydáním bude upraveno a doplněna specifická oblast SOB9*

*vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek  
k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP  
a stanovisek k návrhu rozhodnutí*

*obdržené námítky, vyhodnocení,  
návrh na rozhodnutí a zdůvodnění*

-----  
*obdržené námítky oprávněných investorů,  
vyhodnocení a vypořádání*  
-----

*obdržená stanoviska a jejich vyhodnocení*

Krajský úřad ÚK, ODaSH - souhlasí s návrhem změny č. 12 Územního plánu pro opakované projednání po jeho úpravě žádné připomínky.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajský úřad ÚK, OKaPP - Změna č. 12 se netýká ploch, které se nachází v památkové zóně a nenachází se zde ani nemovitá národní kulturní památka, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Žatec - vydává souhlasné stanovisko.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo průmyslu a obchodu – S návrhem změny č. 12 ÚP Žatec souhlasíme bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo kultury ČR – souhlasné stanovisko

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek*

Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Praha – Souhlasí s částmi řešení, které byly od původního veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životního prostředí - ochrana ovzduší – sděluje, že dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší příslušný krajský úřad; odpadové hospodářství – nemáme připomínek; ochrana ZPF - dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je příslušný krajský úřad; lesní hospodářství – k předloženému návrhu nemáme připomínek; stavební úřad - bez připomínek; ochrana přírody - dotčeným orgánem je příslušný krajský úřad; vodní hospodářství – dotčeným orgánem je příslušný krajský úřad; státní památková péče – dotčeným orgánem je Ministerstvo kultury ČR.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo vnitra – nemáme námítky.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – nemá připomínky; ochrana přírody a krajiny – k předloženému návrhu změny ÚP nemáme podstatných připomínek; ochrana ZPF – bez připomínek; vodní hospodářství – nemá připomínky; státní správa lesů nemá žádné připomínky, neboť nedochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa; posuzování vlivů na životní prostředí - „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska podle § 10g zákona; prevence závažných havárií - není dotčeným správním úřadem.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek, posuzování vlivů na životní prostředí bude požádáno samostatně*

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj - n e m á n á m i t k y k návrhu změny č. 12 Územního plánu Žatec.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – – posuzování vlivů na životní prostředí – Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

#### **k vyhodnocení vlivů na životní prostředí ke změně č. 12 územního plánu Žatec**

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že změnu č. 12 ÚP Žatec lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelnou. Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů, která byla pořizovatelem územního plánu zapracována do výrokové části Změny č. 12 ÚP Žatec.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci změny č. 12 ÚP Žatec z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- kvalita ovzduší z hlediska ochrany lidského zdraví – emise PM10, PM2,5, benzen, B(a)P, NO<sub>2</sub> v t/rok (zdroj: Český hydrometeorologický ústav);
- kvalita ovzduší z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace – emise NO<sub>x</sub> v t/rok (zdroj: Český hydrometeorologický ústav);
- emise skleníkových plynů – emise CO<sub>2</sub> a N<sub>2</sub>O v t/rok (zdroj: Český hydrometeorologický ústav);
- vypouštění odpadních vod – objem vypouštěných odpadních vod v m<sup>3</sup> (zdroj: environmentální hodnocení aktivit/projektů);
- zábory půdy – míra záboru ZPF v ha (zdroj: Český statistický úřad);
- zábory půdy – podíl zastavěných a nezastavěných ploch v ha (zdroj: Český statistický úřad);
- ekologická stabilita – změna koeficientu ekologické stability – bezrozměrný index (zdroj: Český statistický úřad);

Príslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo

jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

*Vyhodnocení: souhlasné stanovisko.*

### *obdržená stanoviska vyhodnocení námitek*

Krajský úřad ÚK, ODaSH - souhlasí s návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem rozhodnutí o námítkách, uplatněných k návrhu změny č.12 Územního plánu Žatec bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – nemá připomínky; ochrana přírody a krajiny – nemáme podstatných výhrad; ochrana ZPF – nemá připomínky; vodní hospodářství – nemá připomínky; státní správa lesů nemá žádné připomínky; posuzování vlivů na životní prostředí – nemá připomínky; prevence závažných havárií - není dotčeným správním úřadem.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu - s návrhem rozhodnutí o námítkách lze, v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona, souhlasit, neboť nevyvolají změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

*Vyhodnocení: souhlasné stanovisko.*

.....  
Bc. Martina Ooppelová  
pořizovatel

.....  
Jaroslav Špička  
určený zastupitel