

## MATERIÁL NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ŽATCE DNE 23.6.2022

**NÁZEV:** Zápis z jednání finančního výboru ze dne 1.6.2022

**PŘEDKLÁDÁ:** Finanční výbor Zastupitelstva města Žatce

**ZPRACOVALA:** tajemnice FV – Ing. Renata Sedláková, MPA

**OBSAH:** 1. Návrh usnesení  
2. Zdůvodnění  
3. Příloha

### 1. Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Žatce *bere na vědomí* zápis z jednání finančního výboru Zastupitelstva města Žatce ze dne 1.6.2022

### 2. Zdůvodnění:

Dne 24.2.2022 proběhlo jednání finančního výboru Zastupitelstva města Žatce (dále jen výbor) s následujícím programem:

1. Úvod
2. Závěrečný účet města Žatce za rok 2021
3. Zpráva nezávislého auditora hospodaření města Žatec za rok 2021
4. Diskuse, různé

Jednání finančního výboru proběhlo on-line.

Finanční výbor přijal následující usnesení:

*„Finanční výbor projednal a doporučuje ZM ke schválení Závěrečný účet města Žatce za rok 2021.“*

*„Finanční výbor projednal a bere na vědomí zprávu nezávislého auditora za rok 2021.“*

### 3. Příloha:

Zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Žatce ze dne 1.6.2022

## Zápis z jednání finančního výboru ZM Žatce

dne 1.6.2022

Přítomni: Mgr. Kranda, Ing. Bejčková, Ing. Kollmann, Ing. Dvorský, Ing. Jelínek, Ing. Novotný - on-line přenos

Omluveni: p. Hanzl

Neomluven:

Hoste: Ing. Naxerová – rozpočet a p. Špička – místostarosta

Zahájení v 8:00 hodin, ukončení v 8:45 hodin

### Program:

1. Úvod
2. Závěrečný účet města Žatce za rok 2021
3. Zpráva nezávislého auditora hospodaření města Žatec za rok 2021
4. Diskuse, různé

1) Jednání zahájil předseda finančního výboru (dále výbor), přivítal přítomné členy výboru a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný. Ověřovatelem zápisu byla jmenována Ing. Bejčková. Jednání proběhlo částečně prezenčně v kanceláři Ing. Sedlákové a částečně prostřednictvím videokonference. Podklady pro jednání finančního výboru byly zaslány mailem v pondělí dne 30.6.2022.

Ing. Naxerová – poskytne informace k Závěrečnému účtu města Žatec za rok 2021. Je to rozsáhlá dokumentace. Plnění rozpočtu města a jeho čerpání a zůstatek finančních prostředků na účtech města, přijaté a poskytnuté dotace a přehled o majetku města. Rozpočet města skončil v přebytku ve výši 59.732.401,78 Kč. Celkové příjmy jsou ve výši 629.236.000,00 Kč a celkové výdaje jsou ve výši 569.503.000,00 Kč. Závěrečný bude předložen ke schválení na jednání Rady města Žatce dne 13.6.2022 a na jednání Zastupitelstva města Žatec dne 23.6.2022. Před projednáním v orgánech bude Závěrečný účet města Žatce za rok 2021 včetně zprávy nezávislého auditora za rok 2021 zveřejněn na úřední desce města. Přebytek – finanční prostředky byly již zapojeny do rozpočtu města roku 2022 již v měsíci březen. Očekávám od Vás dotazy.

Mgr. Kranda – právní služby 1,5 mil. AK Těmín – je předpoklad, že v roce 2022 budou právní služby využívány více. Ing. Naxerová – určitě jsou finanční prostředky ve schváleném rozpočtu na rok 2022 navyšovány. V Závěrečném účtu jsou náklady na AK Těmín a Mgr. Křivánka, který od roku 2020 platí výdaje na vymáhání nedoplatků za realitní kancelář.

- Rozpisy u škol – ZŠ Komenského 98 tis. Kč cestovní náklady – dotaz bude zaslán Mgr. Srpkovi
- Dotaz pro p. Špičku – ubytovací a rekreační poplatky plánuje město zavést této poplatek? Po zapsání města do UNESCO tato otázka bude opět otevřena k diskuzi. Zjistit podmínky tohoto poplatku. Z pohledu FO více agendy a malá návratnost.

Ing. Dvorský – příjmy a výdaje spojené s majetkem města. Někde je napsáno, že nájemné a energie jsou ve výši 1,5 mil. Kč. Kolik z toho jsou příjmy za nájemné a kolik je přefakturace energie? Náklady 2021 ze Dreher – výše odpisů. 2021 je příjem 1.545.000,00 Kč a výdaje 1.218.000,00 Kč.

Dříve to měla RK pana Martinovského, který převáděl nájemní smlouvy na město. Ve výdajích jsou služby za paní Holou, která zajišťuje správu areálu, která předkládá podklady pro přefakturaci vyúčtování za vodu a energie pro účtárnu. Písemně předá informaci účtárna. **Zhodnocení majetku – holé nájemné, energie + přefakturační. Předpoklad pro rok 2022. Výdaje výše odpisů – odpisový plán. Zašleme mailem.**

Ing. Jelínek – Chrám chmele a piva má 400 tis. ve fond odměn. Při přerozdělení HV má příspěvková organizace možnost přerozdělit HV takto - 80% fond odměn a 20 % do rezervního fondu. Fond odměn může být použit na mzdové náklady není určen pouze na odměny. Odměny zaměstnancům navrhuje ředitel. Odměna ředitele je dle návrhu z RM.

Ing. Dvorský – příjmy za zábor městských pozemků v roce 2021 jsou kolik? A jak město postupuje, když někdo zábor nenahlásí – vypočítává se pokuta? Zábory – místní poplatek a výběr dle smluv. V roce 2021 – na zábořích je v rozpočtu 300 tis. Kč a výběr 1.031.000,00 Kč v rozpočtu na rok 2022 je 500 tis. Kč. Paní Krejčí uzavírá smlouvy, ale jak to vyměřuje netušíme.

„Finanční výbor projednal a doporučuje ZM ke schválení Závěrečný účet města Žatce za rok 2021.“  
Hlasování: všichni pro

3. Zpráva nezávislého auditora – zpráva byla zaslaná pdf. soubor se zprávou. Pro město zpracovává firma LN AUDIT – Ing. Hora. Průběžné audity probíhají během roku a závěrečný audit proběhl ve dnech 14.4.2022 a 25.4.2022. Kontrolují jednotlivé položky, dle hladiny významnosti, naplněnost příjmů a výdajů, výběrové řízení, naplněnost usnesení kontrolního a finančního výboru. Závěr audituje, že nebyly shledány chyby a nedostatky. V případě dotazů budou přeposlány na autorskou firmu. Žádné další dotazy.

„Finanční výbor projednal a bere na vědomí zprávu nezávislého auditora za rok 2021.“

Ing. Naxerová – na minulém jednání FV byla jednou z otázek ohledně úspor v rozpočtu města. Byla bych velice ráda, kdybych od Vás měla nějaké podněty. Zda se finanční výbor zabýval možnými úsporami a zda má nějaké návrhy.

Ing. Dvorský – probíráme je dlouhodobě. Návrhy, které jednotlivě padají probíráme s vedením města a s politiky, protože rozhodnutí v 90 % je politické rozhodnutí. Naše návrhy zůstaly bez povšimnutí. Příští finanční výbor se tím bude dál zabývat. Ten prostor je jak na příjmové, tak na výdajové stránce. Bez politického rozhodnutí to nepůjde. Příjmová stránka nemusí být pouze na straně poplatkové, ale lze udělat i drobné ústupky viz. Podbořany, kde první 14 dní je občan osvobozen od poplatku za zábor. Prodej nepotřebného majetku města – proluky – zde zlepšení zatím nevidím.

Ing. Jelínek – podněty na zlepšení hospodaření zaznívaly v zastupitelstvu stále ve finančním výboru také Zkoumal někdy někdo, kolik peněz přinese jeden občan do města. Zda tyto čísla nepřipravít zastupitelům, aby se zamysleli nad zlepšením podmínek pro bydlení. Z mého je to 20 tisíc na obyvatele. Otázkou je, zda by nebylo nutno dodatečně zvýšit kapacitu ZŠ a MŠ. Jeden z podnětů. Startovací byty nebo to umožní developerům. Navýšit počet obyvatelů. Plán prodeje pozemků – další podnět. Proč se nezastavuje vnitřek města – hromada parcel v hodnotě 11 mil. Kč. Technické služby se o to musí starat – otázkou jak, když vznikají černé skládky. Nabídkou tyto pozemky s povolením za určitých podmínek s povolením od památkářů. Ten, kdo to koupí ví, co zde může postavit. Pivovar Dreher – asi nemá cenu otevírat tuto záležitost – černá díra na peníze, pochybuji, že to někdy se ziskem prodáme. A to jsou finanční prostředky, které chybí na opravu silnic nebo chodníků. Je to rozhodnutí zastupitelstva, které musí zhodnotit současný zastupitel. V roce 2016 bylo usnesení na architektonickou soutěž na využití druhého břehu řeky – návrh s panem Petříčkem. Toto usnesení nebylo naplněno. Nikdo se tím nezabýval.

Mgr. Kranda – ano proluky ve středu města si také pamatují.

p. Špička – proč byl zastaven kemp? Nemám přesnou informaci, poslední informaci je taková, že bylo jednání s Povodím Ohře, proč a za jakých podmínek by bylo možné realizovat kemp za řekou.

Ing. Jelínek – ano byly tam argumenty, že je tam záplavové pásmo. V územním plánu je kolektivní rekreaci – jediná plocha, kde to lze umístit. ZM schvalovalo studii a v rámci této studie měly být

dotazy na dotčené orgány, zda lze kemp umístit. Ale ani tento první krok se neudělal. Dělal se vše, proti tomuto plánu – argument je záplavové pásmo. Povodí Ohře – ano na 10 cm nám vychází 10letá voda po úpravách – násep, zaměří se to a zjistíme, že z 10leté vody je 50letá voda a lze to povolit. Pan Špička měl také jednání na Povodí Ohře. Proč to zmizelo z investičního plánu netuším a je to otázka pro odbor rozvoje.

Ing. Dvorský – počet obyvatel. Dlouhodobě se tím zaobíráme, protože přepočítání dle rozpočtového určení daní je určitě větší, než uvedl Ing. Jelínek. Je to o politickém rozhodnutí. Společnost se rozhodne vybudovat novou lokalitu a jak to dopadne. Nejsme schopni předat městu novou komunikaci, osvětlení – je to naprosto ideální pro každého. A co je výsledkem, kdybych mohl vybuduji tuto lokalitu jinde. Nikdo nic po městu nechce, vybuduje to dle podmínek města a potom chodím na jednání RM a žádám, aby si to město převzalo. Když chceme vybudovat kanalizaci narážím na neochotu politiků. Proto budeme vždycky na konci ankety Kvalita života. V této lokalitě bude 40 domů a přivedeme do města nové obyvatele, a to bude mít vliv na daňové příjmy města. Měníme územní plán dle politického rozhodnutí – lokalita určená pro výstavbu rodinných domů – přijde developer a politik změní územní plán a rozhodne, že tam bude sportovní hala. Jdete proti lidem.

Žádné další dotazy nebyly a předseda finančního výboru poděkoval za spolupráci a ukončil jednání.

V Žatci dne 13.6.2022

Ověřil: Ing. Bejčková Pavla

Zapsala: Ing. Renata Sedláková