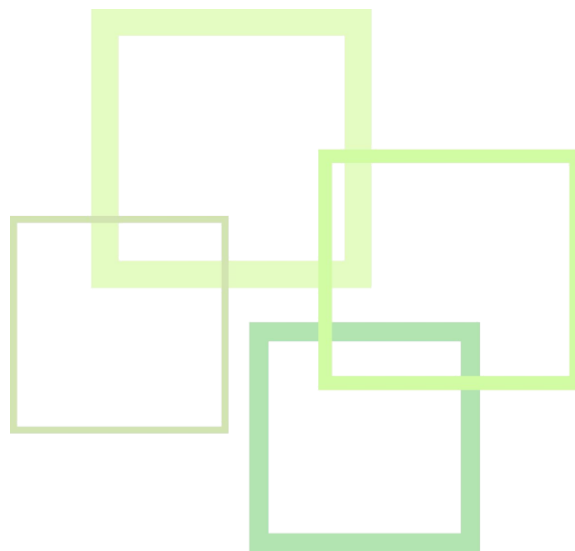


ZMĚNA č. 2
ÚZEMNÍHO PLÁNU
LIBĚŠICE



ODŮVODNĚNÍ

**Opatření obecné povahy
Změna č. 2 Územního plánu Liběšice
ZÁZNAM O ÚČINNOSTI**

Správní orgán, který ÚP vydal:	Zastupitelstvo obce Liběšice
Datum nabytí účinnosti:	
Pořizovatel:	Městský úřad Žatec, Úřad územního plánování
Oprávněná úřední osoba:	Bc. Martina Oppelová
Funkce:	referent úřadu územního plánování
Podpis a razítko:	

Zastupitelstvo obce Liběšice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4, § 47 až 54 stavebního zákona; § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a dle § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LIBĚŠICE

formou opatření obecné povahy, schváleného usnesením zastupitelstva obce Liběšice č. 2/1409/2020 ze dne 14. 9. 2020.

OBJEDNATEL:**Obec Liběšice**

zastoupená starostou Bc. Petrem Valentou, MBA

Liběšice č.p. 89, 439 63 Liběšice

pověřený zastupitel Bc. Petr Valenta, MBA

POŘIZOVATEL:**MěÚ Žatec – Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí**

Úřad územního plánování

náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec

zastoupený Bc. Martinou Oppelovou

ZPRACOVATEL:**Ing. Václav Jetel, Ph.D.**

autorizovaný architekt pro územní plánování - ČKA 3541

Trojská 365/145, 17100 Praha 7

vaclavjetel@seznam.cz

AUTOŘI:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.

Ing. arch. Tereza Švárová

Ing. Petr Kohoutek

A.D.R. GIS Service

.....
podpis a autorizační razítko**Ing. Václav Jetel**
autorizovaný architekt pro územní plánování

OBSAH:

a) postup při pořízení územního plánu	6
b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. a) SZ.....	7
c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. b) SZ	7
d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. c) SZ	8
e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. d) SZ	9
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	15
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ	15
h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno.....	15
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	15
i.1) Vymezení zastavěného území.....	15
i.2) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	16
i.3) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	18
i.4) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	18
i.5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	19
i.6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	20
i.7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	20
i.8) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	21
i.9) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	21
i.10) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	21
i.11) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	21
i.12) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení zda se bude jednat o	

regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	21
i.13) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	21
i.13) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	21
i.14) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	22
j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	22
k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	24
l) vyhodnocení splnění požadavků zadání	32
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	34
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	34
n.1) zemědělský půdní fond	34
n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa	38
n.3) investice do půdy	38
o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnocení	39
p) uplatněné připomínky a jejich vyhodnocení	39

a) postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Liběšice schválilo dne 30.11.2016 pořízení změny č. 2 územního plánu. Pořizovatelem územního plánu byl na základě ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Žatec, odbor rozvoje a majetku města, jako úřad územního plánování podle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona v návaznosti na ust. § 5 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

Na základě žádosti obce pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání změny č. 2 územního plánu a oznámil zahájení projednávání návrhu zadání změny územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím, obci, pro kterou územní plán pořizuje, krajskému úřadu, občanům, fyzickým a právnickým osobám v souladu s ust. § 47 odst. 2 a podle ust. § 20 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška oznamující zahájení projednání návrhu zadání územního plánu byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Žatec a Obecního úřadu Liběšice. V této době byl návrh zadání územního plánu podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona po dobu 30 dnů vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu, odbor rozvoje a majetku města – úřad územního plánování a Obecním úřadu Liběšice, současně byly dokumenty zveřejněny na webových stránkách.

Na základě došlých požadavků, podnětů a připomínek zpracoval pořizovatel vyhodnocení projednání návrhu zadání a společně s určeným zastupitelem upravil návrh zadání. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Liběšice dne 18.9.2017 usn. č. 4/1809/2017. Schválené zadání bylo zpracovateli předáno dne 25. září 2017.

Od 1.9.2018 došlo na MěÚ Žatec došlo k organizační změně a pořizovatel byl přesunut pod Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí.

Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny územního plánu dne 11. prosince 2018 pod. čj. MUZA 43485/2018 podle § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou pořizuje, a sousedním obcím. Společné jednání se konalo dne 8. ledna 2019. Pořizovatel podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzval dotčené orgány, aby uplatnily svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Současně pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Po dobu 30 dnů byl návrh územního plánu zveřejněn na webových stránkách Města Žatec, Obce Liběšice a každý mohl uplatnit připomínky.

Stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti, zaslal pořizovatel dne 11. února 2019 pod čj. MUZA 6250/2019 podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška) Krajskému úřadu Ústeckého kraje. Krajský úřad vydal své stanovisko k návrhu územního plánu dne 15. března 2019, JID 47278/2019/KUUK, čj. KUUK/36684/2019/UPS, ve kterém byl zhodnocen soulad navrhovaného územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem s negativním výsledkem. Všechny nedostatky územního plánu byly odstraněny a dne 14. srpna 2019 pod čj. MUZA 31793/2019 byl KÚÚK, OÚP a SŘ vyzván k potvrzení odstranění nedostatků. Toto stanovisko bylo vydáno dne 21. srpna 2019, JID 134073/2019/KUUK, čj. KUUK/112309/2019/UPS.

Na základě došlých stanovisek a připomínek vypracoval pořizovatel společně s určeným zastupitelem Vyhodnocení projednání návrhu ÚP vč. posouzení krajským úřadem a dne 27. srpna 2019 zaslal zpracovateli s požadavkem o vypracování návrhu ÚP k veřejnému projednání.

Pořizovatel oznámil v souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona místo a dobu konání veřejného projednání návrhu územního plánu vyhláškou ze dne 9.12.2019, čj. MUZA 47343/2019. Současně oznámení zaslal dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou pořizuje, a sousedním obcím.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu se konalo dne 20. ledna 2020. V rámci veřejného projednání obdržel pořizovatel námitku. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil obdržená stanoviska a námitku k návrhu územního plánu a v souladu s § 53 odst. 1 vyzval pořizovatel dotčené orgány a nadřízený orgán, aby ve lhůtě 30 dnů uplatnili stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu územního plánu. Na základě kladných stanovisek dotčených orgánů, a to včetně orgánu ochrany přírody, vyzval pořizovatel projektanta k úpravě návrhu územního plánu k předložení zastupitelstvu obce k vydání.

Po vydání územního plánu dne 14. 9. 2020 byl vypracován čistopis, který byl společně se změnou ÚP vyvěšen k nabytí právní moci viz Záznam o účinnosti.

b) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. a) SZ

PÚR ČR

Řešené území změny č. 2 se nachází mimo rozvojové oblasti a osy vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 11. 9. 2020. Změna územního plánu Liběšice respektuje a chrání priority týkající se ochrany přírody a jejího přirozeného využívání a zachování venkovských oblastí, ochrany životního prostředí a historických hodnot. Podrobné vyhodnocení PÚR ČR je uvedeno v kapitole k) tohoto odůvodnění dle osnovy odůvodnění vydaného ÚP Liběšice.

ZÚR ÚK

Pro území obce je nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), ve znění Aktualizace č.1 a č.3, s nabytím účinnosti dne 17. 2.2019. Řešené území změny č. 2 plně respektuje požadavky vyplývající zaktualizovaných ZÚR ÚK. Podrobné vyhodnocení ZÚR ÚK je uvedeno v kapitole k) tohoto odůvodnění dle osnovy odůvodnění vydaného ÚP Liběšice

c) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. b) SZ

Změna územního plánu je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak je stanoveno v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a splňuje požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavků na ochranu nezastavěného území. Nemá negativní vliv na veřejné zdraví, při respektování navržené koncepce, dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

Ochrana a rozvoj hodnot území je obsahem kapitoly b) textové části územního plánu.

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 18 odst. 1) - 6)	-	Návrh změny č. 2 nemá zásadní vliv na cíle územního plánování naplňované vydaným územním plánem.
--------------------	---	--

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 19 odst. 1 písm. a) – o)	-	Návrh změny č. 2 nemá zásadní vliv na plnění úkolů územního plánování naplňované vydaným ÚP.
----------------------------	---	--

§ 19 odst. 2)		Součástí změny č. 2 není vyhodnocení vlivů na životní prostředí, na udržitelný rozvoj území a posouzení vlivu na evropsky významnou
---------------	--	---

lokalitu.

d) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy dle § 53 odst. c) SZ

Při zpracování změny č. 2 Územního plánu Liběšice bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dokumentace změny územního plánu včetně jeho odůvodnění byla zpracována podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

Územně plánovací dokumentace je vybranou činností ve výstavbě a je zpracována oprávněnou osobou.

Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

ČÁST PRVNÍ	(§ 1-3)	- Změna je zpracována dle pokynů stavebního zákona, použité termíny jsou v souladu s termíny dle SZ;
ČÁST DRUHÁ	(§ 4-5)	- Změna je zpracována v součinnosti s orgány veřejné správy, s orgány obce, orgány kraje a ministerstvem;
ČÁST TŘETÍ	(§ 18-20)	- Změna respektuje cíle a úkoly územního plánování (viz kap. d)), byla vyhotovena v tištěné a elektronické verzi v rozsahu a počtu dle schváleného zadání změny a předána pořizovateli;
	(§ 22)	- Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu se konalo dne 20. ledna 2020, ze kterého je písemný záznam. Hlavní projektant ÚP provedl odborný výklad;
	(§ 24)	- Zpracovatel změny územního plánu je autorizovaným architektem pro obor územní plánování – je v souladu se SZ;
	(§ 43)	- Změna respektuje a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a politikou územního rozvoje, neobsahuje náležitosti podrobnosti regulačního plánu nebo územního rozhodnutí;
	(§ 44)	- Zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu se SZ o pořízení změny územního plánu z podnětu vlastníka dotčené nemovitosti;
	(§ 47)	- Zadání změny územního plánu bylo schváleno dle SZ;
	(§ 50-56)	- Návrh změny územního plánu byl pořízen a zpracován dle pokynů pro zpracování a dle zadání územního plánu, následné úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 57)	- Není uplatněno;
	(§ 58-60)	- Zastavěné území bylo vymezeno dle §58 zákona č. 183/2006 Sb. a dle metodického pokynu Vymezení zastavěného území Ministerstva pro místní rozvoj (duben 2007), další úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 101)	- Ve změně není uplatněno předkupní právo;
ČÁST PÁTÁ	(§ 170)	- Ve změně jsou upraveny VPS a VPO za účelem vyvlastnění.

vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Změna byla vypracována dle Přílohy 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., grafická část byla vypracována v měřítku 1:5 000 (Výkres základního členění, Hlavní výkres, Výkres veřejně prospěšných staveb,

opatření a asanací, Koordinační výkres, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu) a Výkres širších vztahů v měřítku 1:50 000.

vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

e) výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů dle § 53 odst. d) SZ

Obdržené a vyhodnocené byly požadavky vyplývající ze stanovisek následujících dotčených orgánů, uplatněné ke společnému jednání o návrhu Změny č. 2 územního plánu z hlediska hájení jejich veřejných zájmů a týkající se územně plánovací problematiky:

Policie ČR – S návrhem změny č.2 Územního plánu Liběšice souhlasíme a nemáme žádné připomínky.
Vyhodnocení: bez připomínek

Ministerstvo průmyslu a obchodu – S návrhem Změny č. 2 ÚP Liběšice souhlasíme bez připomínek.
Vyhodnocení: bez připomínek

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého – souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona.
Vyhodnocení: bez připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - souhlasí s upraveným návrhem změny č. 2 Územního plánu Liběšice žádné připomínky.
Vyhodnocení: bez připomínek

Ministerstvo obrany, Odbor ochrany územních zájmů Praha – vydává ve smyslu §50 odst. 2 stavebního zákona a dle §4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

☐ **Vymezené území ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany,** které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části - koordinačního výkresu.

Vymezená území Ministerstva obrany jsou, v souladu s § 175 stavebního zákona, poskytnuta úřadům územního plánování pro ÚAP ORP, v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity v území a Ministerstvo obrany předpokládá jejich respektování.

Vyhodnocení: uvedený limit je zanesen do koordinačního výkresu změny ÚP – poznámka pod legendou.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje - S návrhem změny č. 2 Územního plánu Liběšice se souhlasí a požaduje se splnění takto stanovené podmínky:

- budou respektovány požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: uvedená podmínka je v ÚP respektována, změnou ÚP nedochází k vymezování ploch, které by tuto podmínku nerespektovaly.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – nemá k návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice z hlediska ochrany ovzduší připomínky, upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality); vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí; ochrana přírody a krajiny - Návrhem územního plánu nebudou dotčena maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, prvky nadregionálního a regionálního ÚSES ani zdejšímu úřadu aktuálně známé významné biotopy zvláště chráněných druhů. Dílčí kolize některých nově navržených ploch s výskytem takových biotopů však s ohledem na charakter příslušného území nelze předem zcela vyloučit (např. v případě plochy VV-1). K předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu a v něm zaneseným rozvojovým plochám přesto nemáme podstatných připomínek; ochrana ZPF - U navrhované plochy VZ-1 je v textové části odůvodnění uvedeno, že je situována na pozemek p.č. 108/1 v k.ú. Líčkov, který je zařazen do I. třídy ochrany zemědělské půdy. Podle údajů z katastru nemovitostí se ale jedná o pozemek náležející do II. třídy ochrany a navíc se tento pozemek p.č. 108/1 k.ú. Líčkov podle platného ÚP nachází uvnitř zastavěného území. Ale podle hlavního výkresu i výkresu předpokládaných záboru půdního fondu se jedná o zcela jinde umístěnou plochu a jiný pozemek. Z výkresů je patrné, že se jedná o pozemek p.č. 1349 k.ú. Líčkov s I. třídou ochrany. Vzhledem k tomu, že k tomuto návrhu nebyl prokázán v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona veřejný zájem, který by výrazně převažoval nad veřejným zájmem ochrany ZPF, nelze s návrhem této plochy souhlasit. Vzhledem k více uvedenému též doporučujeme uvést do souladu textovou část s údaji katastru nemovitostí.

Nebyla vyhodnocena navrhovaná plocha VV-1 pro vodní nádrž, přesto, že je vymezena na pozemcích náležejících do ZPF, a to p.č. 1366 a 1368 k.ú. Líčkov oba pozemky jsou umístěny na půdách náležejících do I. třídy ochrany. Vzhledem k tomuto, je nutné tuto plochu vyznačit jako návrhovou a vyhodnotit ji z hlediska záboru ZPF. Bez vyhodnocení nelze adekvátně plochu posoudit a nelze tedy s touto plochou souhlasit.

Plocha BS-1 navrhovaná pro bydlení smíšené představuje zábor 2,2058 ha zemědělské půdy zařazené převážně do IV. a III. třídy ochrany a částečně i II. a V. třídy ochrany. Tato plocha rozšiřuje zastavitelnou plochu C2 dle stávajícího, platného ÚP a byla vymezena na základě vydaného platného územního rozhodnutí o umístění na umístění komunikace a inženýrských sítí. S ohledem na umístění a s přihlédnutím k tomu, že jde převážně o zábor méně cenných půd, a ohledem na to, že pro část plochy již byl vydán souhlas s odnětím ze ZPF, lze výjimečně s návrhem této plochy souhlasit.

S ostatními navrhovanými plochami uvedenými v kapitole n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa, lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit. Plochy jsou navrhovány na půdách zařazených do IV. a V. třídy ochrany, tedy jde o zábor ploch s průměrnou až podprůměrnou produkční schopností, které navazují na zástavbu obce či jiné nezemědělské využití a rozsah jejich návrhu byl v doloženém odůvodnění dostatečně zdůvodněn. Závěrem lze konstatovat, že návrh těchto ploch byl shledán v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona.

K návrhu ploch zemědělských specifických NZ.x – 1, 2, 3, 4, 5 vymezených za účelem využití pozemků pro pastvu a výběhy koní nemáme z hlediska ochrany ZPF námitek, plochy budou i nadále zemědělsky využívány; státní správa lesů – není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci Návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice, neboť návrh neumísťuje na lesní pozemky sportovní nebo rekreační stavby; posuzování vlivů na životní prostředí - vydal samostatné stanovisko se závěrem, že změnu č. 2 Územního plánu Liběšice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (č. j. 2628/ZPZ/2017/SEA, ze dne 20. 6. 2017); prevence závažných havárií - v daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu není Krajský úřad Ústeckého kraje dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: ve změně ÚP je zdůvodněna a vyhodnocena plocha VV-1 a p.p.č. 1349 Líčkov v souladu se stanoviskem ZPF – tabulka pod kap. n.1) textové části odůvodnění.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu –

1. Grafická část širších vztahů nebyla zpracována, jelikož v tomto smyslu nedochází návrhem změny k žádným změnám působící na širší územní vztahy – dle novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb. (příloha 7) však má být součástí grafické části odůvodnění ZÚR, cit. „a) koordinační výkres, b) výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních krajů, popřípadě sousedních států – nutno dodat.
2. aPÚR v řešeném území vymezuje koridor E18 „koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec-Vyškov“, který je opomenut v textové i grafické části (viz připomínka k návrhu změny od ČEPS, a.s.) – nutné doplnit.
3. Návrh změny obsahuje vyhodnocení krajských priorit, které však není dostačující. Priorita č. 14 aZÚR není vyhodnocena, přestože upozorňuje na nutnost „minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd“ a návrh změny se této půdy dotýká (návrh plochy VZ-1) – nutno doplnit a opravit.
4. Zmíněná zastavitelná plocha VZ-1 byla umístěna na pozemcích I. třídy ochrany a přestože se jedná o nejkvalitnější zemědělskou půdu, tak v návrhu změny není zdůvodněné „proč“ byla zvolena právě tato plocha. Vymezení na základě žádosti vlastníka sousedního objektu je v tomto případě nedostatečné – nutno doplnit.
5. Území obce Liběšice je součástí krajinného celku KC Jesenická pahorkatina (9) a KC Severočeské nížiny a pánve (13) - návrh změny respektuje dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny; způsob respektování však není v části odůvodnění zdůvodněn – nutno doplnit.
6. aZÚR stanovily v kap. 5. úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje – návrh změny deklaruje, že respektuje stanovené úkoly, avšak jedním z úkolů této kapitoly je, stejně jako v prioritě 14 aZÚR, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, přitom zdůvodnění potřeby záboru ZPF návrhem řešení změny není v rámci plnění uvedeného „úkolů“ odůvodněno – nutno doplnit.

V rámci metodické pomoci podle § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, KÚ ÚK UPS upozorňuje na následující:

- dne 17.2.2019 nabyla účinnosti Aktualizace č. 3 ZÚR ÚK. Nejpozději před vydáním návrhu změny je třeba vyhodnocení souladu s nadřazenou ÚPD kraje doplnit o vyhodnocení souladu ve vztahu ke 3. Aktualizaci ZÚR ÚK.
 - v obsahu změny č. 2 ÚP Liběšice je třeba upravit název kapitol dle novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., a to v případě kapitol c), d), e), f), h).
 - ve výkrese ZPF je plocha C4 ohraničena zelenou přerušovanou čarou, která nemá grafickou značku v legendě; v legendě koordinačního výkresu je znázorněn pouze stav hranic území, katastrů a zastavěného území - zbytek stavových ploch je bez grafického vysvětlení; ve výkresu koncepce uspořádání krajiny chybí grafická značka pro návrh koridoru pozemní komunikace;
 - Do textové i grafické části je nutné doplnit limity využití území a zájmy MO – viz stanovisko MO
- Vyhodnocení: *veškeré připomínky byly odstraněny a nadřízený orgán byl požádán o nové stanovisko – odstranění nedostatků.*

Potvrzení o odstranění nedostatků čj. KUUK/112309/2019/UPS ze dne 21.8.2019:

K upravenému návrhu ÚP sděluje KÚ ÚK UPS následující:

1. Výkres širších vztahů byl doplněn dle požadavku a je nyní součástí grafické části odůvodnění. V rámci úprav zde byl doplněn koridor E18 vymezený z Politiky územního rozvoje, ve znění 1. aktualizace (dále jen aPÚR), a zpřesněný v pořizované 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.
2. Návrh změny byl doplněn v textové i grafické části o koridor E18 (označení E18a dle aZÚR) pro dvojité vedení 400 kV Hradec-Vyškov. Koridor byl zpracován do jednotlivých kapitol a vyhodnocen; byl zpřesněn v šíři 300m (dle písemného požadavku oprávněného investora) a vymezen jako VPS E18 s možností vyvlastnění;
3. Návrh změny byl doplněn o vyhodnocení krajské priority č. 14, která se týká minimalizování záborů nejkvalitnějších zemědělských půd.
4. Plocha VZ-1, jejíž půda je v 1. třídě ochrany, byla na základě požadavků ochrany ZPF

vyjmuta.

5. Návrh změny respektuje dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny a způsob jejich respektování byl dodatečně zdůvodněn.

6. Ke kap. 5 aZÚR bylo v návrhu zprávy doplněno vyhodnocení úkolů týkajících se ZPF.

V souladu s § 50 odst. 8 SZ konstatuje KÚ ÚK ÚPS, že nedostatky zjištěné při posouzení podle § 50 odst. 7 SZ byly odstraněny a lze zahájit řízení o návrhu změny č. 2 územního plánu Liběšice

Obdržené a vyhodnocené byly požadavky vyplývající ze stanovisek následujících dotčených orgánů, uplatněné k veřejnému projednání o návrhu Změny č. 2 územního plánu z hlediska hájení jejich veřejných zájmů a týkající se územně plánovací problematiky:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - souhlasí s návrhem změny č. 2 Územního plánu Liběšice žádné připomínky.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Policie ČR, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku – K návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého – souhlasné stanovisko ke změně č. 2 Územního plánu Liběšice podle ustanovení §52 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Státní pozemkový úřad – s návrhem změny č. 2 Územního plánu Liběšice **souhlasí za podmínek:**

- Při navrhovaném vymezení koridoru KD1 pro rozšíření účelové komunikace v lokalitě Tasov (k. ú. Líčkov) je nutno dodržet napojení na doplňkovou cestu DPC 20 (stávající) v k. ú. Holedeč, která byla navržena k rekonstrukci v rámci plánu společných zařízení KoPÚ Holedeč a části k. ú. Žatce a k. ú. Měcholupy u Žatce, parcela KN 2415 v k. ú. Holedeč a která vychází ze silnice III/22716 (sjezd S47).
- V lokalitě Tasov (k. ú. Líčkov) při vymezení ploch změn v krajině C4 o plochu NZ.x-1 je nutno kladného stanoviska MěÚ Žatec, Odboru Životního prostředí, zda touto změnou nedojde k narušení funkce lokálního biokoridoru LBK 7, který byl vymezen jako prvek ÚSES v rámci plánu společných zařízení KoPÚ Holedeč a části k. ú. Žatce a k. ú. Měcholupy u Žatce v k. ú. Holedeč.

Další kolize s výstupy provedených komplexních pozemkových úprav nebyly zjištěny a při dodržení požadovaného řešení nemáme dalších připomínek.

Vyhodnocení: bude zajištěno propojení koridoru KD1 pro rozšíření účelové komunikace v lokalitě Tasov (k. ú. Líčkov) je nutno dodržet napojení na doplňkovou cestu DPC 20 (stávající) v k. ú. Holedeč. Stanovisko MěÚ, OŽPZ je zajištěno kladné stanovisko.

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro Ústecký kraj - **n e m á n á m i t k y** k návrhu Změny č. 2 územního plánu Liběšice.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Praha –

Souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Upozorňuji na skutečnost, že správní území obce Liběšice se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany, které je v souladu s § 175 stavebního zákona, poskytnuto územního plánování pro ÚAP ORP, v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity území a Ministerstvo obrany předpokládá jejich respektování.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek, předmětný limit v ÚP zajištěn.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – KÚ ÚK, UPS shledal, že od společného jednání o návrhu změny (ve znění zveřejněném na internetových stránkách <https://www.mesto-zatec.cz> a <https://www.libesice-obec.cz>) nedošlo ke změně řešení, která by

mĕnila zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1, 2 a 3 a dále Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č.1 a 3. KÚ ÚK UPS proto neuplatňuje stanovisko ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení: bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje – s návrhem změny č. 2 Územního plánu Liběšice se souhlasí. S návrhem změny č. 2 Územního plánu Liběšice se souhlasí a požaduje se splnění takto stanovené podmínky:

- budou respektovány požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek, požadavky na ochranu veřejného zdraví jsou zajištěny v územním plánu.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – nemá k návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice z hlediska ochrany ovzduší připomínky; vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí; ochrana přírody a krajiny – nebyla zjištěna kolize nově navržených rozvojových lokalit s maloplošnými zvláště chráněnými územími, evropsky významnými lokalitami, ptačími oblastmi, prvky nadregionálního a regionálního ÚSES ani se zdejšímu úřadu známými biotopy s aktuálním výskytem zvláště chráněných druhů. K předloženému návrhu změny ÚP proto nemáme podstatných připomínek; ochrana ZPF – Oproti dokumentaci ke společnému jednání, ke kterému vydal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) stanovisko, které je obsaženo ve vyjádření ze dne 31. 1. 2019, spis.zn.: 4325/ZPZ/2018/UP-128, č.j.: KUUK/17375/2019/ZPZ došlo k těmto změnám.

Z návrhu byla vyřazena plocha VZ-1, s touto úpravou lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Bylo doplněno zdůvodnění navrhované plochy VV-1 pro vodní nádrž. Tato lokalita logicky doplňuje vodní plochu obsaženou ve schváleném územním plánu. Jedná se o vyplnění chybějící části mezi výše uvedenou stávající navrhovanou vodní plochou, tak aby bylo možno realizovat kompaktní vodní dílo v areálu Hřebčina Tasov. Toto vodní dílo je navrženo s ohledem na zvýšení retenční schopnosti území a krajiny a pro zadržení vody pro využití v rámci zemědělského areálu. S ohledem na uvedené odůvodnění a lokalizaci záboru vmístěného mezi stávající návrhovou plochu pro stejné využití, lze se zařazením této plochy do návrhu ÚP souhlasit, byla shledána v souladu s § 4 zákona.

Stanovisko orgánu ochrany ZPF k ostatním plochám uvedeným ve vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 31. 1. 2019 zůstává nadále v platnosti.; státní správa lesů – není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice; posuzování vlivů na životní prostředí – vydal k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Liběšice samostatné stanovisko č. j. 2628/ZPZ/2017/SEA ze dne 20. 6. 2017 se závěrem, že změnu č. 2 územního plánu Liběšice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona; prevence závažných havárií – V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeni správním úřadem.

Vyhodnocení: bez připomínek, stanovisko respektováno.

Ministerstvo vnitra ČR – V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Liběšice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životního prostředí – ochrana ovzduší – sděluje, že dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší příslušný krajský úřad; odpadové hospodářství – posoudil předložený návrh a sděluje, že úřad souhlasí s návrhem změny č. 2 Územního plánu Liběšice bez

připomínek; ochrana ZPF - dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je příslušný krajský úřad; státní správa lesů – k předloženému návrhu uvádíme, že s ním souhlasíme a k navrženým změnám nemáme připomínek; stavební úřad - souhlasíme s návrhem změny č. 2 Územního plánu Liběšice bez připomínek; ochrana přírody - k návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice nemá připomínek, upozorňujeme vlastníky, že stavební záměry s ohledem na objem stavby, rozsah změny využití pozemku a zastavěnost území v Přírodním parku Džbán podléhají vydání souhlasu orgánu ochrany přírody do krajinného rázu podle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; vodní hospodářství - souhlasí s návrhem změny č. 2 Územního plánu Liběšice.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek, poznámka ohledně krajinného rázu podle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny patří do dalšího stupně povolování staveb – územní rozhodnutí – ohlášení – stavební povolení apod.

Ministerstvo průmyslu a obchodu – s návrhem změny č. 2 ÚP Liběšice souhlasíme.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Obdržené stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému jednání o návrhu územního plánu:

Policie ČR, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku – S upraveným rozhodnutím o námitce uplatněné k projednání návrhu Změny č.2 Územního plánu Liběšice souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - souhlasí s návrhem rozhodnutí vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek k návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice bez připomínek.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu - s návrhem rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice souhlasíme bez připomínek.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – s návrhem rozhodnutí o námitce lze, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, souhlasit, neboť nevyvolá změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 3.

Vyhodnocení: bez připomínek.

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje - posoudil Změnu č. 2 Územního plánu Liběšice – návrh vyhodnocení rozhodnutí o námitce k veřejnému projednání a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro Ústecký kraj - **n e m á n á m i t k y** k návrhu Vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek k veřejnému projednání návrhu č. 2 Územního plánu Liběšice.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životního prostředí - ochrana ovzduší – sděluje, že dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší příslušný krajský úřad; odpadové hospodářství – k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k projednávání návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice nemá připomínek; ochrana ZPF - dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je příslušný krajský úřad; lesní hospodářství – k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k projednávání

návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice nemá připomínek; ochrana přírody - k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k projednávání návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice nemá připomínek; vodní hospodářství - k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k projednávání návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice nemá připomínek.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – nemá k návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice z hlediska ochrany ovzduší připomínky; vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí, přesto upozorňujeme, že rozšiřování ploch pro výstavbu RD, aniž by bylo zajištěno centrální zásobování pitnou vodou a centrální odvádění odpadních vod na ČOV, není v souladu s Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe; ochrana přírody a krajiny - předložený návrh vyhodnocení námitek a připomínek nebude mít za následek kolizi s lokalitami zvláštního významu z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny a proto k němu nemáme připomínek; ochrana ZPF - nemá k návrhu vyhodnocení a rozhodnutí o námitce podané návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice připomínky; státní správa lesů - není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 2 Územního plánu Liběšice; posuzování vlivů na životní prostředí - nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Liběšice připomínky; prevence závažných havárií - v daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: bez připomínek, stanovisko respektováno.

f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Součástí dokumentace není Vyhodnocení změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje k zadání změny č. 2 nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

h) sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje k zadání změny č. 2 nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna ÚP není v rozporu s rozbohem udržitelného rozvoje území dle ÚAP ORP Žatec, tj. vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb.

Důsledkem přijetí navrhované koncepce nedojde k ovlivnění tří pilířů udržitelného rozvoje území.

i.1) Vymezení zastavěného území

odůvodnění ke kapitole 1a) návrhu územního plánu

Zastavěné území se změnou č. 2 aktualizuje k 31.5.2018 a zvětšuje se o plochu VZ-5 v k.ú. Líčkov.

Zastavěné území je zobrazeno ve všech výřezech výkresů kromě výkresu 1c – veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace.



Obr. 1: Pohled na hospodářský objekt seníku areálu hřebčína Tasov – doplnění zastavěného území VZ-5 (11/2017).

i.2) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

odůvodnění ke kapitole 1b) návrhu územního plánu

Základní obecné zásady koncepce rozvoje území se změnou č. 2 nemění.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot se změnou č. 2 nemění, s výjimkou předpokládaného záboru ZPF, který je vyhodnocen v samostatné kapitole.

Předmětem změny č. 2 je úprava urbanistické koncepce vyvolané požadavky vlastníků pozemku a schválené obecním zastupitelstvem. Obec Liběšice podporuje předmětné změny, neboť mohou pomoci zajistit udržitelný rozvoj území obce s ohledem na provoz Hřebčína Tasov.

(1) Plocha BS-1 je vymezena na základě vydaného územního rozhodnutí na rozdělení pozemků, umístění místní komunikace a inženýrských sítí, dle sdělení úřadu územního plánování.

(2) Plochy VZ-2,3,4 jsou vymezeny na základě požadavku vlastníka nemovitostí – Hřebčína Tasov a.s. Tyto plochy jsou nezbytné pro rozvoj stávajícího areálu pro chov, léčbu a rekonvalescenci hospodářských zvířat zejména koní, včetně služeb s tím spojených. Celková koncepce areálu zohledňuje i požadavky na vymezení volnočasových aktivit dětí a dospělých. Plochy mají umožnit výstavbu nezbytných účelových staveb k zajištění udržitelného rozvoje hřebčína, s respektem k ochraně přírody a krajiny, životního prostředí a ZPF.



Obr. 2: Pohled na výběhy koní s pozemky na vymezené ploše VZ 3 (11/2017).



Obr. 3: Pohled na výběh koní s pozemky na vymezené ploše VZ 4 (11/2017).

(3) Plocha VV-1 je technickou úpravou zákresu navrhované vodní nádrže, která je součástí právního stav ÚP Liběšice. Tato úprava je vymezena na základě požadavku vlastníka pozemku.

(4) Plochy NZ.x -1,2 jsou vymezeny na základě požadavku vlastníka nemovitostí – Hřebčina Tasov a.s., za účelem využití pozemků pro pastvu a výběhy koní. Předmětné změny nemají vliv na ochranu ZPF. Pozemky zůstanou jako nezastavitelné.

(5) Plochy NZ.x -3,4,5 jsou vymezeny na základě požadavku vlastníka nemovitostí – Hřebčina Tasov a.s., za účelem využití pozemků pro pastvu a výběhy koní. Předmětné změny nemají vliv na ochranu ZPF. Pozemky zůstanou jako nezastavitelné.

(6) Koridor KD1 je navržen z důvodu rozšíření stávající nevyhovující účelové komunikace, která obsluhuje zemědělský areál Tasov a souvisí s rozvojem ploch VZ-2,3,4, které jsou vymezeny na základě požadavku vlastníka nemovitostí – Hřebčína Tasov a.s. Toto rozšíření pozemní komunikace je nezbytné pro rozvoj stávajícího areálu pro chov, léčbu a rekonvalescenci hospodářských zvířat zejména koní, včetně služeb s tím spojených. Celková koncepce areálu zohledňuje i požadavky na vymezení volnočasových aktivit dětí a dospělých. Koridor umožní obsluhu účelových staveb k zajištění udržitelného rozvoje hřebčína, s respektem k ochraně přírody a krajiny, životního prostředí a ZPF, s přímým napojením na silnici III. třídy.

i.3) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

odůvodnění ke kapitole 1c) návrhu územního plánu

(1) Základní urbanistická koncepce rozšiřuje zastavitelné plochy C2 o plochy BS-1 a C3 o plochy VZ-2, VZ-3, VZ-4 a doplňuje nezastavitelné plochy C4 o NZ.x-1, NZ.x-3, částečně NZ.x-4, částečně NZ.x-5 v k. ú. Líčkov a NZ.x-2, částečně NZ.x-4, částečně NZ.x-5 v k.ú. Lhota u Nečemic. Zastavitelné plochy respektují charakter okolních staveb a návaznost na krajinu. Zastavitelné plochy navazují na současné zastavěné území, které zcelují v kompaktní plochu.

Důvodem pro rozšíření zastavitelné plochy C2 byly požadavky vlastníků pozemků parc. č. 1507/43, 1507/44, 1507/45, 1507/46, 1507/47, 1507/48, 1507/49, 1507/50, 1507/51, 1507/52, 1507/54, 1507/55, 1507/65, 1507/70, 1507/75, 1507/76, 1507/80 k.ú. Líčkov.

Důvodem pro rozšíření zastavitelné plochy C3 byly požadavky vlastníků pozemků parc. č. 1315, 1319/1, 1319/7, 1326, 1337, 1344, 1347, 1348 a 1349 k.ú. Líčkov.

(2) Důvodem změny je úprava textové chyby. Rozšíření zastavitelné plochy C4 bylo na základě požadavků vlastníků pozemků parc. č. 597/2, 612-618 a 623/1 k.ú. Lhota u Nečemic a 1279/3, 1279/4, 1279/5, 1279/7, 1291, 1295/1, 1319/2 a 1319/9 k.ú. Líčkov.

(3) Plocha VV je doplněna do textové vč. rozšíření o plochu VV-1, neboť byla autorem původního platného územního plánu zcela opominuta.

(4) Upravuje se plocha u řádků C2 a C3 z důvodu změny bodu (1).

(5) Podmínka pro rozvojovou plochu C2 je zrušena na základě pokynu úřadu územního plánování, neboť vydané územní rozhodnutí tuto podmínku nezohledňuje a nemůže tak být reálně splněna.

i.4) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

odůvodnění ke kapitole 1d) návrhu územního plánu

i.4.1) dopravní infrastruktura

(1) Změna č. 2 ruší místní komunikaci v rozvojové ploše L1 na základě požadavků vlastníků pozemků parc. č. 958, 966/53, 966/1, k.ú. Liběšice u Žatce, se souhlasem obce Liběšice, za účelem optimalizace budoucí parcelace rozvojové plochy.

(2) Za účelem rozšíření stávající nevyhovující účelové komunikace mezi výběhy pro koně navrhuje změna č. 2 koridor, který je graficky znázorněn ve výkresech 1a, 1b1 a 1b2 plošnou překryvnou značkou bez indexu.

i.4.2) technická infrastruktura

(3) Změna č. 2 ruší kabelové vedení s objektem a kmenovou kanalizační stoku s trafostanicí v rozvojové ploše L1 a nově je navrhuje jižněji od stávajícího umístění. Změna navržena na základě požadavku vlastníků pozemků parc. č. 781/10, 908/24, 910/10, 958, 961/1+2, 966/52, 968/24, 1498/1, k. ú. Liběšice u Žatce, se souhlasem obce Liběšice.

(4) Změna č. 2 vymezuje koridor **KT1** pro zdvojení vedení ZVN 400 kV linky V 411 Hradec - Výškov uvedené v PÚR ČR 2015 jako E 18 a obsažené v připravované aktualizaci č. 2 ZÚR Ústeckého kraje. Šířka koridoru je stanovena na 300m, písemným požadavkem ČEPS, a.s..

(5) V tabulce Bilance potřeb rozvojových ploch se upravují řádky C2 a C3 v místní části Líčkov v návaznosti na rozšíření těchto ploch o nové zastavitelné plochy dle kapitoly i.3.

h.4.3.) občanské vybavení (OV) - vzdělávání, výchova, sociální a zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva

Změna č. 2 nevytváří nové nároky na občanské vybavení.

i.4.4) další občanské vybavení (obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby, věda, výzkum, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejné prostranství).

Změna č. 2 nevytváří nové nároky další občanské vybavení.

i.4.5) veřejná prostranství

Změna č. 2 nevytváří nové nároky na veřejná prostranství.

i.4.6) návrh řešení požadavků civilní ochrany

Změna č. 2 nevytváří nové nároky na civilní ochranu.

i.5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

odůvodnění ke kapitole 1e) návrhu územního plánu

Změna nemění koncepci uspořádání krajiny.

Ve výroku platného územního plánu se neuplatňují navrhované změny, ačkoliv se upravuje zakres navrhované vodní nádrže VV-1 a dochází k doplnění ploch C4. Protože se však jedná o změnu stávající dokumentace, byly tyto změny zařazeny do kapitol 1b) a 1c). V případě potřeby bude tato kapitola metodicky po společném jednání upravena.

Návrh změny č. 2 nemá vliv na (dle výroku právního stavu ÚP):

- Prvky ochrany přírody a krajiny
- Návrh systému ÚSES
- Podmínky pro využití ÚSES
- Prostupnost krajiny
- Plochy pro protierozní opatření
- Plochy pro opatření proti povodním
- Vymezení opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability
- Koncepce rekreačního využívání krajiny
- Vymezení ploch pro dobývání nerostů.

i.6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

odůvodnění ke kapitole 1f) návrhu územního plánu

(1) Změna přesouvá výrok na základě požadavku vlastníků pozemků parc. č.: st. 108/1, st. 108/2, st.109, st.110, st. 145, 1377, k. ú. Líčkov. Tato změna umožní v zemědělských stavbách typu ekofarma nebo zemědělská usedlost umístit i stavby pro volnočasové aktivity nebo ubytování v rámci ekoturismu. Tato změna je vyvolaná potřebou hřebčína Tasov rozšířit okruh nabídky služeb pro vlastníky ustájených zvířat a návštěvníky areálu. Obec s těmito záměry vyjadřuje souhlas, neboť sleduje udržitelný rozvoj území spatřující i v podpoře ekonomických aktivit v krajině slučitelných s ochranou přírody, krajiny a životního prostředí. Změna dále doplňuje první větu hlavního využití ploch VS o nové slovo „umístit“ tak, aby naplnila gramaticky svůj účel a smysl.

(2) Změna ruší výrok na základě požadavku vlastníků pozemků parc. č.: st. 108/1, st. 108/2, st.109, st.110, st. 145, 1377, k. ú. Líčkov. Tato změna umožní v plochách DV, které slouží i pro bydlení vlastníků a zaměstnanců areálu hřebčína nově umístit nebo legalizovat stavby pro rekreaci nebo bydlení vlastníků nemovitostí v areálu hřebčína. Obec s těmito záměry vyjadřuje souhlas, neboť sleduje udržitelný rozvoj území spatřující i v podpoře ekonomických aktivit a bydlení v krajině slučitelných s ochranou přírody, krajiny a životního prostředí.

(3) Změna č. 2 doplňuje stanovení podmínek pro plochy DP, které v původní textové části ÚP Liběšice zcela chybí. Podmínky zohledňují potřebu ochrany pozemků místních a účelových komunikací, které zajišťují prostupnost krajiny a zastavěného území.

(4) Změna upravuje druhou větu hlavního využití ploch BS tak, aby dávala smysl.

(5) Změna doplňuje první a druhou větu hlavního využití ploch VS o nová slova „umístit“ a „dodržení“ tak, aby naplnila gramaticky svůj účel a smysl.

i.7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

odůvodnění ke kapitole 1g) návrhu územního plánu

Změna ruší veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury dopravní a technické infrastruktury, na základě požadavků vlastníků pozemků, a to na pozemcích parc. č.: 781/10, 908/24, 910/10, 958, 961/1+2, 966/52, 966/53, 968/24, 1498/1, k. ú. Liběšice u Žatce. Tyto změny se nedotýkají zájmů obce a ani vlastníků či provozovatelů veřejné infrastruktury. Obec s navrženými úpravami souhlasí.

Změna č. 2 nově vymezuje jako VPS KT1 koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV linky V 411 Hradec - Výškov uvedené v PÚR ČR 2015 jako E 18. Koridor je vymezen ve veřejném zájmu pro umožnění navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy.

i.8) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

odůvodnění ke kapitole 1h) návrhu územního plánu

Změna nevymezuje žádné další veřejně prospěšné stavby ani opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

i.9) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

odůvodnění ke kapitole 1i) návrhu územního plánu

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

i.10) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

odůvodnění ke kapitole 1j) návrhu územního plánu

Změna nevymezuje žádnou územní rezervu.

i.11) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

odůvodnění ke kapitole 1k) návrhu územního plánu

Změna nevymezuje žádné plochy ani koridory, ve kterých je prověření změn podmíněno územní studií. Změna č. 2 ÚP upravuje lhůtu pro pořízení územních studií na 4 roky s ohledem na běžnou zvyklost a dle výkladu MMR.

i.12) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

odůvodnění ke kapitole 1l) návrhu územního plánu

Změna nevymezuje žádné plochy ani koridory, ve kterých je prověření změn podmíněno regulačním plánem.

i.13) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

odůvodnění ke kapitole 1m) návrhu územního plánu

Změna nestanovuje pořadí změn v území.

i.13) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

odůvodnění ke kapitole 1n) návrhu územního plánu

Změna nevymezuje žádnou architektonicky nebo urbanisticky významnou stavbu.

i.14) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

odůvodnění ke kapitole 1o) návrhu územního plánu

Návrh změny územního plánu respektuje schválené zadání ÚP a příslušné legislativní předpisy, kterými jsou:

- zákon č.183/2006 Sb. (stavební zákon „SZ“) v platném znění;
- zákon č. 500/2004 Sb. (správní řád „SŘ“) v platném znění;
- prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu v platném znění.

j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je vymezeno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Zastavěné území je využíváno účelně a neumožňuje další rozvoj aktivit spojených s rozvojovými záměry hřebčína Tasov.

Zastavitelné plochy byly vymezeny na základě požadavku vlastníků pozemků, se souhlasem obce.

ODBORNÝ ODHAD POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ:**Místní část Líčkov**

Pro návrhové období předpokládá platný územní plán potřeb BJ v počtu max. 40 RD.

Při průměrné velikosti domácnosti se jedná o přírůstek cca 120 obyvatel.

Na základě vymezené zastavitelné plochy BS-1 se předpokládá umístění dalších **8 RD** při severní hranici navrhované místní komunikace tj. předpokládaný nárůst o 24 obyvatel (**o 20%**).

Na základě tohoto odborného odhadu zohledňující vydané územní rozhodnutí se jeví vymezení zastavitelné plochy pro bydlení vesnické jako možné, zohledňující především zájmy vlastníků dnes již rozdělených pozemků a legalizující stav dle vydaného ÚR.

ODBORNÝ ODHAD POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÉ STAVBY:**Místní část Líčkov – Hřebčín Tasov**

Pro návrhové období předpokládá platný územní plán v rámci ploch C3 rozvoj na ploše 3,4726 ha s odhadem 40 EO k zajištění dodávek vody, energií a odkanalizování.

Plocha C3 je již v současné době využívána pro výběh koní, kde se v budoucnu uvažuje se stabilním zastřešením viz obr. 4. Areál je provozován s respektem k ochraně přírody a krajiny.



Obr. 4: Pohled na současný výběh koní na ploše C3 dle platného ÚPn, v dálce zemědělská usedlost Tasov (11/2017).

Změna č. 2 navrhuje rozšíření těchto ploch na celkových 5,8675 ha s odhadem 67 EO tj. nárůst o 69%.

Tato potřeba vyplývá ze záměru vlastníků pozemků a spol. Hřebčín Tasov a.s.

Na základě tohoto odborného odhadu zohledňující budoucí záměry vlastníků se jeví vymezení zastavitelné plochy pro zemědělské stavby jako přípustné a potřebné, zohledňující udržitelný rozvoj areálu chovu koní a dalších hospodářských zvířat, k podpoře ekonomických aktivit ve volné krajině s respektem k ochraně přírody, krajiny a životního prostředí. Plánované aktivity jsou podporovány obcí Liběšice.

Na základě společného jednání budou doplněny podmínky ochrany přírody, krajiny a životního prostředí vč. ochrany ZPF, aby došlo k ochraně veřejných zájmů neslučitelných s podnikatelskými aktivitami v území.

k) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**Širší vztahy v území**

Návrh změny č. 2, díky svému významu a poloze v sídle Liběšice, nemá vliv na územně plánovací podklady, má však význam v návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, jelikož navazuje na navržený koridor technické infrastruktury KT1.

PÚR ČR – aktualizace č.1, 2, 3 a 5

Správní území obce se nenachází, dle Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném os 11. 9. 2020, v žádné rozvojové oblasti republikového významu, ani jím neprochází žádná rozvojová osa.

Změna č. 2 vymezuje na základě Aktualizace PÚR ČR koridor KT1 pro umístění dvojitého vedení 400 kV Hradec – Výškov (E18).

Návrh zastavitelné plochy není v přímém rozporu s konkrétními záměry a ani s cíli a úkoly Aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, neboť respektuje republikové priority podle čl. 2.2. Aktualizace Politiky územního rozvoje ČR (dále „PÚR“).

Priorita 1 (odst. 14, 14a PÚR)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 zachovává urbanistickou strukturu sídel v obci Liběšice a významně nenarušuje kulturní krajinu v řešeném území, kde posiluje její význam pro ekonomické aktivity spojené s chovem koní a volnočasové aktivity s tím spojené. Předpokládané záměry zemědělské půdy jsou navrhovány na všech třídách ochrany, převážně na IV. a V. třídě ochrany, v přímé vazbě na zastavěné území sídla nebo zemědělské areály.

Priorita 2 (odst. 15 PÚR)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 respektuje prioritu č.2 Politiky územního rozvoje ČR. V současné době k segregaci obyvatel v obci nedochází a ani změna ÚP nevyvolá negativní sociální segregaci.

Priorita 3 (odst. 16, 16a PÚR)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují

stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení:

Změnou č. 2 se nepředpokládá zhoršení stavu území a jeho hodnot.

Priorita 4 (odst. 17 PÚR)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 4.

Priorita 5 (odst. 18 PÚR)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 5.

Priorita 6 (odst. 19 PÚR)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na veřejné rozpočty. Změna podporuje rozvoj rekonstruovaného zemědělského areálu Tasov, který slouží především pro chov koní a významně tak přispívá k pozitivním změnám v kulturní krajině v jeho okolí, kde s respektem k primární (přírodní) funkci krajiny využívá ekonomického potenciálu krajiny, což je v souladu s Úmluvou o krajině.

Priorita 7 (odst. 20,20a PÚR)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. ÚP vymezuje zastavitelné plochy ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, v nekonfliktní lokalitě, která je provozně související s funkcí bydlení vesnického rázu a s funkcí výroby a skladování pro zemědělský areál. Zastavitelná plocha neomezí prostupnost a přístupnost krajiny.

Priorita 8 (odst. 21 PÚR)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, v lokalitě, která je provozně související s funkcí bydlení vesnického rázu a s funkcí výroby a skladování pro zemědělský areál. Zastavitelná plocha neomezí prostupnost krajiny.

Priorita 9 (odst. 22 PÚR)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 9, neboť nevytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky.

Priorita 10 (odst. 23 PÚR)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení:

Změna č. 2 vymezuje na základě Aktualizace PÚR ČR koridor KT1 pro umístění dvojitého vedení 400 kV Hradec – Výškov (E18). Ostatní záměry nemají vliv na prioritu 10, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 11 (odst. 24, 24a PÚR)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční,

cyklistickou). Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 11, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění. Plochy pro výrobu a skladování navazují na stávající plochy zemědělského areálu a nemají negativní vliv na bydlení.

Priorita 12 (odst. 25 PÚR)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 12, neboť se koncepce technické infrastruktury (včetně řešení likvidace dešťových vod) nemění.

Priorita 13 (odst. 26 PÚR)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 respektuje prioritu 13, neboť zastavitelnou plochu vymezuje mimo záplavová území a mimo území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod způsobených například nátokem cizích vod z polí.

Priorita 14 (odst. 27 PÚR)

Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 14, neboť se koncepce veřejné infrastruktury nemění.

Priorita 15 (odst. 28 PÚR)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a

ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje prioritu 15, která nemá významné nároky na veřejnou infrastrukturu a nesnižuje kvalitu života obyvatel sídla Liběšice.

Priorita 16 (odst. 29 PÚR)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 16, neboť se koncepce dopravní infrastruktury nemění.

Priorita 17 (odst. 30 PÚR)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 17, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění.

Priorita 18 (odst. 31 PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 18, neboť se koncepce technické infrastruktury nemění, včetně výroby energií z obnovitelných zdrojů.

Priorita 19 (odst. 32 PÚR)

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 nemá vliv na prioritu 19. Bytový fond v obci Liběšice je plně využit a ve vyhovující kvalitě.

ZÚR ÚK – úplné znění po vydání 1. a 3. aktualizace (vč. projednávané 2. aktualizace)

ZÚR ÚK byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 3, která nabyla účinnosti dne 17. 2. 2019. Na základě této skutečnosti a vydání ZÚR ÚK jako opatření obecné povahy (vč. projednávané 2. aktualizace, která se očekává k vydání v srpnu 2020) bylo nutné uvést změnu č. 2 ÚP do souladu s touto krajskou dokumentací takto:

1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity obce Liběšice respektuje změna č. 2 ÚP krajské priority územního plánování.

Vyhodnocení:

Základní priority - změna č. 2 ÚP vytváří předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje na území v rámci Ústeckého kraje nabídkou nových zastavitelných ploch pro bydlení a zemědělskou výrobu při zajištění dostatečné ochrany kvality životního prostředí a hodnot území.

Životní prostředí - změna č. 2 ÚP nesnižuje ekologickou stabilitu v území, respektuje limity využití území v oblasti ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa a ochraně ložisek nerostných surovin. ÚP respektuje vymezený ÚSES. V řešeném území se nenachází přírodní hodnoty zvláště chráněných území, změna však respektuje VKP v území jako jsou lesy a vodní toky.

Hospodářský rozvoj - změna č. 2 ÚP přispívá k hospodářskému rozvoji vytvářením nabídky nových zastavitelných ploch pro zemědělskou výrobu. V území řešeném změnou č. 2 se nenachází dobývací prostory a chráněná ložisková území.

Rozšiřované zastavitelné plochy jsou umístěny především na pozemcích IV. a V. třídy ochrany ZPF.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti – území změny č. 2 neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose ani specifické oblasti.

Dopravní a technická infrastruktura - změna č. 2 ÚP nezasahuje do dopravní infrastruktury v rámci působnosti kraje a řeší pouze lokální úpravy místních a účelových komunikací. V oblasti technické infrastruktury vymezuje změna č. 2 koridor pro zdvojení stávajícího vedení ZVN, které je obsaženo v připravované 2. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje.

Sídelní soustava a rekreace – změna č. 2 ÚP nemá vliv na sídlení soustavu a rekreaci.

Sociální soudržnost obyvatel - změna č. 2 ÚP nemá zásadní vliv na sociální soudržnost obyvatel.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami – změna č. 2 nemění zásady platného ÚP, který stanovuje protierozní opatření řádným odvodněním všech ploch do stávajícího recipientu.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

PÚR ČR nevymezuje na území obce Liběšice rozvojovou osu ani rozvojovou oblast.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje PÚR ČR.

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR ÚK nestanovují na území obce Liběšice specifickou oblast nadmístního významu.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou ÚPD.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÉ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 vymezuje v řešeném území koridor E 18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka (je obsaženo i v připravované 2. aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje).

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP vymezuje E18 jako VPS koridor KT1.

ZÚR ÚK vymezují na území obce Liběšice následující koridor (biokoridor) regionálního ÚSES:

RBK 1084 – funkční - „Stráně nad Blšankou-K20“

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP nemá vliv na vymezený RBK.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

ZÚR ÚK stanovuje úkoly (1-31) pro územní plánování viz ZÚR ÚK.

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP respektuje územní podmínky ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území kraje. Zábory půd jsou ve větší míře na méně kvalitních půdách, s výjimkou plochy BS-1, které jsou vymezeny na nejkvalitnějších půdách.

6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Na základě členění „Typologie české krajiny“ (2005), příslušnosti k velkoplošným zvláště chráněným územím (národní park, chráněné krajinné oblasti) a se zohledněním charakteristických rysů specifických krajin je území obce Liběšice v rámci Ústeckého kraje zařazeno do dvou krajinných celků:

- krajinného celku **KC Severočeské nížiny a pánve (13)**, pro který je charakteristická krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot s cílovou charakteristikou krajiny lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajiny venkovské i městské, krajiny s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajiny obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.
- krajinného celku **KC Jesenická pahorkatina (9)**, pro kterou je charakteristická krajina pahorkatin s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, s menšími sídly s cílovou charakteristikou krajiny harmonické, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu a krajinou venkovskou.

Dle typů krajin se území dělí do 4 částí:

1M1 - stará sídelní krajina Hercynica a Polonica, lesozemědělské krajiny, krajiny plošin a pahorkatin

1Z1 - stará sídelní krajina Hercynica a Polonica, zemědělské krajiny, krajiny plošin a pahorkatin

1Z11 - stará sídelní krajina Hercynica a Polonica, zemědělské krajiny, krajiny širokých říčních niv

3M2 – vrcholně středověká sídelní krajiny Hercynica, lesozemědělské krajiny, krajiny vrchovin Hercynica

Vyhodnocení:

Změna č. 2 ÚP je navržena s ohledem na to, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí, a zamezuje takové změně, která by krajinný ráz mohla poškodit. Změna č. 2 respektuje zmíněné krajinné celky naplňováním cílových charakteristik těchto krajin. Stabilizuje obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace, pomocí rozšíření zastavitelných ploch pro výrobu a skladování – zemědělské stavby a rozšířením ploch změn v krajině pro plochy zemědělské – zahrady. Zároveň tímto rozšířením zemědělských ploch respektuje zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku.

7. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Liběšice veřejně prospěšnou stavbu ani opatření (dále jen „VPS“).
Změna č. 2 ÚP Liběšice respektuje nadřazenou dokumentaci.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části, části k založení - veřejně prospěšná opatření).

- RBK/1084/funkční

Změna č. 2 ÚP nemá vliv na vymezený RBK.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Liběšice plochy a koridory, pro které je nutno pořídit územní studii.

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Liběšice plochy a koridory, pro které je nutno pořídit regulační plán.

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE KAPITOLY 10

ZÚR ÚK nevymezují na území obce Liběšice plochy a koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán, a proto není součástí zadání regulačního plánu.

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ

ZÚR ÚK nestanovují pro obec Liběšice pořadí změn v území (etapizaci).

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ZÚR ÚK nestanovují pro obec Liběšice kompenzační opatření.

Změna č. 2 ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci.

I) vyhodnocení splnění požadavků zadání

Vyhodnocení splnění zadání je uvedeno v následující tabulce:

POŽADAVEK ZADÁNÍ	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ
a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury	Změna č. 2 ÚP splňuje požadavek zadání.
1. Zrušení veřejně prospěšných staveb na pozemku parc. č. 958 k.ú. Liběšice u Žatce, konkrétně na umístění stavby trafostanice TS L1, odvodnění rozvojové plochy L1 a místní komunikace plochy L1. Změna navržena na základě požadavku vlastníků nemovitosti.	Změna č. 2 ÚP splňuje požadavek zadání.
2. Rozšíření stávajícího zemědělsko –rekreačního areálu pro rozšíření nabídek služeb v oblasti občanského vybavení a chovu hospodářských zvířat. Změna navržena na základě požadavku vlastníků nemovitostí. Konkrétně se jedná o požadavky na: - rozšíření zastavitelné plochy C3 západně, jihozápadně a východně na pozemky parc. č. 1315, 1319/1, 1319/7, 1326, 1337, 1344, 1347, 1348 a 1349 k.ú. Líčkov; - úpravu textové části za účelem rozšíření nabídky na umístování účelových staveb pro zemědělství a občanské vybavení pro plochy DV a VZ; - rozšíření nezastavitelné plochy C4 o pozemky parc. č. 597/2, 612-618 a 623/1 k.ú. Lhota u Nečemic a 1279/3, 1279/4, 1279/5, 1279/7, 1291, 1295/1, 1319/2 a 1319/9 k.ú. Líčkov; - úpravu zákresu vodní nádrže severně od statku Tasov na pozemcích parc. č. 1366, 1367, 1368/1, 1368/2 a 1388/5 k.ú. Líčkov.	Změna č. 2 ÚP splňuje požadavky zadání. Nevymezuje zastavitelné plochy na pozemcích parc.č. 1347, 1348, 1349 v k.ú. Líčkov, jelikož se tyto plochy nachází na pozemcích I. třídy ochrany ZPF a veřejný zájem zde nepřevyšuje ochranu ZPF.

POŽADAVEK ZADÁNÍ	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ
3.Úprava zastavitelné plochy C2 Líčkov dle skutečnosti.	Změna č. 2 ÚP splňuje požadavek zadání.
4.Úprava formálních chyb a grafických symbolů v územním plánu.	Změna č. 2 ÚP splňuje požadavky zadání.
Politika územního rozvoje	Politika územního rozvoje České republiky – aktualizace č.1, schválená vládou ČR dne 15. 4. 2015, neklade na řešené území změny č. 2 ÚP žádné požadavky. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou respektovány.
Zásady územního rozvoje	- Úkoly pro rozvojovou osu NOS1 nelze naplnit, jelikož se tato osa nedotýká řešeného území. - Návrh respektuje regionální biokoridor RBK 1084. - Změna č. 2 ÚP respektuje územní podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. - Změna č. 2 ÚP respektuje cílové charakteristiky a dílčí kroky krajinných celků KC9 a KC13.
Územně analytické podklady	Z územně analytických podkladů kraje a ORP Žatec (dále jen „ÚAP“) pro řešení změny č. 2 ÚP nevyplývají žádné specifické požadavky.
Koncepce veřejné infrastruktury	- koncepce veřejné infrastruktury se změnou č. 2 nemění - v rámci změny č. 2 dochází k přesunu dopravní a technické infrastruktury v lokalitě L1, tato změna nenarušuje celkovou koncepci území - prostupnost krajiny a stávající polní cesty se změnou č 2 ÚP nemění - změna zpřesňuje a vymezuje koridor KT1 uvedený v PÚR ČR jako E 18 - jev A 103 je vymezen ve všech obcích ORP Žatec
Koncepce uspořádání krajiny, dobývání nerostů	- rozšíření areálu pro zemědělství v okolí statku Tasov respektuje ochranu a rozvoj pozemků ZPF a PUPFL - rozšíření areálu respektuje ochranu krajinného rázu - rozšíření areálu nenarušuje retenční schopnost území - areál se nenachází v záplavovém území - návrh nenarušuje prostupnost krajiny - návrh respektuje stávající sesuvná území, poddolovaná území, výhradní ložisko jílu, CHLÚ dle zadání.
Požární a civilní ochrana	Z hlediska zabezpečení obrany státu nejsou na řešené území kladeny žádné požadavky. Do ploch řešených změnou č. 2 ÚP nezasahují žádné limity.
b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,	Zadání změny č. 2 ÚP nepožaduje vymezení územních rezerv.
c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude	Změna č. 2 ÚP splňuje požadavek zadání.

POŽADAVEK ZADÁNÍ	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ
možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,	
d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,	Zadání změny č. 2 ÚP nepožaduje regulační plán, územní studii ani dohodu o parcelaci.
e) případný požadavek na zpracování variant řešení,	Zpracování variant řešení není požadováno z důvodu jednoznačnosti návrhu řešení.
f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,	Změna č. 2 ÚP splňuje požadavek zadání.
g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.	Z důvodu rozsahu a obsahu plánované změny se nepožaduje a nepředpokládá vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP na udržitelný rozvoj území. V blízkosti předmětné lokality se nenachází prvky Natura 2000.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 2 nevymezuje záležitosti nadmístního významu.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělských půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n.1) zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF je graficky znázorněno ve výkrese 2c. (výřez), který je součástí odůvodnění změny ÚP.

Z hlediska ochrany ZPF je zastavitelná plocha **BS-1** umístěna na pozemcích několika tříd ochrany a to: II. třídy ochrany (4.19.11), III. třídy ochrany (4.08.50), IV. třídy ochrany (4.19.14), V. třídy ochrany (4.19.54). Zastavitelné plochy **VZ-2** a **VZ-4** jsou umístěny na pozemcích V. třídy ochrany (4.21.12) a plocha **VZ-3** je umístěna částečně na pozemcích V. třídy ochrany (4.21.12) a částečně na pozemcích IV. třídy ochrany (4.22.12).

Navrhované plochy **C4** nejsou vyhodnoceny, neboť zde nedojde k předpokládaným záborům půdního fondu, protože se jedná o budoucí pastviny pro hospodářská zvířata max. s lehkým oplocením nebo napajedly.

Níže uvedené tabulky zobrazují výčet jednotlivých předpokládaných záborů ZPF.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

číslo lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur							zábor ZPF podle třídy ochrany(ha)					investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrad	ovocné sady	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.		
k.ú. Líčkov															
BS-1	bydlení smíšené	2,2058	2,2058	0	0	0	0	0	0	0,4152	0,6386	1,0371	0,1150	0	
Plochy BS celkem		2,2058													
VZ-2	Výroba a skladování - zemědělské stavby	0,3009	0,3009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3009	0	
VZ-3	Výroba a skladování - zemědělské stavby	1,3334	1,3334	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1061	1,2273	0	
VZ-4	Výroba a skladování - zemědělské stavby	0,6996	0,6996	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6996	0	
Plochy VZ celkem		2,3339													
ZÁBOR ZPF CELKEM		4,5397	4,5397	0	0	0	0	0	0	0,0000	0,4152	0,6386	1,1432	2,3428	0

Tab. Předpokládané zábory ZPF.

Celkový zábor zemědělské půdy tvoří cca 4,9626 ha tj **0,93 %** z celkové výměry zemědělské půdy. Tento zábor je udržitelný v poměru k požadovanému rozvoji území.

KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

číslo lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur							zábor ZPF podle třídy ochrany(ha)					investice do půdy (t/ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrad	ovocné sady	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.		
k.ú. Líčkov															
KD1	účelová komunikace	0,1440	0,1440	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1440	0
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,1440	0,1440	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1440	0

Celkový rozsah předpokládaného záboru v koridoru ÚK je 0,144 ha. Tento zábor je nezbytný pro rozšíření stávající účelové komunikace (v délce cca 360 m a šířce max. 4 m) a pro její zpevnění. Záměr v koridoru **KT1** nevyžaduje žádné zábory ZPF v měřítku územního plánu.

ZDŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF:
TABULKA ZASTAVITELNÝCH PLOCH A KORIDORU

kód zastavitelné plochy / koridoru	Odůvodnění v souladu s § 5 zákona č. 334/1992 Sb.
	Východiska pro odůvodnění: - odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách, - odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany, - co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, - odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků, - při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, - po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace, - zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
BS-1	Plocha BS-1 je vymezena na základě vydaného územního rozhodnutí na rozdělení pozemků (viz grafická část – podkladová katastrální mapa), umístění místní komunikace a inženýrských sítí, dle sdělení úřadu územního plánování. U této plochy převládá veřejný zájem stavebního práva, který umožnil vydání územního rozhodnutí a tím nepřímo předpokládá umístění RD na jednotlivých parcelách. Plocha v rámci dalších kritérií předpokládá odnímání ZPF v třídách ochrany II., III. a IV., výrazně nenarušuje organizaci ZPF a v rámci výstavby RD se předpokládá odnětí v průměru 150 m² na jednu parcelu.
VZ-2	Plocha VZ-2 je vymezena na základě požadavku vlastníka nemovitostí – Hřebčína Tasov a.s. Tato plocha je nezbytná pro rozvoj stávajícího areálu pro chov, léčbu a rekonvalescenci hospodářských zvířat zejména koní, včetně služeb s tím spojených. Tato plocha, spolu s plochami VZ-3 a VZ-4, jsou z pohledu správce celého areálu jedinou variantou pro umístění doplňkových hospodářských staveb, které již nelze umísťovat do stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy, která je již využita (viz obr. 4, str. 15). Zastavitelná plocha je vymezena v minimální možné výměře s respektem k ochraně přírody a krajiny, životního prostředí vč. ochrany ZPF. Stavby budou umožňovat i naplňování programu pro volnočasové aktivity dětí a dospělých. Obrys zastavitelné plochy vymezuje pouze areál, ve kterém by jednotlivé doplňkové stavby byly umístěny vč. nezbytných komunikací. Většinu areálu by jinak tvořily stávající pastviny. Plocha v rámci dalších kritérií předpokládá odnímání ZPF v třídě ochrany V., výrazně nenarušuje organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Umístění nezbytných doplňkových staveb pro hospodářská zvířata zlepší hygienické podmínky v areálu a budou tak přínosem pro životní prostředí v celém okolí. Celý provoz areálu si zachová dosavadní ekologické principy chovatelství a pastevectví.
VZ-3	Plocha VZ-3 (viz obr. 2, str. 10) je vymezena na základě požadavku vlastníka nemovitostí – Hřebčína Tasov a.s. Tato plocha je nezbytná pro rozvoj stávajícího areálu pro chov, léčbu a rekonvalescenci hospodářských zvířat zejména koní, včetně služeb s tím spojených. Tato plocha, spolu s plochami VZ-2 a VZ-4, jsou z pohledu správce celého areálu jedinou variantou pro umístění doplňkových hospodářských staveb, které již nelze umísťovat do stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy, která je již využita (viz obr. 4, str. 15).

kód zastavitelné plochy / koridoru	Odůvodnění v souladu s § 5 zákona č. 334/1992 Sb.
	Zastavitelná plocha je vymezena v minimální možné výměře s respektem k ochraně přírody a krajiny, životního prostředí vč. ochrany ZPF. Stavby budou umožňovat i naplňování programu pro volnočasové aktivity dětí a dospělých. Obrys zastavitelné plochy vymezuje pouze areál, ve kterém by jednotlivé doplňkové stavby byly umístěny vč. nezbytných komunikací. Většinu areálu by jinak tvořily stávající pastviny. Plocha v rámci dalších kritérií předpokládá odnímání ZPF v třídě ochrany IV.,V., výrazně nenarušuje organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Umístění nezbytných doplňkových staveb pro hospodářská zvířata zlepší hygienické podmínky v areálu a budou tak přínosem pro životní prostředí v celém okolí. Celý provoz areálu si zachová dosavadní ekologické principy chovatelství a pastevectví.
VZ-4	Plocha VZ-4 (viz obr. 3, str. 10) je vymezena na základě požadavku vlastníka nemovitostí – Hřebčína Tasov a.s. Tato plocha je nezbytná pro rozvoj stávajícího areálu pro chov, léčbu a rekonvalescenci hospodářských zvířat zejména koní, včetně služeb s tím spojených. Tato plocha, spolu s plochami VZ-2 a VZ-3, jsou z pohledu správce celého areálu jedinou variantou pro umístění doplňkových hospodářských staveb, které již nelze umisťovat do stávajícího zastavěného území a zastavitelné plochy, která je již využita (viz obr. 4, str. 15). Zastavitelná plocha je vymezena v minimální možné výměře s respektem k ochraně přírody a krajiny, životního prostředí vč. ochrany ZPF. Stavby budou umožňovat i naplňování programu pro volnočasové aktivity dětí a dospělých. Obrys zastavitelné plochy vymezuje pouze areál, ve kterém by jednotlivé doplňkové stavby byly umístěny vč. nezbytných komunikací. Většinu areálu by jinak tvořily stávající pastviny. Plocha v rámci dalších kritérií předpokládá odnímání ZPF v třídě ochrany V., výrazně nenarušuje organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Umístění nezbytných doplňkových staveb pro hospodářská zvířata zlepší hygienické podmínky v areálu a budou tak přínosem pro životní prostředí v celém okolí. Celý provoz areálu si zachová dosavadní ekologické principy chovatelství a pastevectví.
KD1	Koridor pro rozšíření stávající účelové komunikace mezi navrhovanými plochami VZ-2 a VZ-3 má především za cíl zlegalizovat stávající účelovou komunikaci, která slouží pro obhospodařování pastvin koní a která zajistí lepší dopravní obslužnost areálu hřebčína. Cesta by šla umístit i dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, neboť se bude jednat o veřejnou infrastrukturu – veřejnou účelovou komunikaci. V tomto záměru lze tak i vysledovat jasný veřejný zájem na zajištění realizace nezbytné kapacitní účelové komunikace. Koridor v rámci dalších kritérií předpokládá odnímání ZPF v třídě ochrany V., výrazně nenarušuje organizaci ZPF (umožňuje snadnější pohyb zemědělské techniky), hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
VV-1	Změna č. 2 doplňuje navrhovanou plochu VV, již schválenou v grafické části platného ÚP Liběšice. Toto doplnění logicky vyplňuje chybějící část plochy pro realizaci kompaktního vodního díla v areálu Hřebčína Tasov, který je navržen s ohledem na zvýšení retenční schopnosti území a krajiny a na zadržení vody pro využití v rámci zemědělského areálu. Tento návrh je ve veřejném zájmu s ohledem na politiku ČR v oblasti zvyšování retenční schopnosti území a zadržování vody v krajině. Stávající půdní fond není zemědělsky využíván, nenaruší organizaci ZPF v okolí a v případě využití i jako chovného rybníku může zůstat v evidenci ZPF.

Druhy pozemků KÚ Ličkov	Celková výměra pozemků (ha)	710
	Orná půda (ha)	237
	Chmelnice (ha)	100
	Vínice (ha)	-
	Zahrady (ha)	4
	Ovocné sady (ha)	9
	Trvalé travní porosty (ha)	138
	Zemědělská půda celkem (ha)	488
	Lesní půda (ha)	153
	Vodní plochy (ha)	3
	Zastavěné plochy (ha)	8
	Ostatní plochy (ha)	58

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.

Změna č. 2 respektuje stávající areály a objekty zemědělské výroby.

V rámci změny dochází k posilování významu zemědělské usedlosti Tasov, která dnes slouží jako zázemí pro chov koní a ostatních hospodářských zvířat.

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Vzhledem ke své poloze mezi Mosteckou pánví a Rakovnickou pahorkatinou je řešené území velice intenzivně zemědělsky využíváno. Z celkové rozlohy řešeného území představuje zemědělská půda cca 89% (z toho podíl orné půdy včetně chmelnic činí 97 %, TTP naopak pouze cca 1 %).

Půdy jsou vystaveny vodní erozi. Erozi snižují zachovalé meze s dřevinami a dřeviny podél polních cest. Zachování této zeleně je proto velmi důležité.

n.2) pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 2 nemá vliv na pozemky určených k plnění funkce lesa.

Návrh změny č. 2 respektuje pásmo 50 m od okraje lesa.

n.3) investice do půdy

V řešeném území se nenacházejí odvodňovaná území a ani žádná jiná meliorační zařízení.

o) rozhodnutí o námitkách, jejich odůvodnění a vyhodnoceníObdržené námitky oprávněných investorů, vyhodnocení a vypořádání

Povodí Ohře s.p. – Považujeme za nezbytné připomínku v bodě 2 zopakovat:

Jedním z koncepčních materiálů na celostátní úrovni je Národní plán povodí Labe (NPP), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 1083 ze dne 21. prosince 2015 a vydán opatřením obecné povahy Ministerstvem zemědělství (OOP-MZe) čj. 148/2016-MZE-15120 ze dne 12. ledna 2016. Tímto OOP- MZe byla schválena i část kapitoly IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí (kapitoly IV. 1 až IV.5) a kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, které jsou nedílnou a závaznou částí tohoto OOP-MZe. S uvedeným NPP souvisí další koncepční materiál, konkrétně se jedná o Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP), který byl v souladu s ustanovením §24 odst.13 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), schválen Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 25. dubna 2016 usnesením č. 132/29Z/2016.

Návrh způsobu odkanalizování rozvojových ploch pro bydlení v sídle Líčkov – rozšíření zastavitelné plochy C2 o plochu BS-1 (individuální nebo skupinové DČOV) není z hlediska zájmů daných platným NPP a PDP (ustanovení §24 a §26 vodního zákona) možný, protože je v rozporu s opatřením OHL207008 – Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů (http://www.poh.cz/VHV/pdp/listy_opatření/LO_pdf/OHL207008.pdf). V listu opatření je uvedeno, že pro menší obytné celky (soustředěná výstavby dvou a více RD) je využití jednotlivých domovních čistíren odpadních vod nepřipustné, je nutné využít napojení na veřejnou kanalizaci, případně do výstavby veřejné kanalizace dočasně řešit jednou ČOV pro obytný celek, kanalizace pro menší nové obytné celky musí mít svého oprávněného provozovatele. Dále je ve výše uvedeném listu opatření uvedeno, že nové vodovody a vodovodní přípojky je možné budovat za předpokladu, že je vyřešena likvidace odpadních vod v obci. V případě, že nelze zajistit centrální odkanalizování navržené plochy pro bydlení, bude plocha z návrhu územního plánu vypuštěna.

Vyhodnocení a zdůvodnění: Územní plán Liběšice nabyt právní moci 22.8.2010 a jeho změna č. 1 16.8.2013. V obou těchto dokumentech je čištění odpadních vod řešeno lokálním/individuálním způsobem. Navrhované rozšíření – plocha BS-1, navazuje na stávající rozvojovou plochu C2 (tato plocha se změna netýká). Na této ploše je navrženo 28 rodinných domů s individuálním čištěním splaškových vod. Navrhované rozšíření této plochy (dání do souladu s územním rozhodnutím) je na plochu o 9 parcelách pro RD. V tomto případě nechat 28 parcel s DČOV a na 9 dát podmínku centrálního odkanalizování je nesmyslné. Individuální čištění je v souladu s PRVKÚKem.

Citace z PRVKÚK

“Kanalizace – popis návrhového stavu

S ohledem na velikost obce Líčkov není investičně a provozně výhodné budovat kanalizační systém a ČOV. Do roku 2015 budou veškeré bezodtokové jímky vyváženy na ČOV Žatec. Po roce 2016 navrhujeme jejich rekonstrukci a intenzifikaci septiků na MČOV.”

Návrh na rozhodnutí: námitce se nevyhovuje.

Obdržené námitky vlastníků

Neobdrženy žádné.

p) uplatněné připomínky a jejich vyhodnocení

Obdržené a vyhodnocené byly tyto připomínky veřejnosti obdržené k doručenému návrhu územního plánu:

Neobdrženy žádné.

Obdržené a vyhodnocené byly tyto připomínky veřejnosti obdržené k veřejnému projednání návrhu územního plánu:

Neobdrženy žádné.

Obdržené a vyhodnocené byly tyto připomínky oprávněných investorů obdržených k doručenému návrhu územního plánu:

ČEPS a.s. Praha – Připomínka se týká chybějícího vymezení koridoru pro rozvojový záměr zahrnutý v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, pod označením EI 8. Jedná se o koridor pro zdvojení vedení 400 kV Hradec - Výškov. Zároveň je tento záměr promítnut v právě probíhající aktualizaci Zásad územního rozvoje č. 2 Ústeckého kraje.

Z výše popsaných důvodů žádáme o vymezení koridoru v šíři 300 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí (minimálně 200 m). Koridor žádáme vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu (bez znázornění návrhové osy), pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit dle § 170 odst. 1 stavebního zákona v platném znění.

Vyhodnocení: koridor EI8 je vymezen ve změně č. 2 ÚP, označen jako KT1.

Povodí Ohře s.p. Chomutov

1. Jedním z koncepčních materiálů na celostátní úrovni je Národní plán povodí Labe (NPP), který byl, schválen usnesením vlády České republiky č. 1083 ze dne 21. prosince 2015 a vydán opatřením obecné povahy Ministerstvem zemědělství (OOP-MZe) č.j.148/2016-MZE-15120 ze dne 12. ledna 2016. Tímto OOP-MZe byla schválena i část kapitoly IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí (kapitoly IV.1 až IV.5) a kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, které jsou nedílnou a závaznou částí tohoto OOP-MZe. S uvedeným NPP souvisí další koncepční materiál, konkrétně se jedná o Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP), který byl v souladu s ustanovením § 24 odst. 13 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), schválen Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 25. dubna 2016 usnesením č. 132/29Z/2016.

Ve výrokové části ÚP Liběšice po změně č.: 2 (srovnávací text) na str. 17 je uvedeno, že odvodnění veřejných prostranství a zpevněných komunikací bude do recipientů, součástí řešení bude případná retence pro zachycení přívalového deště. Tvzení o odvádění dešťových vod do recipientů požadujeme z návrhu ÚP vypustit či přeformulovat tak, aby bylo patrné, že vsak dešťových vod (případně retence) bude jako řešení likvidace dešťových vod upřednostněn, protože uvedená formulace není v souladu s výše jmenovaným NPP. Konkrétně se jedná o nesoulad s rámcovými cíli uvedenými v kapitole NPP IV.2 Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, kde je mj. uvedeno, že rámcovými cíli je mj. snižování množství srážkových vod odváděných jednotnou i oddílnou dešťovou kanalizací a řešení likvidace dešťových vod v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími předpisy (např. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dle TNV 75 9010 „Hospodaření s dešťovými vodami“).

2. Návrh způsobu odkanalizování rozvojových ploch pro bydlení v sídle Líčkov - rozšíření zastavitelné plochy C2 o plochu BS-1 (individuální nebo skupinové DČOV) není z hlediska zájmů daných platným NPP a PDP (ustanovení § 24 a § 26 vodního zákona) možný, protože je v rozporu s opatřením OHL207008 - Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů (http://www.poh.cz/VHP/pdp/listy_opatreni/LO_pdf/OHL207008.pdf). V listu opatření je uvedeno, že pro menší obytné celky (soustředěná výstavba dvou a více RD) je využití jednotlivých domovních čistíren odpadních vod nepřijatelné, je nutné využít napojení na veřejnou kanalizaci, případně do výstavby veřejné kanalizace dočasně řešit jednou ČOV pro obytný celek, kanalizace pro menší nové obytné celky musí mít svého oprávněného provozovatele. Dále je ve výše uvedeném listu opatření uvedeno, že nové vodovody a vodovodní přípojky je možné budovat pouze za předpokladu, že je vyřešena likvidace odpadních vod v obci. V případě, že nelze zajistit centrální odkanalizování navržené plochy pro bydlení, bude plocha z návrhu územního plánu vypuštěna.

3. Ke stavbám na ploše VZ-1 v lokalitě Tasov sdělujeme, že je vhodné v tomto případě v rámci povodňové prevence zohlednit usnesení Vlády České republiky č. 1573 ze dne 21 prosince 2009, kde jsou uvedena opatření pro zlepšení ochrany před přívalovými povodněmi, a je uloženo jednotlivým ministerstvům zabezpečit realizace těchto opatření. Jedním z opatření je účinně chránit území vhodná k přirozeným rozlivům v říčních nivách před jejich zástavbou a záborem (nevhodně řešené liniové stavby jako např. ochranné hráze či násypy pozemních komunikací) a podle možností v extravilánu obnovit jejich původní rozsah. Případné stavby na této ploše požadujeme realizovat v souladu s tímto usnesením. Dále je nutné pro výkon správy vodního toku umožnit přístup ke korytu na obou jeho březích.

4. Navrženou vodní plochu W-1 v lokalitě Tasov požadujeme doplnit o podmínky přípustného využití území. Na plochu budou umístěny pouze stavby bez ohrázení, při jejichž provozování bude zajištěn minimální zůstatkový průtok pro Klůčeký potok. Záměr bude projednán se správcem vodního toku Klůčeký potok.

Vyhodnocení: bod 1 – jedná se o stávající text územního plánu, který se změnou č. 2 ÚP nemění. Bod 2 – jedná se o uvedení do souladu plochy BS-1 se stavem (rozšíření o C2), na původní plochu byly stanoveny podmínky, které jsou do rozšířené části (C2) převzaty. Bod 3 v lokalitě v okolí plochy VZ-1 není stanoveno záplavové území, podmínky umístění a samotný záměr je předmětem povolení a realizace záměru, což nespadá do územního plánu. Bod 4 – podmínka se týká samotného povolení a realizace záměru, nespadá do podrobnosti územního plánu.

Příloha č. 1 - SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Poučení

Proti Změně č. 2 územního plánu Liběšice vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat opravný prostředek.

.....
Bc. Petr Valenta, MBA, starosta obce

.....
Bc. Hana Zárubová, místostarostka obce