

# **ÚZEMNÍ PLÁN HOLEDEČ**

## **ÚPLNÉ ZNĚNÍ PO ZMĚNĚ číslo 1**

### **TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ**

#### **Identifikační údaje**

|                          |                                                                                                                                                                |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Objednatel dokumentace   | Obec Holedeč<br>Určený zastupitel: Zdeněk Krejčík, starosta obce                                                                                               |
| Pořizovatel dokumentace  | Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí -<br>Úřad územního plánování<br>Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Bc. Martina Oppelová |
| Zpracovatel              | České vysoké učení technické v Praze<br>Fakulta architektury<br>Thákurova 7<br>Praha 6 - Dejvice<br>166 34                                                     |
| Zodpovědný projektant    | Prof. ing. arch. Karel Maier, CSc.                                                                                                                             |
| Urbanismus               | Ing. arch. Petr Klápště<br>Ing. arch. Tomáš Peltan<br>Ing. arch. Jakub Vorel, PhD.                                                                             |
| Přírodní prostředí       | Ing. Vojtěch Novotný<br>Ing. Kamila Svobodová                                                                                                                  |
| Technická infrastruktura | Doc. ing. František Medek, CSc.                                                                                                                                |
| Grafická část, GIS       | Ing. Daniel Franke                                                                                                                                             |

## Obsah

|                                                                                                                                                                                                                                                           |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLEDEČ .....                                                                                                                                                                                               | 5                |
| <b><u>1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ .....</u></b>                                                                                                                                                            | <b><u>6</u></b>  |
| 1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY A VZTAHY .....                                                                                                                                                                                                                   | 6                |
| 1.2 PRIORITY A VZTAHY V RÁMCI ÚSTECKÉHO KRAJE .....                                                                                                                                                                                                       | 10               |
| 1.3 POŽADAVKY ZADÁNÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....                                                                                                                                                                                          | 23               |
| <b><u>2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ<br/>OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU<br/>POŘIZOVANÉHO ZKRÁCENÝM POSTUPEM, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU .....</u></b>            | <b><u>24</u></b> |
| 2.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM,<br>POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....                                                                                                   | 24               |
| 2.2 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM .....                                                                                                                                                                              | 25               |
| 2.3 POŽADAVKY ZADÁNÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ .....                                                                                                                                                                                     | 26               |
| 2.4 POŽADAVKY ZADÁNÍ NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE .....                                                                                                                                                                                                           | 26               |
| 2.4A POŽADAVKY OBCE NA ZMĚNU ČÍSLO 1 .....                                                                                                                                                                                                                | 29               |
| 2.5 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ<br>KRAJINY).....                                                                                                                                      | 31               |
| 2.6 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY .....                                                                                                                                                                                                      | 32               |
| 2.7 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ .....                                                                                                                                                                                                      | 34               |
| 2.8 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE .....                                                                                                                                                                     | 35               |
| 2.9 DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....                                                                                                                                                                                     | 35               |
| 2.10 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ .....                                                                                                                                                                         | 36               |
| 2.11 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY.....                                                                                                                                                                                    | 37               |
| 2.12 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ<br>STUDIÍ                                                                                                                                         | 37               |
| 2.13 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH<br>JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM.....                                                                                                        | 37               |
| 2.14 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....                                                                                                                                                                       | 38               |
| 2.15 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT .....                                                                                                                                                                       | 39               |
| 2.16 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ<br>39                                                                                                                                                    |                  |
| <b><u>2A SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLEDEČ.....</u></b>                                                                                                                                                                       | <b><u>40</u></b> |
| 2.17 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL<br>ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN (§ 5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA) A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH<br>NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ..... | 40               |
| 2.18 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ .....                                                                                                                                                                   | 40               |
| 2.19 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ<br>VYDANOU KRAJEM .....                                                                                                                               | 40               |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.20     | PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT ZASTAVĚNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVĚNÝCH PLOCH PODLE § 55 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....                                                                                                                                                  | 40         |
| 2.21     | POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHY ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY .....                                                                                                                                                                                                                   | 40         |
| 2.22     | POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST..... | 41         |
| 2.23     | POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO .....                                                                                                                                                                                    | 41         |
| 2.24     | NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU, POKUD VYPLYNE POTŘEBA ZMĚNY, KTERÁ PODSTATNĚ OVLIVŇUJE KONCEPCI ÚZEMNÍHO PLÁNU .....                                                                                                                                                                    | 41         |
| 2.25     | POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPAD NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZJIŠTĚNY .....                                                                                                                                       | 41         |
| 2.26     | NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE.....                                                                                                                                                                                                                                | 41         |
| 2.27     | VÝSLEDKY Z PROJEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY.....                                                                                                                                                                                                                                                    | 41         |
| 2.28     | VÝSLEDKY Z PROJEDNÁNÍ S VEŘEJNOSTÍ.....                                                                                                                                                                                                                                                          | 48         |
| <b>3</b> | <b><u>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY .....</u></b>                                                                                                                                                                                                                | <b>65</b>  |
| 3.1      | ŘEŠENÍ EKOLOGICKÉ STABILITY PROSTŘEDÍ A OCHRANY PŘÍRODY .....                                                                                                                                                                                                                                    | 65         |
| 3.2      | ŘEŠENÍ KULTURNÍHO CHARAKTERU KRAJINY A SÍDEL .....                                                                                                                                                                                                                                               | 72         |
| 3.3      | ŘEŠENÍ FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL.....                                                                                                                                                                                                                                                           | 85         |
| 3.4      | ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 86         |
| 3.5      | ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....                                                                                                                                                                                                                                                            | 87         |
| 3.6      | ŘEŠENÍ OBČANSKÉ INFRASTRUKTURY .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 91         |
| 3.7      | ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....                                                                                                                                                                                | 92         |
| <b>4</b> | <b><u>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</u></b>                                                                                                                                                                           | <b>93</b>  |
| <b>5</b> | <b><u>INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....</u></b>                                                                                                                                                                                                          | <b>99</b>  |
| 5.1      | VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....                                                                                                                                                                                                 | 99         |
| 5.2      | VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....                                                                                                                                                                                                                                      | 101        |
| <b>6</b> | <b><u>VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....</u></b>                                                                                                                                                | <b>102</b> |
| <b>7</b> | <b><u>VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ .....</u></b>                                                                                                                                                                                                                  | <b>103</b> |
| <b>8</b> | <b><u>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ .....</u></b>                                                                                                                                               | <b>104</b> |
| 8.1      | VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....                                                                                                                                                                                                                                                  | 104        |
| 8.2      | VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA POZEMKY URČENÉ PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....                                                                                                                                                                                                                                     | 110        |



**POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HOLEDEČ**

Zastupitelstvo obce Holedeč schválilo dne 26.2.2019 pořízení změny č. 1 ÚP zkráceným postupem. Pořizovatelem územního plánu byl na základě ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Žatec, Úřad územního plánování podle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona v návaznosti na ust. § 5 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Projektantem byl na základě smlouvy o dílo autorizovaný architekt.

Pořizovatel oznámil v souladu s ust. § 55b stavebního zákona místo a dobu konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP vyhláškou ze dne 12.srpna 2019 čj. MUZA 30872/2019. Současně oznámení zaslal dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci pro kterou změnu pořizuje a sousedním obcím. Veřejné projednání návrhu změny č. 1 ÚP se konalo dne 18. září 2019. V rámci veřejného projednání obdržel stanoviska, připomínky a námítky.

Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky zaslal pořizovatel dne 1.října 2019 pod čj. MUZA 38070/2019 podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona Krajskému úřadu Ústeckého kraje. Krajský úřad zaslal na základě obdržených podkladů své stanovisko k návrhu územního plánu dne 5.listopadu 2019, JID 179393/2019/KUUK, čj. KUUK/150605/2019/UPS, ve kterém byl zhodnocen soulad navrhovaného územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem se záporným výsledkem. Pořizovatel vyzval projektanta k úpravě změny č. 1 ÚP a upravený návrh změny č. 1 ÚP zaslal nadřízenému orgánu z žádostí o odstranění nedostatků dne 11.prosince 2019, čj. MUZA 47773/2019. Krajský úřad dne 2.ledna 2020, čj. KUUK/001201/2020/UPS vydal stanovisko s kladným výsledkem.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil podané námítky, připomínky a stanoviska k návrhu změny č. 1 ÚP. Vyhodnocení námitek včetně návrhu na rozhodnutí zaslal v vyjádření dotčeným orgánům dne 10.února 2020, čj. MUZA 5874/2020.

Veškerá obdržená stanoviska byla souhlasná bez připomínek. Pořizovatel vyzval projektanta k aktualizaci změny č. 1 ÚP k opakovanému veřejnému projednání podstatných změn.

Konání opakovaného veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou čj. MUZA 20400/2020 dne 4.6.2020. Současně bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci pro kterou změnu pořizuje a sousedním obcím. Opakované veřejné projednání návrhu změny č. 1 ÚP se konalo dne 13. července 2020. V rámci opakovaného veřejného projednání obdržel pořizovatel stanoviska. Připomínky a námítky neobdrženy. Na základě obdržených stanovisek a vstoupení v platnost aktualizace č. 2 ZÚR ÚK a aktualizace č. 5 PÚR ČR bylo nutné upravit návrh změny a vypsát opakované veřejné projednání.

Druhé opakované veřejné projednání bylo vpsáno dne 24.11.2020, čj. MUZA 41649/2020 s termínem veřejného jednání dne 4.1.2021. V rámci veřejného projednání neobdržel ÚÚP žádné připomínky a námítky. Obdržená stanoviska byla souhlasná bez připomínek.

Pořizovatel vyzval projektanta k aktualizaci změny č. 1 ÚP pro předložení zastupitelstvu ke schválení/vydání.

Po vydání bude zpracováno úplné znění územního plánu a spolu se změnou č. 1 ÚP Holedeč bude zveřejněno k nabytí právní moci.

## 1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Citace jsou uvedeny kurzívou.

### 1.1 Republikové priority a vztahy

#### 1.1.1 Plnění požadavků vyplývajících z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5

##### Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Politika územního rozvoje uvádí v odstavcích 14 až 32 následující priority (kurzívou):

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny,*

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně*

plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.



(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

**Aktualizace číslo 5 Politiky územního rozvoje závazná ke dni 11/9/2020 se řešeného území netýká.**

### **Zohlednění republikových priorit v územním plánu a v jeho změně číslo 1**

ad 14) Ráz sídel a krajiny územní plán včetně změny číslo 1 chrání v rámci možností svého měřítka (výška zástavby, lokalizace zástavby, ochrana a rozvíjení krajinné zeleně).

ad 14a) Územní plán včetně změny číslo 1 respektuje a posiluje prioritu územního plánování. Chrání ornou půdu a ekologickou funkci krajiny

ad 15) V rámci vlastní obce, která je relativně malou jednotkou, nehrozí prostorově sociální segregace; riziko segregace mezi jednotlivými sídly je v územním plánu vyvažováno návrhem na zkvalitnění technické infrastruktury v místních částech na srovnatelnou úroveň a dále rozdělením větších požadovaných ploch k zástavbě mezi zastavitelné plochy a územní rezervy, aby nedošlo k příliš velkému nárůstu obyvatel v jednom místě a jednom čase (tedy pravděpodobně i osídlení jednou sociální skupinou). Prevenci sociální segregace v rámci regionu územní plán včetně změny číslo 1 řešit nemůže.

ad 16 a 17) Územní plán včetně změny číslo 1 v rámci možností daných zadáním zachovává hodnoty identifikované v ÚAP a doplňujících průzkumech a rozborech. Podmínky pro hospodářský rozvoj ve formách nenarušujících své okolí umožňují plochy smíšené obytné a plochy výroby a skladování.

ad 16a) Územní plán včetně změny číslo 1 vychází z principu integrovaného rozvoje území.



ad 18) Územní plán včetně změny číslo 1 posiluje sídlo Holedeč jako nižší centrum a zlepšuje napojení na pracovištní centrum Žatec pro cyklisty (a zachovává a rozvíjí infrastrukturu pro silniční a kolejovou dopravu).

ad 19) Územní plán navrhuje brownfields jako plochy přestavby. Změna územního plánu číslo 1 vymezuje nově plochu přestavby v sídle Stránky BS6 pro smíšené bydlení na místě nevyužívané části zemědělského areálu.

ad 20) V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno preventivní hodnocení krajinného rázu a jeho závěry promítnuty do návrhu, cenné přírodní lokality jsou zachovány a doplňovány. Změna číslo 1 do charakteru krajiny ani do chráněných území nezasahuje.

ad 20a) Územní plán vytváří členěním velkých bloků půdy v nezastavěném území územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Změna číslo 1 do členění bloků půdy v krajině nezasahuje.

ad 21) Území není součástí rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

ad 22 a 23) Územní plán zlepšuje návrhem cest a rekreačních stezek prostupnost území pro pěší a cyklisty. Základní silniční síť se nemění. Změna číslo 1 sítě cest v krajině nezasahuje.

ad 24) Územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění cyklistické dopravy. Infrastruktura pro železniční dopravu se v území nachází, provoz po železnici není předmětem návrhu. Změna číslo 1 zachovává koncepci obslužnosti stanovenou územním plánem beze změny.

ad 24a) Územní plán včetně změny číslo 1 nevymezuje nové rozvojové plochy pro bydlení v blízkosti areálů průmyslové nebo zemědělské výroby.

ad 25 a 26) Územní plán navrhuje a umožňuje opatření v krajině pro zvyšování retence vody (přírodní plochy, kombinace s protierozními opatřeními). Nové zastavitelné plochy v záplavovém území nejsou vymezeny. Změna číslo 1 do opatření územního plánu pro zvyšování retence vody nezasahuje a nevymezuje ani nové zastavitelné plochy v záplavovém území.

ad 27 až 29) Územní plán zajišťuje plochy pro občanskou infrastrukturu, zachovává silniční a železniční infrastrukturu ve stávající podobě, doplňuje možnosti dojíždění do Žatce coby centra o cyklistické spojení. Změna číslo 1 zachovává koncepci občanské infrastruktury a její dostupnosti stanovenou územním plánem beze změny.

ad 30 až 32) Technická infrastruktura je řešena v souladu s požadavky zadání i aktuálními trendy. Byly vymezeny plochy přestavby. Změna číslo 1 zachovává koncepci technické infrastruktury i plochy přestavby stanovené územním plánem beze změny.

### **1.1.2 Plnění požadavků Politiky územního rozvoje ČR – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5 na koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Řešené území je dotčeno koridorem technické infrastruktury – elektroenergetika E18 – Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka aploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka, konkrétně E18a dvojité vedení 400 kV Hradec – Výškov. Vymezení koridoru v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje neumožňovalo jeho přesné zachycení v měřítku územního plánu.

V průběhu pořizování a zpracování Změny číslo 1 byla vydána 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, která v článku 220 vymezila upřesněný koridor E18a pro dvojité vedení VVN v úseku TR Hradec – TR Výškov o šířce 300 m. Tento koridor Změna číslo 1 přebírá a v navrhovaných změnách využití území respektuje.

Aktualizace číslo 5 Politiky územního rozvoje závazná ke dni 11/9/2020 se řešeného území netýká.

## 1.2 Priority a vztahy v rámci Ústeckého kraje

### 1.2.1 Požadavky zadání vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Nadřazenou krajskou územně plánovací dokumentací jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) vydané dne 5.10.2011 na základě usnesení ZÚK č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011, které nabývaly účinnosti dne 20.10.2011. Dne 24/4/2017 vydalo Zastupitelstvo Ústeckého kraje 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Dne 28/1/2019 vydalo Zastupitelstvo Ústeckého kraje 3. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Požadavky, týkající se území obce Holedeč jsou dále uvedeny kurzívou.

### 1.2.2 Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající ze Zásad územního rozvoje

#### Základní priority

*(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.*

*(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

Obě základní priority jsou respektovány. Urbanistická koncepce územního plánu navazuje na stávající strukturu osídlení, vychází z obecných potřeb obce a jejích obyvatel a vytváří předpoklady pro udržitelný územní rozvoj obce. Změna územního plánu číslo 1 urbanistickou koncepcí územního plánu zachovává.

#### Životní prostředí

*(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).*

Životní prostředí v obci není výrazně poškozené, není proto nutné dosahovat výrazného zlepšení; v rámci koncepce krajiny a koncepce technické infrastruktury jsou vytvořeny podmínky pro opatření zvyšující ekologickou stabilitu, zlepšující vodní režim a snižující erozi.

*(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.*

Viz komentář k prioritě 3.

*(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).*

Chráněná území jsou respektována, územní plán zpřesňuje ÚSES, Změna číslo 1 se ÚSES netýká.

*(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.*

Revitalizace vodních toků je v územním plánu umožněna pomocí ploch PP – Plochy přírodní – nelesní zeleň a PPV – Plochy přírodní – s vodohospodářskou funkcí. Změna číslo 1 se těchto ploch netýká.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Tyto problémy s na území obce nevyskytují.

### Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Územní plán včetně Změny číslo 1 vytváří podmínky pestrosti využití v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. Změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.

Netýká se území obce.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Netýká se území obce.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Brownfields jsou v územním plánu vymezeny jako plochy přestavby. Změna územního plánu číslo 1 vymezuje nově plochu přestavby v sídle Stránky BS6 pro smíšené bydlení na místě nevyužívané části zemědělského areálu.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Záměry mimo již zastavěné území byly posouzeny a redukovány.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Netýká se území obce.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Zábory nejkvalitnějších zemědělských půd byly v rámci možností minimalizovány, ozdravná opatření jsou navržena a umožněna v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

### Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních

*funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.*

Území obce leží v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB4 - Žatecko, Lounsko. Splnění úkolů ZÚR vyplývajících z umístění obce Holedeč v NOB4 viz část 1.23.

*(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.*

Území obce neleží v rozvojové ose.

*(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.*

Území obce neleží ve stanovené specifické oblasti.

*(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.*

Územní plán včetně Změny číslo 1 respektuje požadavky na regionální koordinaci z územně analytických podkladů a zásad územního rozvoje. Nabídkou rozvojových ploch a zabezpečením jejich napojení na veřejné infrastruktury podporuje rozvoj území, předchází vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

### **Dopravní a technická infrastruktura**

*(19) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkované i v rámci ČR.*

Netýká se území obce.

*(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.*

Infrastruktura je v tomto vzhledem k významu obce dostatečná, územní plán ani Změna číslo 1 neřeší zajištění provozu veřejné dopravy.

*(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doubovských hor).*

Netýká se území obce.

*(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).*

Netýká se území obce; neleží na zmíněných vazbách.

*(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).*

Netýká se území obce; neleží na zmíněných vazbách.

*(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.*

Netýká se území obce.

*(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.*

Netýká se území obce.

*(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.*

Netýká se území obce.

*(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.*

Změna číslo 1 přebírá z 2. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje koridor E 18a pro dvojité vedení VVN 400 kV TR Hradec – TR Výškov v šířce 300 m probíhající územním obvodem obce Holedeč.

*(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.*

Netýká se území obce.

*(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů.*

Územní plán předpokládá útlum využívání tuhých fosilních paliv pro vytápění objektů – jako důsledek snižování tepelných ztrát budov, využívání obnovitelných zdrojů a efektivního využívání elektrické energie a plynu (Holedeč a Holedeček). Změna číslo 1 koncepci územního plánu týkající se energetiky zachovává.

*(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.*

Netýká se území obce.

*(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.*

Územní plán vytváří podmínky pro rozšíření kanalizace návrhem jejího vedení a zahrnutím rozšíření do veřejně prospěšných staveb. Změna číslo 1 koncepci územního plánu týkající se odpadních vod zachovává.

*(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.*

Územní plán vytváří podmínky pro rozšíření komunikačních vedení. Změna číslo 1 koncepci územního plánu týkající se telekomunikací zachovává.

*(33) Ve všech výše uvedených bodech musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kriteria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.*

Požadavek je respektován.

### **Sídelní soustava a rekreace**

*(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.*

Územní plán posiluje sídlo Holedeč jako centrum pro ostatní sídla. Změna číslo 1 tuto základní koncepci rozvoje území obce zachovává.

*(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.*

Netýká se území obce.



(36) *Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.*

Netýká se území obce.

(37) *Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.*

Netýká se území obce.

(38) *Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.*

Územní plán doplňuje síť cyklostezek a stabilizuje cestní síť.

### **Sociální soudržnost obyvatel**

(39) *Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.*

Územní plán nabízí pestré možnosti využití v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Změna číslo 1 koncepci tuto urbanistickou koncepci územního plánu zachovává.

(40) *Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.*

Vlastní území obce není v těchto parametrech v rámci kraje problematické.

(41) *Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.*

Viz kapitoly 3.1 až 3.3 územního plánu.

(42) *Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.*

V měřítku malé obce není téma zásadně ovlivnitelné.

(43) *Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.*

Návrhy územního plánu i Změny číslo 1 procházejí standardním projednáním s veřejností, nadstandardní postup nebyl vyžadován. Vyváženost rozvoje viz kap. 4 územního plánu.

### **Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami**

(44) *Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku. Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.*

Územní plán včetně Změny číslo 1 respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany. Respektuje záplavové území Blšanky. V řešeném území nejsou plánovány provozy, na které by se vztahovalo havarijní plánování.

(45) *Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.*

Územní plán včetně Změny číslo 1 respektuje ochranná pásma infrastruktur, snaží se předcházet kolizním situacím uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a vytváří pásy ochranné zeleně.

(46) *Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště*



*z důvodných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Územní plán navrhuje a umožňuje opatření v krajině pro zvyšování retence vody (přírodní plochy, kombinace s protierozními opatřeními). Nové zastavitelné plochy v záplavovém území nejsou vymezeny. Změna číslo 1 se protipovodňových opatření netýká.

### **Pokrytí území kraje územními plány**

*(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.*

Územní plán i Změna číslo 1 respektují územní limity a rozvojové potřeby území formulované v zadání.

### **1.2.3 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)**

Obec Holedeč se nalézá v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB4 Žatecko, Lounsko. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují pro rozvojovou oblast nadmístního významu NOB4 tyto úkoly pro územní plánování:

*(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.*

Územní plán úkol naplňuje.

*(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k vyšším centrům osídlení zkapacitněním silnice I/7 a přestavbou silnice I/27.*

Netýká se území obce.

*(3) Využít územní rezervy ve stávající průmyslové zóně strategického významu Triangle, podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.*

Brownfields jsou v územním plánu vymezeny jako plochy přestavby.

*(4) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.*

Územní plán úkol naplňuje. Změna číslo 1 urbanistickou koncepcí, koncepcí uspořádání krajiny a její ochrany jakož i další koncepce územního plánu zachovává. Urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny a návrhem ÚSES územní plán včetně Změny č. 1 v maximální možné míře chrání a kultivuje krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty v obci. Podrobněji k naplnění úkolu ve vztahu ke koncepci krajiny viz kapitoly 3.1 až 3.3.

### **1.2.4 Plochy a koridory územního systému ekologické stability**

Na území obce se nachází regionální biokoridor č. RK 1084 – Stráně nad Blšankou – K 20 a regionální biocentrum RC 1519 – Stráně nad Blšankou – k založení.

*Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:*

⇒ (1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

⇒ (2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

⇒ (3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

⇒ (4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

⇒ (5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

⇒ (6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.

⇒ (7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a neregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

⇒ (8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

⇒ (9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

⇒ (10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

### **Vyhodnocení úkolů týkajících se ÚSES**

Ad 1) Prvky ÚSES byly zpřesněny na podkladě projektu ÚSES, vlastního terénního průzkumu a katastrální mapy. Změna číslo 1 do řešení ÚSES v územním plánu nezasahuje.

Ad 2 a 3) Vymezené plochy a koridory jsou stabilizovány formou ploch s rozdílným způsobem využití zpravidla jako plochy lesní, plochy přírodní nelesní zeleně a plochy zemědělské extenzivní. Změna číslo 1 do koncepce ploch v nezastavěném území v územním plánu nezasahuje.

Ad 4) Územní plán ani Změna číslo 1 nové stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory nepřipouští.

Ad 5 a 6) Prvky ÚSES byly zpřesněny v územním plánu dle platné metodiky.

Ad 7 až 10) Netýká se území obce.

### 1.2.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

#### Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

*Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

⇒ (1) *Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).*

⇒ (2) *Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.*

⇒ (3) *Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.*

⇒ (4) *Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.*

⇒ (5) *Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.*

⇒ (6) *Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.*

⇒ (7) *Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).*

⇒ (8) *Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.*

⇒ (9) *Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.*

⇒ (10) *Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.*

⇒ (11) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření*

*- ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).*

#### **Vyhodnocení úkolů týkajících se upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje**

Ad 1) Hodnoty přírodního a krajinného prostředí byly územním plánem převzaty z územně analytických podkladů, doplněny vlastním průzkumem (včetně preventivního hodnocení krajinného rázu) a respektovány v návrhu. Změna územního plánu číslo 1 se hodnot přírodního a krajinného prostředí nedotýká.

Ad 2 až 8) Netýká se řešeného území.

Ad 9) Vodní tok Blšanky je respektován jako regionální biokoridor a jsou vytvořeny podmínky pro jeho revitalizaci. Změna územního plánu číslo 1 se hodnotí rámcem území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, konkrétně koridoru podél významného vodního toku řeky Blšanky netýká.

Ad 10) ÚSES byl vymezen zpřesněním projektu ÚSES a jeho nefunkční části zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření. Změna číslo 1 do řešení ÚSES v územním plánu nezasahuje.

Ad 11) Zábory nejkvalitnějších zemědělských půd byly v rámci možností minimalizovány, ozdravná opatření jsou navržena a umožněna v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Do veřejně prospěšných opatření dále zahrnuje též plochu pro zřízení rybníka v lokalitě „U starého mlýna“, plochy pro protipovodňová opatření a plochy protierozní ochrany.

Změna číslo 1 zabírá zemědělskou půdu v minimálním rozsahu a (s výjimkou převzatého záměru ZÚR výstavby zdvojeného vedení VVN v koridoru E18a procházejícího územním obvodem obce) se týká pouze půd V. stupně ochrany ZPF.

#### **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje**

*Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

⇒ (12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

⇒ (13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.

⇒ (14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.

⇒ (15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.

⇒ (16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.

⇒ (17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

⇒ (18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

⇒ (19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

⇒ (20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).

⇒ (21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.

#### **Vyhodnocení úkolů týkajících se upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje**



Ad 12) Území se nachází v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB4. Územní plán Holedeč i jeho Změna číslo 1 vymezení nadmístní rozvojové oblasti i priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje realizují – viz část 1.2.3. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v této rozvojové oblasti ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.*
- (2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k vyšším centrům osídlení zkapacitněním silnice I/7 a přestavbou silnice I/27.*
- (3) Využít územní rezervy ve stávající průmyslové zóně strategického významu Triangle, podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.*
- (4) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.*

Území obce Holedeč se týká úkol ad (4). Územní plán včetně Změny číslo 1 urbanistickou koncepcí, koncepcí uspořádání krajiny, její ochrany a návrhem ÚSES v maximální možné míře chrání a kultivuje krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty v obci.

Ad 13 až 16) Netýká se řešeného území obce.

Ad 17) Nové plochy výroby a služeb byly v územním plánu vymezeny ve volné krajině z důvodu předcházení střetu s obytným územím a úzké vazby na již existující provoz v sousedství. Změna číslo 1 toto vymezení ploch zachovává.

Ad 18) Možnosti rekreace byly územním plánem rozšířeny. Změna číslo 1 tyto možnosti zachovává.

Ad 19 a 20) Netýká se řešeného území obce.

Ad 21) Územní plán navrhuje a umožňuje opatření v krajině pro zvyšování retence vody (přírodní plochy, kombinace s protierozními opatřeními) coby prevenci záplav. Nové zastavitelné plochy v záplavovém území nejsou vymezeny. Změna číslo 1 opatření v krajině pro zvyšování retence vody zachovává a nové zastavitelné plochy v záplavovém území nevymezuje.

### **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje**

*Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- ⇒ (25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.*
- ⇒ (26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.*
- ⇒ (27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.*
- ⇒ (28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.*
- ⇒ (29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.*
- ⇒ (30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.*
- ⇒ (31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.*



**Vyhodnocení úkolů týkajících se upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje**

Ad 25) Stávající ani navrhovaná zvláště chráněná území přírody se na území obce nenacházejí.

Ad 26) Hodnotné industriální objekty se na území obce nenacházejí.

Ad 27) Linie horizontů jsou respektovány a chráněny (z tohoto důvodu byly vyhodnoceny jako nevyhovující a nezařazeny plochy navrhované zadáním k posouzení jako potenciálně zastavitelné).

Ad 28) Je respektováno – území se nachází v rekreační zóně Žatce.

Ad 29) Netýká se území obce.

Ad 30) Rozvojový záměr nadmístního významu se na území obce nenachází.

Ad 31) Současné hodnoty jsou respektovány, obnova není na území obce nutná.

**1.2.6 Požadavky Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vyplývající z Aktualizace č. 1 a č. 3 Politiky územního rozvoje**

1. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje se územního obvodu obce Holedeč netýká.

3. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje se územního obvodu obce Holedeč netýká.

**1.2.7 Požadavky Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vyplývající z Aktualizace č. 2 a 5 Politiky územního rozvoje**

Aktualizace číslo 2 ZÚR Ústeckého kraje (tzv. celková) v článku 220 vymezuje zpřesněný koridor E18a pro dvojité vedení VVN v úseku TR Hradec – TR Výškov o šířce 300m. Toto vymezení Změna číslo 1 přebírá a zpracovává a v navrhovaných změnách využití území respektuje.

Ke dni 11/9/2020 je závazná Aktualizace číslo 5 Politiky územního rozvoje, z jejíhož nově formulovaného úkolu (205) vyplývá potřeba aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Úkol (205) se území řešeného Změnou číslo 1 Územního plánu Holedeč netýká.

**1.2.8 Vymezení cílových charakteristik krajiny**

Krajinný celek Jesenická pahorkatina (KC9)

Převážně zalesněná jihovýchodní část území obce spadá do Krajinného celku Jesenická pahorkatina (KC9), pro který je uvedeno:

*Charakteristika stavu krajiny:*

⇒ *krajina pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, s menšími sídly.*

*Cílové charakteristiky krajiny:*

⇒ *krajina harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu,*

⇒ *krajina venkovská.*

*Dílní kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:*

*a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,*

*b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.*

Sídlo Stránky nacházející se v tomto krajinném celku je územním plánem stabilizováno ve své stávající stopě. V území nejsou navrhovány změny, které by mohly ovlivnit krajinný ráz, využití území je pouze stabilizováno v současném stavu. Změna číslo 1, konkrétně nově vymezená plocha přestavby BS6 vzhledem k výškové regulaci (zařazení do typu rozdílného prostorového uspořádání OS – okrajová zástavba volná) uplatněné na této ploše nemá na krajinný ráz v Krajinném celku Jesenická pahorkatina vliv.

Severočeské nížiny a pánve (KC13)

Převážně zemědělsky využívaná severozápadní část území obce spadá do Krajinného celku Severočeské nížiny a pánve (KC13), pro který je uvedeno:

*Charakteristika stavu krajiny:*

- krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

*Cílové charakteristiky krajiny:*

- krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),
- krajina venkovská i městská,
- krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,
- krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

*Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:*

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),

b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,

e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,

f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

Zemědělství v současném rozsahu je respektováno a zachováváno, jsou pouze doplněny prvky krajinné zeleně formou ploch PP – Plochy přírodní – nelesní zeleň. Rozvoj obytné funkce v sídle Holedeč odpovídá umístění v rozvojové oblasti; další sídla jsou stabilizována, jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření možností rekreace, ochrana krajinného rázu je součástí kritérií, podle kterých byly posuzovány požadavky na vymezení zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy podle Změny číslo 1 se umísťují v Holedeči – plocha BC 18 pro jeden rodinný dům do krajinné neexponované polohy, rozšiřuje plochu bydlení – a ve Veleticích BC 17.

### **1.2.9 Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

#### **Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb**

Na území obce nebyly v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje včetně Aktualizací č. 1 a č. 3 vymezeny plochy ani koridory veřejně prospěšných staveb. Aktualizace č. 2 ZÚR Ústeckého kraje vymezila koridor pro dvojité vedení VVN v úseku TR Hradec – TR Výškov o šířce 300 m. Změna číslo 1 tento koridor zařazuje pod kódem VKT1 mezi veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění.

#### **Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření**

Na území obce byly vymezeny následující plochy a koridory veřejně prospěšných opatření:

*RBC 1519 Stráně nad Blšankou (rozsah území obcí Holedeč a Měcholupy)*

*RBK 1084 Stráně nad Blšankou – K 20 (rozsah pouze území obce Holedeč)*

ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly územního plánování při zpřesňování vymezení VPO:

⇒ (1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).

⇒ (2) Pozemky v chybějících částech biokoridorů či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.

Územní plán postupuje obecně tak, že po zpřesnění vymezení prvků ÚSES jsou funkční části stabilizovány a tím chráněny proti změně využití formou ploch PP – Plochy přírodní – nelesní zeleň, PPV – Plochy přírodní – s vodohospodářskou funkcí, PS – Plochy specifické – plochy specifického využití, L – plochy lesní – les a výjimečně také ZPE – Plochy zemědělské – extenzivní. Části, které je třeba založit vymezuje jako veřejně prospěšná opatření. Pro biokoridor RBK 1084 byla vymezena dvě veřejně prospěšná opatření VU5 a VU8 řešících nefunkční části biokoridoru v územní rozsahu veřejně prospěšného opatření vymezeného v grafické části zásad územního rozvoje; dále jsou pro řešení nefunkčních částí koridoru RBK 1084 vymezeny ještě veřejně prospěšná opatření VU6, VU7 a VU10, již nad rozsah veřejně prospěšného opatření vymezeného v grafické části zásad územního rozvoje.

Biocentrum RBC 1519 je ve své části ležící na území obce Holedeč plně funkční, části k založení se nacházejí na území obce Měcholupy. Proto bylo v rámci koordinace (viz požadavek ZÚR dále v tomto textu v kap. 1.2.10) dohodnuto, že veřejně prospěšné opatření umožňující založení nefunkčních částí biocentra RBC 1519 vymezí územní plán obce Měcholupy, který je zpracováván a projednáván souběžně. Podrobněji k vymezení a zpřesnění ÚSES viz kapitola 3.1.7.

Změna číslo 1 ponechává vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření beze změny.

### Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Zásady územního rozvoje včetně Aktualizací č. 1, 2 a č. 3 nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

### Vymezení asanačních území nadmístního významu

V území se nenalézají vymezená asanační území nadmístního významu.

### 1.2.10 Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Pro území obce stanovují Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 tyto koridory a plochy pro koordinaci (všechny v rámci územního systému ekologické stability):

*Žatec Holedeč RBC / 1519 / k založení*

*Žatec Holedeč RBK / 1084 / funkční*

*Žatec Holedeč RBK / 1084 / k založení*

*Žatec Holedeč RBK / 1085 Stráně nad Blšankou – Zákrut Blšanky / funkční (dotýká se územního obvodu obce Holedeč v hranici s územním obvodem obce Měcholupy)*

RBC 1519 je koordinováno s územním plánem obce Měcholupy, včetně koordinace zpřesnění VPO. Na hranici obcí leží právě toto biocentrum, koordinace biokoridorů proto probíhá skrze koordinaci tohoto biocentra.

Územní plán včetně jeho Změny číslo 1 vymezuje ÚSES v rámci koridorů stanovených v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

### 1.2.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její

**schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti**

ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 nevymezují plochy a koridory, pro které je nutno pořídit územní studii.

**1.2.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje**

ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 nevymezují plochy a koridory, pro které je nutno pořídit regulační plán.

**1.2.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost**

ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 nevymezují plochy a koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na vlastní žádost.

**1.2.14 Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle bodů 10. a 11.**

ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 nestanovují zadání zpracování regulačního plánu.

**1.2.15 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Netýká se území obce.

**1.2.16 Další požadavky a omezení**

Katastrální území Holedeč a Veletice leží v Zájmovém území Armády České republiky. Územní plán pro účely využití území armádou vymezuje plochy PS – Plochy specifické – plochy specifického využití. Změna číslo 1 se těchto ploch netýká ani tyto plochy neovlivňuje.

**1.3 Požadavky zadání vyplývající z širších územních vztahů**

*Řešené území spadá spádově i správně do Žatce – obce s rozšířenou působností. Požadavky vyplývající z širších územních vztahů jsou dány následujícími územními prvky, zasahující do správního území města Žatec:*

- prvky regionálního a nadregionálního systému ekologické stability;
- souvislé plochy lesní a nelesní zeleně;
- silnice II. třídy Žatec – Praha
- respektovat celostátní železniční trať ČD č. 120 Chomutov – Žatec – Praha
- respektovat elektrické vedení 400 kV a 110 kV
- cyklistická stezka Holedeč – Žatec

Prvky nadregionálního ÚSES se v řešeném území nenacházejí, prvky regionálního ÚSES byly respektovány, zpřesněny a doplněny do funkčního stavu navržením nových přírodních ploch. Souvislé plochy lesní a nelesní zeleně, silnice II. třídy Žatec – Praha, celostátní železniční trať Chomutov – Žatec – Praha a elektrické vedení 400 kV a 110 kV jsou respektovány. Cyklistická stezka Holedeč – Žatec byla zapracována do řešení a podpořena zařazením mezi veřejně prospěšné stavby, dále na ni byla navázána cyklostezka do Měcholup propojující tak přes řešené území i Měcholupy s Žatcem.

## 2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizovaného zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu

Citace jsou uvedeny vždy v úvodu kapitoly *kurzívou*.

### 2.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

#### 2.1.1 Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 pod bodem (150g) vymezuje:  
*E 18*

*Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.*

*Důvody vymezení:*

*Koridory pro vedení a plochy stanic umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy.*

Aktualizace č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje ČR tento požadavek ponechávají beze změny.

Území obce Holedeč se dotýká vedení koridoru E 18 v úseku TR Hradec – TR Výškov. Vymezení koridoru v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje neumožňuje jeho přesné zachycení v měřítku územního plánu.

Vymezení koridoru E 18 pro dvojité vedení 400 kW bylo upřesněno Aktualizací č. 2 ZÚR Ústeckého kraje. Toto vymezení Změna číslo 1 respektuje a přebírá je do řešení Územního plánu obce Holedeč.

#### 2.1.2 Požadavky zadání vyplývající z politiky územního rozvoje

Přestože byla v době schválení zadání Územního plánu Holedeč platná Politika územního rozvoje 2008, součástí zadání jsou citace z Politiky územního rozvoje 2006. Proto jsou uváděny i zde. Komentář k jejich naplňování je uveden v předchozí kapitole, citující republikové priority Politiky územního rozvoje 2008. Ty jsou v některých ohledech podrobnější či náročnější a pokračují konzistentně v témže směru.

- *Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.*
- *Zlepšit integraci ČR do středoevropského prostoru EU. Za tímto účelem vytvářet v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury, zejména dopravního propojení se sousedními státy.*
- *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci EU.*
- *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atrakce. Jejich ochrana by však neměla znemožňovat ekonomické využití nebo mu nadměrně bránit. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. V mnoha případech je tvůrčí další rozvoj nebo obnova krajiny nebo není další rozvoj důležitější než zachování stávající situace. V některých případech může venkovská krajina upadat v důsledku nedostatku lidských zásahů.*



- Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat při tom vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.
- Vytvářet podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, zejména vysoké nezaměstnanosti.
- Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.
- V rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti; pozornost přitom věnovat i vytváření podmínek pro vznik a rozvoj lesních porostů.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), obzvláště ve specifických oblastech, s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů.
- Zlepšovat dostupnost, zejména uvnitř rozvojových oblastí, rozšiřováním sítě veřejné hromadné dopravy šetrné k životnímu prostředí.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve nevýjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby v území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
- Stanovit v územně plánovací dokumentaci podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených oblastí, os, ploch a koridorů v souladu s jejich určením a charakterem.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

**Aktualizace číslo 5 Politiky územního rozvoje závazná ke dni 11/9/2020 se řešeného území netýká.**

## **2.2 Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Nadřazenou krajskou územně plánovací dokumentací jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) vydané dne 5.10.2011 na základě usnesení ZÚK č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011, které nabyly účinnosti dne 20.10.2011. Dne 28/1/2019 vydalo Zastupitelstvo Ústeckého kraje 3. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Požadavky, týkající se území obce Holedeč jsou dále uvedeny kurzívou. Dne 22/6/2020 vydalo Zastupitelstvo Ústeckého kraje 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje jako usnesení číslo 025/30Z/2020.

### **2.2.1 Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Splnění požadavků Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1 a č. 3 v Územním plánu obce Holedeč včetně Změny číslo 1 viz část 1.2.4 Plochy a koridory územního systému ekologické stability a část 1.2.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje.

2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vymezila upřesněný koridor E18a pro dvojité vedení VVN v úseku TR Hradec – TR Výškov o šířce 300 m. Tento koridor Změna číslo 1 přebírá a v navrhovaných změnách využití území respektuje.

### 2.3 Požadavky zadání vyplývající z územně analytických podkladů

*Vzhledem k tomu, že v době zpracování a projednání nebyly zpracovány územně analytické podklady, byly pro řešené území zpracovány průzkumy a rozborů. Na základě zpracovaných průzkumů a rozborů budou dodrženy všechny uvedené limity znázorněné ve výkresu limitů území případně další, které vzniknou nebo budou opraveny na základě oprávněného požadavku dotčeného orgánu v rámci projednávání zadání ÚP.*

*Limity obsažené ve výkresu limitů území:*

- vodní tok, včetně záplavového území Q 100
- plochy lesa (PUPFL) včetně ochranného pásma
- regionální biokoridor včetně ochranného pásma
- významné krajinné prvky - registrovaný
- železnice včetně ochranného pásma
- silnice II. a III. třídy včetně ochranného pásma
- elektrické vedení a trafostanice včetně ochranného pásma
- ochranné pásmo vodního zdroje I. a II. stupně
- nemovité kulturní památky
- přírodní park „Džbán“

Limity využití území byly respektovány. To dokumentuje koordinační výkres, který konfrontuje navržené řešení s limity využití území.

### 2.4 Požadavky zadání na rozvoj území obce

*Obec Holedeč má pro své území a území obce Holedeček zpracovaný územní plán z roku 1994, pro obce Veletice a Stránky urbanistickou studii z roku 2001. Oba dokumenty jsou již značně zastaralé a neodpovídají dnešním požadavkům. Od roku 1994 zaznamenává obec nárůst počtu obyvatel. Toto je ovlivněno pracovními příležitostmi v obci, blízkost města Žatec, novou průmyslovou zónou TRIANGLE, dobré podmínky k bydlení i podnikání a v neposlední řadě i vlastnické vztahy k půdě.*

*Urbanistická koncepce řešeného území je v návrhu zachována a je navržena s ohledem na funkční určení jednotlivých sídel, respektuje a podporuje význam hodnot přírodních i kulturních v území, které mají funkční určení pro trvalé bydlení a částečně i pro rekreaci. Pro navrhovaný rozvoj obcí budou navrženy plochy uvnitř současně zastavěného území obce nebo na ně přímo navazující tak, aby obce dostaly uzavřený tvar.*

*Hlavní rozvojovou osu bude tvořit převážně sídlo Holedeč. V tomto sídle budou navrženy územně technické předpoklady pro vyvážený rozvoj obytné, obslužné, rekreační a pracovní funkce.*

*Holedeček, Veletice a Stránky považujeme za územně a prostorově stabilizované. V těchto sídlech bude převážně podporován jejich rozvoj intenzifikací a revitalizací při zachování jejich dochovaného prostorového uspořádání.*

*Nová obytná zástavba bude respektovat ochranné pásma železnice a komunikací vyššího řádu.*

*Stávající objekty v obcích budou posouzeny a začleněny dle stávajícího využití. Dále budou obce stabilizovány především v obytné funkci, bude zde umožněno základní občanské vybavení a rozvoj pracovních aktivit slučitelný s obytnou funkcí.*

*Urbanistická koncepce řešeného území je navržena s ohledem na současnou hierarchii sídel – sídelní útvar Holedeč-Holedeček je posilován jako hlavní a dominantní z hlediska obytné, obslužné, rekreační i pracovištní funkce. Ve Veleticích a Stránkách je respektován jejich klidný venkovský charakter. Respektuje a podporuje význam přírodních i kulturních hodnot v území. Rozšiřuje příležitosti pro*

aktivní rekreaci. Rozvoj v nových plochách s rozdílným způsobem využití je navržen v prolukách a nebo v návaznosti na zastavěné území sídel tak, aby obce dostaly uzavřený tvar.

Nová obytná zástavba respektuje ochranné pásma železnice a komunikací vyššího řádu. Kromě bydlení jsou pro zajištění polyfunkčnosti území navrhovány plochy pro rekreaci i nerušící výrobu a služby.

## **2.4.1 Posouzení jednotlivých rozvojových ploch a ploch přestavby určených k prověření**

### **Holedeč**

*1. Plocha pro bydlení – výstavba 9 RD - plocha umístěná mezi hřbitovem a stávající zástavbou, podél komunikace II/227 Žatec – Praha, tato plocha je převzata ze stávajícího platného územního plánu ve kterém je zařazena do ploch pro rodinné domy – nová výstavba 9 RD. Podmínkou výstavby je přeložka vodovodního řadu.*

Plocha je zařazena jako BC10. Při předpokládané nízké intenzitě zástavby je možno využít plochu i bez nákladné přeložky vodovodního řadu.

*2. Plocha umístěná na západní straně obce podél pravé strany komunikace na Měcholupy, lokalita „K cihelně“, navazuje na současnou zástavbu. V uvedené lokalitě jsou již stávající rodinné domy a z části jsou přivedeny inženýrské sítě - plocha pro výstavbu cca 12 rodinných domů, základní občanské vybavenosti a drobných služeb*

Plocha je zařazena jako plocha územních rezerv pro bydlení čisté.

*3. Plocha umístěná na západní straně obce podél levé strany komunikace na Měcholupy, lokalita „K cihelně“, navazuje na současnou zástavbu. V uvedené lokalitě jsou již stávající rodinné domy a z části jsou přivedeny inženýrské sítě - plocha pro výstavbu cca 12 rodinných domů, základní občanské vybavenosti a drobných služeb.*

Plocha je zařazena jako BC8.

*4. Lokalita „Pod Chludem“ se rozprostírá v jihozápadní části obce kde navazuje na současnou zástavbu, vede podél obce z jedné strany a z druhé strany končí před záplavovým územím – aktivní zóna toku Blšanky; plocha pro výstavbu cca 15 rodinných domů, základní občanské vybavenosti a drobných služeb.*

Plocha je zařazena jako BC7 a BC6.

*5. Plocha umístěná v lokalitě „u hřištěm“ navazující na stávající zástavbu v jižní části obce, tato plocha je umístěná na druhém břehu toku Blšanka mimo záplavové území – aktivní zóna a mimo ochranné pásmo lesa - plocha pro výstavbu cca 20 rodinných domů, základní občanské vybavenosti a drobných služeb.*

Plocha je zařazena ve zmenšeném rozsahu jako BC1. Ke zmenšení došlo z důvodu omezování záborů zemědělského půdního fondu a ekonomického využití infrastruktury a dále na základě stanovisek dotčených orgánů byla část nacházející se v záplavovém území převedena na plochu zahrad.

*6. Plocha umístěná v lokalitě „u vodárny“ – tato plocha navazuje na stávající zástavbu obce Holedeč v jižní části obce. Podél komunikace bude řešena zeleným pásem, tak aby nedocházelo k hlukovým a emisním omezením - plocha pro výstavbu cca 30 rodinných domů, základní občanské vybavenosti a drobných služeb.*

Plocha je zařazena zčásti jako BC3 a zčásti jako plocha územních rezerv pro bydlení čisté.

*7. Plocha pro bydlení - dostavba části proluky podél komunikace, která je umístěna za obecním úřadem, plocha je umístěna mimo aktivní záplavové území, je převzata ze stávajícího platného územního plánu, kde je určena pro bytovou výstavbu.*

Plocha je zařazena v zastavěném území jako BS.

*8. Plocha v lokalitě „Chlum“ podél komunikace na Měcholupy (cca 4 ha). Plocha pro smíšenou drobnou výrobu nerušící okolí a nezvyšující dopravní zátěž s podmínkou respektování ochranného pásma funkčního regionálního biocentra*

Plocha je zařazena jako VSR1.

*9. Vybudování rozhledny na nejvyšším místě pozemku p.p.č. 291 Holedeč včetně pěší a cyklistické stezky. Vzhledem k tomu, že stezka včetně rozhledny je umístěna ve funkčním regionálním biokoridoru bude podmínkou při výstavbě využít pouze přírodní materiály tak, aby nedošlo k narušení krajiny a jeho funkce,*

*další podmínkou bude omezení strojního zařízení při výstavbě – nutno prověřit a případně navrhnout tak, aby nedošlo k narušení biokoridoru*

Rozhledna je zařazena do návrhu; vybudování stezky v ploše „L – plochy lesní – les“ regulativy umožňují.

*10. Lokalita pro bydlení je umístěna naproti hřbitovu, bude respektováno ochranné pásmo dráhy. Plocha bude oddělena zeleným pásem od dráhy a návrhové plocha č.16 - plocha pro výstavbu cca 25 rodinných domů, základní občanské vybavenosti a drobných služeb.*

Plocha je zařazena zčásti jako BS2, BS3, BS4, BS5 a zčásti jako plocha územních rezerv pro bydlení čisté.

*11. Plocha pro vybudování přírodního koupaliště se zázemím – občerstvení, toalety, pláže, zatravnění. Přírodní koupaliště do 2,0 ha. V ochranném pásmu lesa ani v záplavovém území nebudou umístovány stavby. Plocha nebude zasahovat do VKP, písčité pláže včetně drobných staveb (stánek občerstvení a toalety) budou umístěny do vzdálenosti max. 10 m od hranic VKP. Podmínkou realizace bude nenarušení okolní krajiny - (p.p.č. 769 Holedeč, 5,5 ha) – nutno prověřit a případně navrhnout tak, aby nedošlo k narušení VKP*

Plocha byla na základě stanovisek dotčených orgánů změněna na plochu PPV1.

*12. Plocha pro bydlení - pozemek p.p.č. 982/3 Holedeč – zařazen do ploch pro výstavbu rodinného domu*

Plocha je zařazena jako BC5.

*13. Plocha pro bydlení - pro výstavbu 3 RD – části p.p.č. 1148/1; 1148/5; 1148/6; 1148/2; 1154; 1129/1; 1147 Holedeč,*

Plocha je zařazena jako BC4, zmenšená na základě stanovisek dotčených orgánů o část nacházející se v záplavovém území.

*14. Plocha pro rekreaci – zahrady, možná výstavba malých zahradních chat se zahradou, u plochy bude respektováno ochranné pásmo vysokého napětí a nebude zasahovat do ochranného pásma železnice a do regionálního biocentra na části p.p.č. 223/6 Holedeč.*

Plocha nebyla zařazena z důvodu konfliktu s rozšiřovaným regionálním biocentrem, špatné přístupnosti a narušení krajinného rázu.

*15. Přestavbová plocha pro smíšenou plochu obytnou – v současné době vedené jako plochy pro zemědělství. Tato plocha se nachází v severní části obce v blízkosti návsi. V platném územním plánu je vedena jako plocha zemědělské výroby*

Plocha je zařazena jako BS1.

*16. Přestavbová plocha pro občanské vybavení - sport – plocha je převzata ze stávajícího územního plánu ve kterém byla určena pro průmysl a sklady, nachází se na severním okraji obce Holedeč podél železniční tratě nad lokalitou „K cihelně“ (cca 1,7ha). Železniční trať bude oddělena od plochy zelení. V uvažovaném prostoru se uvažuje s dráhou BMX*

Plocha je zařazena jako RKS1.

*17. Přestavbová plocha veřejné prostranství - v centru obce – zřízení parku za účelem oddychu (zelen, cesty, lavičky). Jedná se o záplavové území ve kterém nebudou umístovány žádné ani drobné stavby. V platném územním plánu je plocha určena pro zahrady a sady*

Plocha je zařazena v zastavěném území jako VPP.

*18. Vybudování rybníku na p.p.č. 1135/4 a 1135/1 Holedeč. Plocha je v blízkosti středu obce a v platném územním plánu je vedena jako chmelnice - plocha pro rekreaci*

Plocha byla na základě stanovisek dotčených orgánů změněna na plochu PPV2.

### Holedeček

*19. Plocha se nachází v severní části obce podél komunikace II/227 mezi železniční tratí a obcí. Tato plocha bude od železnice a komunikace oddělena zeleným pásem. Bude respektováno ochranné pásmo železniční tratě a komunikace. V ochranném pásmu nebudou umístěny žádné stavby – plocha pro výstavbu cca 2 RD.*

Plocha je zařazena jako plocha územních rezerv pro bydlení čisté.

*20. Plocha pro dopravní stavby – parkoviště - p.p.č. 581/2 a 241/9 Holedeček, v této lokalitě bude prověřeno vybudování záchranného parkoviště do max. 20 aut s vyhlídkou. Pozemky jsou v ochranném pásmu dráhy, nebudou zde umístovány žádné trvalé stavby.*

Plocha je zařazena jako DP1.

**Veletice**

*21. Plocha pro bydlení – výstavba 8 RD - rozvojová plocha v severní části obce, za železniční tratí*

Plocha je zařazena zčásti jako BC3, zčásti jako plocha územních rezerv pro bydlení čisté a zčásti jako RKZ.

*22. Plocha pro bydlení - rozvojové plochy podél hlavní komunikace – dostavba dvou proluk*

Plocha je zařazena v zastavěném území jako BC.

*23. Plocha technické infrastruktury – ČOV, tato plocha se nachází v jižní části obce u vodního toku Blšanka*

Plocha je zařazena jako TV2.

*24. Plocha v severní části obce za železniční tratí nad plochou č. 21 – prověřit na funkční využití drobná výroba případně smíšená výroba – plocha pro umístění fotovoltaické elektrárny – nutno projednat s VUSS Litoměřice ve vztahu zájmového území armády*

Plocha nebyla na základě SEA a stanoviska dotčeného orgánu zařazena z důvodu narušení krajinného rázu (nachází se přímo na pohledově exponovaném horizontu při pohledech z významných vyhlídkových bodů přírodního parku Džbán).

**Stránky**

*25. Plocha přestavby na bydlení - v obci je navržena jedna rozvojová plocha, která je převzata z urbanistické studie, tato plocha se nachází ve středu obce*

Plocha je zařazena v zastavěném území jako BS.

*26. Pozemek p.p.č. 216/4 Stránky pro výstavbu rodinných domů, bude respektováno ochranné pásmo komunikace - plocha pro výstavbu rodinných domů, základní občanské vybavenosti a drobných služeb*

Plocha nebyla zařazena z důvodu konfliktu s ochranným pásmem železnice a stávající prostorovou koncepcí Veletic.

*Navržené plochy budou řešeny v návaznosti na stávající zástavbu – bydlení vesnického charakteru, pokračování stávající zástavby. Regulace pro výstavbu určí % zastavění, max. výšku objektů, min. % zeleně. Regulace bude vycházet z hodnotné původní zástavby a její urbanistické struktury.*

Územní plán reguluje podlažnost respektive v případě halových objektů výšku zástavby.

**2.4A Požadavky obce na Změnu číslo 1****Posouzení jednotlivých rozvojových ploch a ploch přestavby určených k prověření zadáním zkráceným postupem Usnesením Zastupitelstva obce Holedeč**

Zastupitelstvo obce Holedeč ve veřejném zasedání konaném dne 26. února 2019 vydalo Usnesení č. 2, kde pod bodem 16. Změna územního plánu v požaduje zařazení následujících pozemků do zastavitelných ploch respektive do ploch pro přestavbu:

Holedeč – odst. 5, 6 a 7 bodu 19 Usnesení

*18a. Plocha pro bydlení – výstavba RD – p.p.č. 71/1 Holedeč*

*18b. Plocha pro bydlení – výstavba RD – p.p.č. 79/1 Holedeč*

*18c. Plocha pro bydlení – výstavba RD – p.p.č. 72 Holedeč*

Tyto pozemky tvoří ucelenou plochu, která je téměř celá součástí záplavového území. Z tohoto důvodu není možno požadavku vyhovět.

Holedeček – odst. 1 bodu 19 Usnesení:

*20a. Plocha pro bydlení – výstavba RD – p.p.č. 484/9 Holedeč (v usnesení omylem uvedeno p.p.č. 489/9)*

Pozemek je celý umístěn v ochranném pásmu dráhy. Návrh Změny číslo 1 pozemek po projednání s orgánem ochrany ZPF KÚ Ústeckého kraje zařazuje do zastavitelných ploch jen část pozemku p.p.č. 484/9 (777 m<sup>2</sup> z celkové výměry pozemku 1648 m<sup>2</sup>), dále pak celý pozemek p.p.č. 484/1 (43 m<sup>2</sup>) a celý pozemek p.p.č. 485/2 (15 m<sup>2</sup>), celkem tedy 835 m<sup>2</sup>, s upozorněním na potřebu řešit v dalších fázích



přípravy též problematiku odvodnění území nad předmětným pozemkem směrem k tělesu dráhy. Úpravou vymezení a redukci zastavitelné plochy oproti požadavkům obce na Změnu číslo 1 se vyhovuje požadavku na obhospodařovatelnost zbylé enklávy zemědělské půdy vymezené tělesem dráhy, zástavbou a ulicemi Žateckou a Školní.

Veletice - odst. 2 bodu 19 Usnesení:

*24a. Plocha pro bydlení – výstavba RD – p.p.č. 1570 Veletice*

*24b. Plocha pro bydlení – výstavba RD – p.p.č. 1573 Veletice*

*24c. Plocha pro bydlení – výstavba RD – p.p.č. 1574 Veletice*

Pozemky p.p.č. 1570, 1573 a 1574 tvoří ucelenou plochu. Pozemek p.p.č. 1574 byl z větší části Územním plánem Holedeč veden jako územní rezerva pro bydlení.

Část pozemku p.p.č. 1573 přiléhající k přístupové komunikaci na jihu byla v Územním plánu Holedeč ve znění vydaném roku 2012 zařazena do zastavitelných ploch jako plocha BC 14 – bydlení čisté. Stavební využití další části pozemku p.p.č. 1573 by bylo v rozporu s požadavkem omezení nové zástavby, její výšky a intenzity na severozápadním okraji zastavěného území Veletic uvedeném v urbanistické koncepci (část 3.4 výrokové části).

Na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF KÚ Ústeckého kraje k opakovanému veřejnému projednání je část pozemku p.p.č. 1574 ve vymezení dosavadní územní rezervy i nadále ponechána jako územní rezerva pro bydlení.

Větší rozsah vymezení zastavitelných ploch na pozemku p.p.č. 1573 a zastavění pozemku p.p.č. 1570 by bylo v rozporu s požadavkem omezení nové zástavby, její výšky a intenzity na severozápadním okraji zastavěného území Veletic uvedeném v urbanistické koncepci (část 3.4 výrokové části).

*24d. Plocha pro bydlení – výstavba RD – p.p.č. 1571 Veletice*

Pozemek p.p.č. 1571 navazuje na zastavitelnou plochu (pozemky p.p.č. 1094/4 a 1094/6) vymezenou Územním plánem Holedeč. Vzhledem k postupnému naplňování ploch pro bydlení vymezených územním plánem je pozemek zahrnut do zastavitelného území – plocha BC 17 – bydlení čisté.

Stránky – odst. 4 bodu 19 Usnesení:

*26a. Plocha pro bydlení – výstavba RD – p.p.č. 813/1 Stránky*

Pozemek byl v Územním plánu Holedeč ve znění vydaném roku 2012 zařazen do plochy VSN – nerušíci výroba a služby. Vzhledem k tomu, že je pozemek podle údajů katastru nemovitostí využíván jako manipulační plocha a ve skutečnosti se jedná o zatravněnou plochu, je Změnou číslo 1 převeden do plochy plocha BS 6 – bydlení smíšené.

Z jednání s pořizovatelem vyplynul dále požadavek na úpravu funkčního využití plochy na pozemcích p.p.č. 1628/2, 1628/4 a 279 v k.ú. Holedeč. Návrh Změny číslo 1 vychází z faktického stavu využití předmětných pozemků.

Změnou číslo 1 se zastavěné území aktualizuje o následující pozemky v k.ú. Holedeč, které podle zjištěného stavu jsou součástí zastavěného území:

| p.p.č. | využití podle katastru       | výměra [m2] | poznámka                       |
|--------|------------------------------|-------------|--------------------------------|
| 279    | zastavěná plocha a nádvoří   | 52          | kůlna na pozemku RD            |
| 1628/2 | ostatní plocha               | 663         | pozemek přiléhající k RD       |
| 1628/4 | ostatní plocha – jiná plocha | 494         | pozemek s rozestavěnou stavbou |
| 1777/2 | ostatní plocha               | 30          | pozemek přiléhající k RD       |

Uvedené pozemky tvoří jeden funkční celek s pozemky

- p.p.č. 115/1 – zastavěná plocha a nádvoří, jiná stavba
- p.p.č. 115/2 – zastavěná plocha a nádvoří, rodinný dům č.p. 93
- p.p.č. 248 – zastavěná plocha a nádvoří, zemědělská stavba

- p.p.č. 249 – zastavěná plocha a nádvoří, zemědělská stavba
- p.p.č. 250 – zastavěná plocha a nádvoří, zemědělská stavba

Plocha tvořená všemi těmito pozemky tvoří dohromady jeden funkční celek s tímž majitelem. Pozemek p.p.č. 1628/2 navíc zcela obklopuje pozemky s rodinným domem a dalšími stavbami. Z těchto důvodů zařazuje Změna číslo 1 celou plochu tvořenou uvedenými pozemky do zastavěného území, plochy s rozdílným využitím BC – bydlení čisté.

Posouzení vhodnosti využití pozemku p.p.č. 1628/4 (ostatní plocha) pro další rozestavěnou stavbu není předmětem řešení územního plánu, nicméně vzhledem k těsnému sousedství plochy s pozemkem určeným pro plnění funkce lesa je třeba řešit otázku využití vzhledem k ochrannému pásmu lesa.

## 2.5 Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

*Při rozvoji obcí je nutno klást důraz na urbanistickou strukturu nově navrhovaných ploch i dostaveb v prolukách, která bude vycházet z charakteristik místní venkovské architektury a podřídí se zejména měřítku zástavby. V obcích bude chráněna hodnota zachovaného historického půdorysu včetně hmotového členění původní zástavby, dále hodnota kompozice dominant obcí a její zasazení v krajině. Pro nové rozvojové plochy, které budou navazovat na stávající zástavbu, budou vytvořeny regulační podmínky tak, aby nenarušovaly stávající zástavbu. ÚP stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití). Dále ÚP stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).*

Charakter zástavby je zachováván pomocí regulace výšky zástavby (podlažnost a max. výška), koeficientu zastavění pozemku (KZP), koeficientu vsakovaných ploch (KV) a dále podrobněji pro zástavbu obklopující významná veřejná prostranství (orientace, umístění objektů na uliční čáře). Krajinný ráz je chráněn jednak již zmíněnými regulativy, jednak zachováváním zelených prstenců sídel a omezena zástavba v pohledově významných lokalitách. Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití formou hlavního využití, přípustného využití, podmíněně přípustného využití a nepřípustného využití.

*Budou chráněny přírodní hodnoty v území. Vymezení těchto regulativů bude upřesněno po zhodnocení všech urbanistických hledisek. Podle účelnosti budou vymezeny plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel. V případě potřeby (zejména ve vztahu k budování dopravní a technické infrastruktury) bude stanoveno pořadí změn v území - etapizace.*

Přírodní hodnoty jsou chráněny především pomocí ÚSES, dále zajištěním prostupnosti krajiny a ochranou ekologicky stabilních ploch. Byly vymezeny plochy a koridory územních rezerv. Etapizace je provedena pouze vázáním jednotlivých zastavitelných ploch na podmiňující veřejně prospěšné stavby technické a dopravní infrastruktury.

*Pozemky v lokalitách „Ke klučicím“ a „K Perči“, které jsou z důvodu extrémní otevřenosti prostoru a jemnozrnné struktury půdy ohroženy zvýšenou větrnou erozí budou zajištěny ochranou – zmenšením velikosti otevřených ploch vzrostlou zelení. Vymezí se plochy pro opatření chránící zastavěné plochy před splaveninami z pozemků v lokalitách „Pod Lesem“ a „Na trubači“. Budou jednoznačně vymezeny plochy pro prvky regionálního a lokálního ÚSES, navrženy úpravy vedoucí k naplnění funkce nefunkčních ÚSES.*

Územní plán nenavrhuje konkrétní plochy pro realizaci protierozních opatření. Územní plán předpokládá a umožňuje realizaci protierozních opatření na zemědělských pozemcích v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území. Detailní řešení se předpokládá v rámci pozemkových úprav – práce na nich již byly zahájeny.

- Respektovat návrh řešení Zásad územního rozvoje krajského úřadu – rozvojová plocha NOB 4 (komunikace, areály brownfield), KC 9 jesenická pahorkatina a KC 13 severočeská nížina a pánev
- V záplavovém území toku nebudou navrhovány zastavitelné plochy

Plochy jsou respektovány. V záplavovém území toku nejsou navrhovány zastavitelné plochy.

- *Bude především vycházet ze stávajícího charakteru zástavby města a připojených sídel. Rozvojové plochy budou navazovat na zastavěné území a budou napojeny na stávající síť komunikací a inženýrských sítí.*
- *Rozvoj bude situován převážně v dosud nezastavěných lokalitách, po jejich prověření.*
- *Nové obytné plochy budou doplněny vymezením veřejných prostranství pro místní komunikace, vedení inženýrských sítí a zeleň; výstavba podružné sítě komunikací bude umožněna v rámci ploch pro bydlení, smíšené bydlení, občanské vybavení, smíšenou výrobu, apod.*
- *U pohledově exponované výstavby budou stanoveny další regulativy tak, aby nedošlo k narušení dálkových pohledů na jednotlivá sídla (organizace výstavby, jako je uliční čára, orientace ke světovým stranám apod.).*
- *Volná krajina bude zachována, nebudou zde situovány soliterní plochy nové výstavby, s výjimkou obnovy historické zástavby k rodinné rekreaci (mlýny apod.).*

Požadavky na charakter a strukturu zástavby jsou respektovány.

- *U historických objektů bude stanovena ochrana historického tvarosloví a hmot objektů.*

Nepřísluší územnímu plánu.

- *Bude upřesněn a zapracován nadregionální a regionální územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), vyplývající ze ZÚR, a navrženo řešení lokálního ÚSES, upřesněna a zapracována lokalizace řešení místního ÚSES, vycházejícího z generelu lokálního ÚSES (včetně příp. odnětí ze ZPF).*
- *U nových rozvojových ploch budou doplněny plochy zeleně (meze, remízky, plochy nelesní zeleně), protierozní opatření (zasakovací pásy, větrolamy), v případě potřeby zprůchodnění krajiny.*
- *Budou navrženy liniové a plošné výsadby kolem stávajících objektů zemědělské výroby, zejména mezi nimi a obytnou zástavbou s funkcí clonnou, protiprachovou a protihlukovou.*

ÚSES byl upřesněn a stabilizován, plochy zeleně navrženy.

- *Budou vyznačeny plochy pro obnovu – asanace ruin v krajině, odstranění černých skládek apod.*
- *Rozvojové plochy budou respektovat ochranné pásma vodního zdroje*
- *Bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky.*

Plochy asanací byly vyznačeny, ochranná pásma jsou respektována. Komunikace zajišťující prostupnost území byly vymezeny či potvrzeny.

Změna číslo 1 zachovává v plném rozsahu urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny Územního plánu Holedeč.

## 2.6 Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

*Sídelní útvar Holedeč – Holedeček má vybudovaný vlastní vodovodní systém s vlastními zdroji, úpravnou vody a akumulací. Celá soustava zásobuje kromě sídla Holedeč i sídelní části Holedeček, Stránky, Veletice, částečně Žatecko a Lounsko. Odvodňovací síť, oddílnou splaškovou kanalizaci má vybudováno pouze sídlo Holedeč a část místní části Holedeček, včetně mechanicko-biologické čistírny odpadních vod. Obec Holedeč nemá plně vybudovaný integrovaný systém hospodaření s tuhými odpady. Tuhý domovní odpad je u individuálních původců shromažďován ve sběrných nádobách a jako směsný odpad pravidelně odvážen na řízenou skládku. Odvoz a ukládání na vlastní skládku zajišťuje firma Marius Pedersen, a.s. Žatec. Tato služba zabezpečuje i dočasné velkoobjemové kontejnery. Nebezpečné látky jsou sbírány ve vyhlášených termínech a profesionální firmou zneškodňovány. Obdobný postup je realizován i v místních částech obcí Holedeček, Veletice, Stránky. Prvotní separovaný sběr komponentů tuhého domovního odpadu je minimální. Energetické nároky sídla jsou zabezpečovány elektrickou energií, zemním plynem (pouze Holedeč a Holedeček) a tuhými energetickými palivy. Alternativní energetické zdroje nejsou zatím využívány. Obec Holedeč je připojena z automatické telefonní ústředny Měcholupy. Telefonní síť je provedena vrchním vedením. Území je pokryto signálem všech tří mobilních operátorů. Dálkové sdělovací kabely MO ČR jsou umístěny nad sídelní částí Veletice. Televizní a rozhlasové signály jsou přijímány*

*v dostatečné kvalitě. Komunikační systém je možno považovat za stabilizovaný a zůstane zachován. Železniční síť bude respektována.*

Komunikační systém je zachován, je navržena možnost případného doplnění kabelového rozvodu telekomunikační sítě. Železniční síť je respektována.

*Požadavky na řešení:*

- *Bude prověřena potřeba parkovacích ploch*
- *prověřit vydatnost vodních zdrojů, případně posílit jejich kapacitu (i s ohledem na budoucí rozvoj)*
- *větevnou zásobní síť převést na okružovou (aspoň v centrální části sídla)*
- *navrhnou přeložku vodovodního přívaděče v lokalitě „U hřbitova“ (plocha 1)*
- *navrhnout podmínky pro možný přímý odběr vody z toku Blšanka pro represivní hasící zásah*
- *prověřit kapacitu a účinnost ČOV Holedeč (i s ohledem na budoucí rozvoj)*
- *řešení splaškové kanalizace pro místní části Stránky a Veletice bude řešena v souladu z vypracovanou projektovou dokumentací, obec žádá o změnu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje*
- *veškerá nově navrhovaná kanalizace bude řešena jako oddílná, s cílem maximálního omezení přítoku povrchových a dešťových vod do veřejné kanalizační sítě a na ČOV. Budou provedena opatření ke snížení dešťového odtoku (využít přirozené nebo umělé retence území).*
- *navrhnout umístění stanovišť nádob pro ukládání vytríděných kontejnerů*
- *vymezit pozemky pro vodohospodářská opatření ke snížení výšky kulminačních průtoků v Holedeči a zvýšení kapacity koryta pro jejich bezpečné provedení sídlem*
- *zajistit zachování min. šíři pruhů zeleně podél toku Blšanka*
- *navrhnout plochu pro rybník v lokalitě „U starého mlýna“*
- *nahradiť vrchní rozvody elektřiny kabelovými – navrhnout trasu*
- *prověřit kapacitu elektrického vedení (i s ohledem na budoucí rozvoj)*
- *navrhnout umístění autobusových zastávek, tak aby byla zachována dostupnost z obytného území*
- *respektovat stávající veřejná prostranství a posilovat jejich charakter a význam*
- *bude proveden návrh komunikačních přístupů k zastavitelným plochám*
- *bude respektován stávající stav polních cest*
- *občanská vybavenost - zůstanou zachována všechna stávající zařízení. Při vymezování ploch bude zohledněn požadavek na možnost rozvoje drobného podnikání a služeb*
- *navrhnout zásobování elektrickou energií, vodou, odvod dešťových a splaškových vod pro nové rozvojové plochy*
- *pro všechny zastavitelné plochy vyžadující nové stavby technické infrastruktury stanovit relativní pořadí zastavitelnosti v koordinaci s postupem na výstavbu infrastruktury*
- *navrhnout trasu cyklostezky Holedeč – Žatec*
- *limity využití území (ochranná a bezpečnostní pásma) budou zahrnuty do regulativů funkčního a prostorového využití území*
- *budou vyznačena případná vyhlášená zaplavová území a ochranná pásma při správě toků. Budou zapracovány závěry schváleného povodňového plánu obce (území určené k rozlivům), rozvoj sídel bude zohledňovat záplavové území Q50, v ideálním případě Q100*
- *dešťové vody u nových ploch budou řešeny převážně zasakováním a zadržováním*
- *technická infrastruktura a stavby budou řešeny mimo PUPFL a minimálně zasahovat do ochranného pásma*
- *zachovat přístup k pozemkům PUPFL*



Byla navržena dvě parkoviště, zpruhovány větvné sítě TI, navržena odběrná místa pro požární zásah, navržena kanalizace pro Stránky a Veletice včetně ČOV a rozšíření ČOV v Holedeči, navržena stanoviště tříděného odpadu, navrženy elektrické a datové kabelové rozvody a naplněny další požadavky, s tím, že přeložka vodovodu v lokalitě „U Hřbitova“ byla po dohodě z obcí vypuštěna.

Změna číslo 1 v zásadě zachovává koncepci technické a dopravní infrastruktury Územního plánu Holedeč. Dílčí úpravy týkající se odkanalizování Stránek a Veletic vycházejí ze zpracovaného projektu.

## 2.7 Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

*Územní plán bude respektovat nemovité kulturní památky. S ohledem na hodnotu krajiny nebude připuštěn vznik nových lokalit zastavěného území mimo návaznost na stávající zastavěné území obcí. Urbanistické hodnoty sídel zůstanou zachovány zejména:*

- *funkční regulace umožňující rozvoj komerčních obslužných funkcí v nich slučitelných s bydlením*
- *pravidla pro prostorové utváření centrálních prostor s cílem restituovat jejich charakter a posílit jejich kompaktnost*

*Budou respektovány a zachovány architektonické hodnoty zejména v pohledově exponovaných prostorech Holedečku. Nebudou narušovány pohledové horizonty expanzí zástavby sídel. Zůstanou zachovány předpoklady stávající vysoké propustnosti krajiny, jež je významným znakem rázu krajiny řešeného území. Ochrana přírodních hodnot území – přírodní hodnoty budou respektovány. Bude respektována geologie, geomorfologie, fyto geografie území, přirozená vegetace, typy krajiny, bioregiony a biochory. Územní plán bude respektovat rozdílný charakter krajinného rázu v jednotlivých lokalitách.*

*Součástí územního plánu bude vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF. Zejména z hlediska ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů v území bude provedeno vyhodnocení záborů ve vztahu k příslušnému dílčímu povodí podle vodohospodářské mapy včetně doplnění o technické opatření směřující k účinné protierozní ochraně ZPF a optimalizace vodního režimu v krajině.*

*Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond bude obsahově zpracováno v souladu s ustanovením § 3 odst. 1, 2, 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a přílohy č. 3 k vyhlášce.*

*Dále bude postupováno v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j.: OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF. Návrhy jednotlivých lokalit záborů zemědělské půdy budou v tabulkové a textové části vyhodnocení zpracovány a bilancovány, jak v zastavěném území, tak mimo zastavěné území, s uvedením údajů dle přílohy č. 1 k zákonu.*

*Pro navrhovaný rozvoj obce musí být navrženy zejména plochy uvnitř zastavěného území nebo na ně přímo navazující tak, aby obce dostaly uzavřený tvar.*

*V lokalitách scelené orné půdy budou navržena protierozní opatření (větrolamy, zasakovací pásy apod.) v návaznosti na nové rozvojové plochy.*

*Nová výstavba bude respektovat plochy PUPFL a ochranné pásmo lesa; do o.p. lesa je možno navrhnout zahrady, které budou součástí ploch nové výstavby, avšak bez možnosti situování budov. Bude přesně definován rozsah dotčených pozemků PUPFL – zábor + ochranné pásmo. Dále budou zdůvodněny navrhovaná řešení + vyhodnocení důsledků. Nedotčené lesní pozemky a ochranné pásmo budou definovány.*

*Plochy vysoké a nízké zeleně kolem zastavitelných ploch nepatří do ZPF, ale jako veřejná zeleň – budou vyhodnoceny z hlediska záboru ZPF. Protierozní zeleň zůstane v ZPF.*

Požadavky na ochranu a rozvoj území jsou v územním plánu respektovány. Architektonické a urbanistické hodnoty jsou chráněny prostorovou regulací. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je v kap. 5. Územní plán respektuje plochy PUPFL a umožňuje protierozní opatření; technické řešení protierozních opatření přesahuje podrobnost územního plánu – předpokládá se jako součást pozemkových úprav.

Změna číslo 1 zachovává koncepci Územního plánu Holedeč týkající se ochrany a rozvoje hodnot území.



## 2.8 Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

*Do veřejně prospěšných staveb zahrnout:*

- přeložku přivaděče vody mimo lokalitu „U hřbitova“
- plochu pro mateřskou školu popřípadě pro základní školu 1. až 5. ročník
- plochu pro ČOV Veletice, popřípadě plochu pro rozšíření ČOV Holedeč
- pozemní komunikace napojující zastavitelné plochy a komunikace zpřístupňující plochy přestavby
- cyklostezku Holedeč – Žatec
- dopravní a technická infrastruktura, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené plochy

*Do veřejně prospěšných opatření zahrnout:*

- plochu pro zřízení rybníka v lokalitě „U starého mlýna“
- plochy pro protipovodňová opatření
- plochy protierozní ochrany
- založení prvků ÚSES, které budou vymezené v hlavním výkresu jako ÚSES - návrh

*Do asanačí zahrnout:*

- divokou skládku u česačky ve Veleticích
- revitalizaci „skládky“ Holedeč (úložiště suti)
- nevyužívané hospodářské objekty, případně další ruiny které již nelze nově využít přestavbou.

*Bude proveden výčet konkrétních pozemků pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro vyvlastnění a pro předkupní právo.*

Veškeré požadavky byly zahrnuty, kromě dvou výjimek, kterými je přeložka přivaděče vody mimo lokalitu „U hřbitova“ – byla zrušena po dohodě s obcí – a asanace nevyužívaných hospodářských objektů, která by neodpovídala měřítku územního plánu.

Změna číslo 1 zachovává řešení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanačí Územního plánu Holedeč. Dílčí úpravy týkající se ploch pro veřejně prospěšnou stavbu odkanalizování Stránek a Veletic vycházejí ze zpracovaného projektu.

## 2.9 Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

*Návrh bude respektovat stávající limity využití území a vymezí případně nové limity.*

*Budou respektovány požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a vl. nařízení č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění novel.*

*Z hlediska zabezpečení zájmů ochrany ovzduší dle zák. č. 86/2002 Sb. ve znění novel, budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek.*

*Pro zlepšení zdravých životních podmínek bude navrženo odkanalizování obce a čistírna odpadních vod. V návrhu bude řešen způsob vytápění, které nebude znečišťovat ovzduší.*

*Bude navržena ochranná zeleň u stávajících výrobních a zemědělských areálů a navrženy další plochy k založení trvalé zeleně, např. břehové porosty, zelené pásy, větrolamy apod.*

*Pro plánované zastavitelné plochy zajistit potřebu požární vody v souladu s platnými předpisy. V souladu s § 11 v návaznosti na přílohu č. 500/2006 Sb. budou v návrhu územního plánu řešeny požadavky na veřejnou infrastrukturu z hlediska požární bezpečnosti staveb – např. zajištění popř. kapacita zdrojů požární vody.*

*ÚPD bude zpracována v souladu s §4 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Součástí dokumentace bude zemědělská příloha s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v souladu s §3 odst. 1, 2 a 3 a zpracovaná podle přílohy č.3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., ve znění*

novel. Dále bude ÚPD zpracována v souladu s Metodickým pokynem ze dne 1.10.1996 čj. OOLP/1067/96 dle přílohy č. 1.

*Bude přesně definován případný rozsah možného dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa a to jak rozsah případných záborů PUPFL, tak dotčení ochranného pásma lesa. Tento rozsah bude doplněn o zdůvodnění navrhovaných řešení a vyhodnocení důsledků.*

*Respektovat stanovené záplavové území toku Blšanka.*

*Zpracovat požadavky na zabezpečení civilní ochrany v souladu s platnými předpisy.*

*Budou zakresleny a respektovány sesuvy spadající do řešeného území.*

*Bude zakresleno ochranné pásmo hřbitova.*

Návrh respektuje stávající limity využití území (včetně záplavového území a sesuvů) a vymezuje ÚSES, je zakresleno ochranné pásmo hřbitova. Návrh odpovídá požadavkům ochrany veřejného zdraví a ochrany ovzduší. Řešení způsobu vytápění soukromých objektů územnímu plánu nepřísluší. Ochranná zeleň je navržena v rámci ploch „PP – Plochy přírodní – nelesní zeleň“. Z hlediska civilní ochrany územní plán respektuje stav, nepřísluší mu navrhovat. Pro požární bezpečnost jsou vymezeny místa přímého odběru vody pro požární zásah z říčky Blšanky. Zemědělská příloha je obsažena v kap. 5.

Změna číslo 1 se netýká plnění dalších požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

## **2.10 Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

*Specifikace problémů:*

- *chybějící kanalizace a čištění odpadních vod ve Veleticích a Stránkách; řada nemovitostí v Holedeči a Holedečku není napojena na veřejnou kanalizaci*
- *nedostatečné vybavení základní občanskou vybaveností v obci Holedeč, absence vybavenosti ve Stránkách a Veleticích*
- *kolize ochrany vodárenských zájmů se zastavěným územím Holedeč*
- *nepropustnost krajiny pro pěší a cyklisty*
- *kolize zájmů chmelařství s obytnou funkcí (ošetřování chmelnic)*
- *revitalizace skládky*
- *směrové vysílání*

*Výčet jmenovitých problémů:*

- *nedokončená rekultivace skládky*
- *průjezd vozidel brodem*
- *ocelová hala česačky – nevhodná dominanta v krajině*
- *úzký průjezdný profil přes Blšanku*
- *chybějící propojení pěších tras*
- *částečně obnovená alej*
- *nekvalitní propojení částí sídel*
- *zarovnaná skládka suti – pohledové hrany*
- *vjezd zemědělských vozidel do areálu*
- *konflikt pěšího tahu s pohybem motorových vozidel*
- *špatný stav hřbitova*
- *špatný technický stav kostela*

*V území byly zjištěny tyto okruhy problémů:*

- *architektonické závady*
- *komunikačně a funkčně nevymezující plochy*
- *nepropojené chodníky*

- *nedostatek ochranné a doprovodné zeleně*
- *nedostatečné technické vybavení*

*Z uvedených problémů lze stanovit cíle pro řešení střetů a problémů v území:*

- *využití proluk k dostavbě*
- *funkčně členit plochy pro novou výstavbu, plochy pro komunikace a rekreaci*
- *odstranit dopravní závady*
- *odstranit architektonické závady*
- *odstranit urbanistické závady*
- *odstranit závady v architektonickém detailu*
- *určit zásady pro architektonickou obnovu*
- *určit objekty a celky s architektonickou hodnotou*
- *odstranit závady technické vybavenosti*
- *odstranit závady z hlediska zeleně*
- *navrhnout splaškovou kanalizaci včetně umístění ČOV*
- *navrhnout jako součást rekultivace realizaci nyní nefunkčních prvků ÚSES*

Územní plán v rámci obsahu a rozsahu vymezeného předpisy tyto požadavky naplňuje. Podrobnost územního plánu neumožňuje řešit tyto problémy: částečně obnovená alej, odstranit závady v architektonickém detailu.

Změna číslo 1 se netýká řešení střetů a problémů v území nad rámec a mimo problematiku řešenou Územním plánem obce Holedeč.

## 2.11 Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

*Obec se nachází ve specifické oblasti, tj. v území byl zaznamenán výskyt staveb prázdných, devastovaných a ruin. Územní plán navrhne v případě prázdných areálů nové využití, vymezí plochy přestavby (ke změně stávající zástavby a plochy k obnově, případně plochy rekonstrukčních a rekultivačních zásahů), případně plochy sanací a asanací.*

*Do zastavitelných ploch budou zařazeny nové rozvojové plochy dle kapitoly c):*

Plochy přestavby byly vymezeny, zařazení ploch dle kapitoly c) viz kap. 2.4.1.

Seznam zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených Změnou číslo 1 v souladu s požadavky obce viz část 2.4A.

## 2.12 Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií

*ÚP vymezí plochu vybudování přírodního koupaliště se zázemím (plocha č.11), pro kterou bude zpracována územní studie. Ta prověří změny využití území a bude podmínkou pro rozhodování.*

*ÚP bude obsahovat lhůtu pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti.*

Plocha byla dle požadavků při projednání změněna na plochu přírodní, územní studie je v této situaci již irelevantní.

## 2.13 Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem nebyly požadovány.

## 2.14 Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Územní plán bude v souladu s udržitelným rozvojem územní.

Na území se nachází významný krajinný prvek, dále do území zasahuje přírodní park „Džbán“, tyto lokality budou zakresleny do územního plánu, označeny a plně respektovány.

Bude zpracováno Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) na plochy č. 8, 11, 16, 18 a 24. Součástí odůvodnění ÚP bude proto vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle příl. č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

VKP a přírodní park jsou respektovány. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) bylo zpracováno (Ing. Milena Morávková) a zapracováno do územního plánu.

V rámci posouzení byly stanoveny opatření pro posuzované lokality, bylo na ně takto reagováno:

**Lokalita č.8 (VSR1/Z13) - plocha pro drobnou nerušící výrobu.** Lokalita je jen omezeně využitelná. Doporučeno prověřit plochu pro drobnou výrobu územní studií a to z hlediska vhodného umístění a rozčlenění ploch, které jsou výrazně omezeny ochrannými pásmy VVN 400 kV a lesa a kontaminovanou plochou; vyhodnotit umístění i z hlediska vlivu na krajinný ráz. Do využitelného území umístit jen takové činnosti, které nebudou mít za následek zvýšené emise BaP a PM10 a nebudou významně navyšovat intenzity těžké nákladní dopravy na silnici III/22728 a II/227;

Bylo uloženo k prověření územní studií a k ploše přiřazeny navrhované podmínky.

**Lokalita č. 11 (RKK1/X10, X12) - plocha pro přírodní koupaliště se zázemím.** Podmínkou pro rekreační plochu je zpracování územní studie včetně hydrotechnického posouzení; pro realizaci bude nutné zpracovat Povodňový plán. Lokalita je podmíněčně vhodná jen pokud budou veškeré stavby umístěny mimo záplavové území, vodní plocha nebude ohrázována ani oplocena. Pro odběry vody z Blšanky pro vodní plochu platí zachovat min. limitní průtok na měrné stanici Blšanka - Stránky na úrovni 15 cm (105 l/s). Nutno respektovat podmínky hospodaření v OP II. stupně vodních zdrojů, respektovat ochranné pásmo lesa - stavby budou umístěny ve vzdálenosti větší než může lesní porost dosáhnout v mýtním věku, respektovat registrovaný VKP "Na pískách" - stavby budou umístěny do vzdálenosti max. 10 m od hranice VKP;

Vzhledem ke stanoviskům dotčených orgánů byla plocha změněna na plochu PPV – Plochy přírodní – s vodohospodářskou funkcí. V lokalitě tak nevzniknou žádné stavby, využití pro přírodní koupaliště se zázemím není možné. Podmínky pro vodní režim byly ponechány i pro přírodní plochu, protože nejsou vázány na provoz koupaliště, ale chrání vodní režim povodí Blšanky.

**Lokalita č. 16 (RKS1/X13) - přestavbová plocha pro sport a rekreaci - bikrosová dráha BMX.** Lokalita je podmíněčně vhodná jen pokud bude zachován izolační pás zeleně mezi dráhou a sportovním areálem v šířce min. 15 m. Podmínkou pro výstavbu dráhy BMX je sanace a rekultivace staré zátěže - skládky Holedeč; Izolační pás zeleně byl zařazen jako plocha PP, podmínka rekultivace staré zátěže byla zařazena.

**Lokalita č.18 (VHR1/X11) - vybudování rybníku.** Podmínkou využití území pro rybník je vypracování podrobnější studie včetně hydrotechnického posouzení, kde by mělo být řešeno zabezpečení jak v době povodně, tak i v době nízkých stavů vody v Blšance. Pro realizaci nutno zpracovat Povodňový plán. Lokalita je podmíněčně vhodná jen pokud bude rybník využíván jako extenzivní; vodní plocha bude oproti zadání zmenšena, v aktivní zóně záplavového území nebude plocha ohrázována ani oplocena. Pro odběry vody z Blšanky platí zachovat min. limitní průtok na měrné stanici Blšanka - Stránky na úrovni 15 cm (105 l/s). Nutno respektovat podmínky hospodaření v OP II. stupně vodních zdrojů.

Vzhledem ke stanoviskům dotčených orgánů byla plocha změněna na plochu PPV – Plochy přírodní – s vodohospodářskou funkcí. V lokalitě tak nevznikne extenzivní rybník; je využita jako lokální biocentrum. Podmínky pro vodní režim byly ponechány i pro přírodní plochu, protože nejsou vázány na provoz koupaliště, ale chrání vodní režim povodí Blšanky.

**Lokalita č. 24 - pro vybudování fotovoltaické elektrárny.** Realizace fotovoltaické elektrárny v dané lokalitě je z hlediska ochrany krajinného rázu nepřijatelná z důvodu jejího uplatnění v dálkových pohledech.

Plocha byla z návrhu vyřazena.

Změna číslo 1 se netýká řešení ploch, jež byly vyhodnocovány z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území v Územním plánu obce Holedeč.

## **2.15 Požadavky na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

Koncept nebyl zadáním požadován.

## **2.16 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění**

Požadavky byly standardní dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Struktura dle vyhlášky je zachována.



## **2A Splnění požadavků Zprávy o uplatňování Územního plánu Holedeč**

Zpráva o uplatňování Územního plánu Holedeč byla podle § 55 odst. 1 zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vypracována za období 05/2012 až 03/2016 Městským úřadem Žatec, odborem rozvoje a majetku města jako Úřadem územního plánování, zastoupeným paní Bc. Martinou Oppelovou. Zpráva byla schválena Zastupitelstvem obce Holedeč dne 26/5/2016 pod číslem usnesení 11/2016.

### **2.17 Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona) a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

Zpráva konstatuje, že využívání nezastavěného území nedoznalo ve sledovaném období významných změn. V řešeném území proběhly pozemkové úpravy, které nejsou důvodem vyvolávajícím změnu územního plánu. Při naplňování územního plánu ve sledovaném období nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

Zpráva požaduje z hlediska změn novely stavebního zákona provedení revize veřejně prospěšných staveb určených pro vyvlastnění, kde bude upřesněno, pro koho bude vyvlastnění a budou vyjmuty liniové stavby, u nichž nemusí být vyvlastnění a lze uplatnit pouze věcné břemeno. Změna Územního plánu Holedeč tento požadavek plní vynětím liniových veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury, které se nalézají ve veřejných prostranstvích. Určení, pro koho je vyvlastnění uplatněno, je v Územním plánu Holedeč obsaženo.

### **2.18 Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů**

Zpráva konstatuje, že platný územní plán na všechny problémy a témata obsažená v ÚAP pro správní obvod ORP Žatec i v ÚAP Ústeckého kraje dostatečně reaguje.

### **2.19 Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Zpráva konstatuje, že platný územní plán je v souladu s Aktualizací číslo 1 Politiky územního rozvoje i se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

### **2.20 Prokázání nemožnosti využít zastavěné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavěných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

Zpráva konstatuje, že pro potřebný rozvoj obce vymezuje územní plán dostatek zastavitelných ploch. Vymezení dalších zastavitelných ploch není v současné době nutné. Změna územního plánu Holedeč převádí v souladu s požadavky obce dva pozemky z územních rezerv do zastavitelných ploch a další pozemek vymezuje jako zastavitelný.

### **2.21 Pokyny pro zpracování návrhy změny územního plánu v rozsahu zadání změny**

Zpráva nepožaduje vypracování změny územního plánu.

## **2.22 Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Zpráva nestanoví požadavek, protože neuvažuje pořízení změny územního plánu. Z vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. KUUK/22364/2019/ZPZ ze dne 12/2/2019 vyplývá, že lze vyloučit možnost, že návrh na změnu územního plánu Holedeč bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na předmět ochrany, popřípadě celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. konstatuje, že platný územní plán je v souladu s Aktualizací číslo 1 Politiky územního rozvoje i se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

## **2.23 Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Není požadavek na variantní řešení.

## **2.24 Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud vyplýne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Zpráva konstatuje, že koncepce stanovená v územním plánu je stále aktuální. Návrh Změny územního plánu Holedeč přebírá koncepci Územního plánu Holedeč v celém rozsahu.

## **2.25 Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopad na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení územního plánu zjištěny**

Zpráva konstatuje, že stav a vývoj území, slabé stránky a ohrožení v území byly územním plánem řešeny. Změna územního plánu nezasahuje do koncepcí.

## **2.26 Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**

Z vyhodnocení Zprávy o uplatňování zemního plánu nevyplývá žádný požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

## **2.27 Výsledky z projednání s dotčenými orgány**

### **2.27.1 Vypořádání stanovisek dotčených orgánů k veřejnému projednání**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - souhlasí s návrhem změny č. 1 Územního plánu Holedeč žádné připomínky.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo životního prostředí - Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt sesuvů: Radičevy č. 602, Veletice č. 604, č. 624, č. 625, č. 626, č. 627, č. 632, Stránky č. 618, č. 619, Holedeč č. 620, č. 623, č. 640, Měcholupy č. 621, č. 622, č. 643, Dobříčany č. 628, Trnovany č. 629, č. 631 (viz. [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz) – mapové aplikace ČGS – údaje o území).

*Vyhodnocení: sesuvy týkající se území obce jsou respektovány, (zůstanou zachovány), stanovisko respektováno. Předmětná změna ÚP se netýká sesuvů.*

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku - S návrhem Změny č.1 územního plánu Holedeč souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Státní pozemkový úřad – Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 1 územního plánu Holedeč souhlasí bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého – souhlasné stanovisko ke změně č. 1 Územního plánu Holedeč podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Žatec - posoudil změnu č. 1 územního plánu Holedeč, a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo průmyslu a obchodu – s návrhem změny č. 1 ÚP Holedeč souhlasíme.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životního prostředí – památková péče - s návrhem změny č. 1 Územního plánu Holedeč souhlasíme.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany ČR, odbor ochrany územních zájmů Praha – Souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Holedeč. Navržené nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Upozorňuji na skutečnost, že správním územím obce Čeradice prochází vymezená území Ministerstva obrany, která jsou v souladu s § 175 stavebního zákona, poskytnuta úřadům územního plán pro ÚAP ORP, v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity v územní a Ministerstvo obrany předpokládá jejich respektování.

*Vyhodnocení: ÚP respektuje zájmové a bezpečnostní území AČR a zájmové území objektu Lažany, stanovisko respektováno.*

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj – správní orgán nemá námitky k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo vnitra - v lokalitě Územního plánu Holedeč nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – nemá k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč z hlediska ochrany ovzduší připomínky; ochrana přírody a krajiny – k předloženému návrhu změny ÚP nemáme podstatných připomínek; ochrana ZPF - Lokalita označená Z20 navrhovaná pro plochy bydlení představuje zábor 0,4835 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. Lokalita je umístěna na okraji obce Veletice a dle informací z veřejného registru půd LPIS je součástí obhospodařovaného celku (standardní orná půda). V návrhu chybí zdůvodnění nezbytnosti návrhu této lokality v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. S návrhem nelze z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Lokalita označení Z21 představuje zábor 0,8105 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. Tato lokalita není zakreslena v žádném z výkresů. V textové části návrhu změny ÚP je na str. 97 uvedeno, že na pozemku p. č. 1583 k.ú. Veletice (dle tabulkové části uvedeno se jedná o lokalitu Z21), bude umístěna společná biologická kontejnerová čistírna odpadních vod. V návrhu chybí zdůvodnění nezbytnosti návrhu této lokality v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. Vzhledem k chybějícímu odůvodnění i zákresu umístění lokality, nelze návrh jejího zařazení do změny ÚP posoudit a nelze s ním tudíž souhlasit.

Lokalita označená Z22 navrhovaná pro plochy bydlení představuje zábor 0,4835 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. Lokalita je umístěna na okraji obce Holedeček. Návrhem této lokality dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, a to vznikem těžko zemědělsky obhospodařovatelných enkláv mezi navrhovanou lokalitou a stávající komunikací (jedná se o pozemky p.č. 481/1, 485/2 a 485/1 k.ú. Holedeč). V návrhu chybí zdůvodnění nezbytnosti návrhu této lokality v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. S návrhem této lokality nelze z hlediska ochrany ZPF souhlasit, je v rozporu s ust. § 4 odst. 1 a § 4 odst. 1 písm. c) zákona.; vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí; státní správa lesů – není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby; posuzování vlivů na životní prostředí - vydá stanoviska podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, na základě samostatné žádosti. Z obsahu žádosti musí být jasně patrný výčet dotčených pozemků a jejich současné platné a změnou č. 1 navrhované funkční využití; prevence závažných havárií - V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

*Vyhodnocení: Bude prověřena a zdůvodněna plocha Z20 a Z22 v návaznosti na stanovisko orgánu ochrany ZPF. Lokalita označená Z21 je stávající rozvojová plocha v platném územním plánu označenou jako Z12 a vzhledem k provedeným pozemkovým úpravám se při pořizování ÚP jednalo o parcelu p.p.č. 245 k.ú. Veletice, v dnešní době p.p.č. 1583 k.ú. Veletice. Jedná se o návrhovou plochu pro ČOV již vyhodnocenou. K odstranění nejasnosti bude v odůvodnění ponecháno původní označení Z12. Na jednotlivé plochy (pozemky) řešených ve změně č. 1 ÚP bylo vydáno samostatné stanovisko KÚÚK, OŽPZ ze dne 15. 10. 2018, číslo jednací: 3781/ZPZ/2018/ V-3217 - posuzování vlivů na životní prostředí a to před zahájením pořizování změny zkráceným postupem.*

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životního prostředí - ochrana ovzduší – sděluje, že dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší příslušný krajský úřad; odpadové hospodářství – posoudil předložený návrh a sděluje, že úřad souhlasí s návrhem změny č. 1 Územního plánu Holedeč bez připomínek; ochrana ZPF - dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je příslušný krajský úřad; státní správa lesů – k předloženému návrhu uvádíme, že, s ním souhlasíme a k navrženým změnám nemáme připomínek; stavební úřad - s návrhem změny č. 1 Územního plánu Holedeč souhlasíme bez připomínek; ochrana přírody - k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč nemá připomínek; vodní hospodářství – souhlasí s návrhem změny č. 1 Územního plánu Holedeč.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje - S návrhem změny č. 1 Územního plánu Holedeč se souhlasí.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

## 2.27.2 Vypořádání stanoviska nadřízeného orgánu

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu -

KÚ ÚK UPS konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna, sousední obce neuplatnily, z hlediska využití navazujícího území, k návrhu změny žádné připomínky ani námitky.

**1. Návrh změny však neobsahuje výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí. V souladu s požadavkem Přílohy č. 7, bodu II. (2) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění má grafická část odůvodnění obsahovat, mimo jiných, „zejména“ výkres širších vztahů - **požadujeme doplnit.****

Z hlediska **Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3**, s účinností od 1.10.2019:

**2. Návrh změny v odůvodnění kap. 1.1 „Požadavky vyplývající z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR - aktualizace č. 1“ uvádí jednotlivé priority, ale zcela opomíjí vyhodnocení způsobu respektování a jejich upřesnění návrhem změny – **nutno doplnit.** Také **je nutné zohlednit** v části odůvodnění vydání 2. a 3. aktualizace Politiky územního rozvoje.**

Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti, osy, či specifické oblasti.

**3. aPÚR vymezuje na území obce Holedeč koridor elektroenergetiky E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec - Výškov, který návrh změny neobsahuje – **nutné doplnit.****

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh změny je v rozporu s aPÚR.

Z hlediska **Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 3**, s účinností od 17.2.2019 (dále jen „aZÚR“):

**4. Návrh změny v odůvodnění kap. 1.2 „Požadavky zadání vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem“ uvádí Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) z roku 2011 a dále jejich 3. aktualizaci, **opomíjí však 1. aktualizaci.** V současné době probíhá proces pořízení 2. (tzv. celkové) aktualizace ZÚR, proto je nutné uvést, že je návrh změny posuzován a zároveň je v souladu se ZÚR, ve znění aktualizace č. 1 a 3 – **nutné doplnit.****

**5. Krajské priority nejsou vyhodnoceny ve vztahu k řešeným změnám (např. priorita č. 14 – zábor ZPF) – **nutné doplnit.**** KÚ ÚK, UPS upozorňuje, že v případě úprav záplavového území (viz stanovisko Povodí Ohře) je toto nutné promítnout také do odůvodnění respektování republikových i krajských priorit.

**6. Správní území obce Holedeč spadá do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB4 – Žatecko, Lounsko. Návrh změny v odůvodnění neobsahuje vyhodnocení způsobu respektování stanovených úkolů pro územní plánování stanovených pro NOB4 – **nutno doplnit.****

**7. aZÚR stanovily v kap. 5. **úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.**** Návrh změny však v části odůvodnění neuvádí, zda jsou tyto úkoly respektovány a jak – **nutno doplnit.**

**8. aZÚR dále vymezily krajinný celek KC Jesenická pahorkatina (9) a KC Severočeské nížiny a pánve (13), do něhož území obce Holedeč spadá, a stanovily dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny, které nejsou návrhem změny respektovány – **nutné opravit.****

**9. Dle aZÚR se v obci Holedeč nachází regionální biocentrum RBC 1519 – Stráně nad Blšankou (k založení) a dále jí prochází regionální biokoridor RKB 1084 – Stráně nad Blšankou – K 20 (funkční, k založení) a RBK 1085 – Stráně nad Blšankou – Zákrut Blšanky (funkční), který zasahuje k hranici obce. Návrh změny nezdůvodňuje absenci RBK 1085, ani neuvádí vyhodnocení úkolů pro prvky ÚSES dle aZÚR – **nutné doplnit a zdůvodnit.****

KÚ ÚK, UPS konstatuje, že návrh změny není v souladu s aZÚR.



S ohledem na skutečnost, že se v současné době pořizuje 2. aktualizace ZÚR ÚK (po veřejném projednání), která se dotýká řešeného území vymezením koridoru E18a, doporučujeme sledovat proces pořizení a zohlednit po jejím vydání nové skutečnosti v návrhu změny ÚP.

**KÚ ÚK UPS sděluje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ lze v řízení o Změně č. 1 ÚP Holedeč pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků uvedených v bodech 1 – 9.**

V rámci metodické pomoci podle § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, KÚ ÚK UPS upozorňuje na následující:

- V obsahu změny č. 1 ÚP Holedeč je třeba upravit znění kapitol dle novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- Z výkresů vyplývá, že přestavbová plocha (BS6) spadá do ploch s rozdílným způsobem využití BC bydlení čisté, dle textové části odůvodnění se však jedná o bydlení smíšené – **nutno opravit**.
- Dle koordinačního výkresu bylo změněno funkční využití ploch na p.p.č. 1628/2, 1628/4, 279 v k.ú Holedeč. V textové části je však pouze uvedeno, že se o zmíněné pozemky rozšiřuje pouze zastavěné území - **nutno doplnit** zdůvodnění úpravy a navrženého funkčního využití (označení) plochy.
- Část výkresů postrádá označení ploch (BC16, BC17, BC18, BS6) – **nutno opravit**.

*Vyhodnocení: opraveno a požádáno o nové stanovisko.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu -

V souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona konstatuje KÚ ÚK UPS, že nedostatky zjištěné při posouzení podle § 55b odst. 4 stavebního zákona byly odstraněny a lze pokračovat v řízení o změně č. 1 ÚP Holedeč.

### 2.27.3 Vypořádání stanovisek dotčených orgánů k návrhu na rozhodnutí o námitkách

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - souhlasí s návrhem rozhodnutí vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Policie ČR, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku – s upraveným rozhodnutím o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Holedeč souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo průmyslu a obchodu- s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč souhlasíme bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – s návrhem rozhodnutí o námitce lze, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, souhlasit, neboť nevyvolá změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 3.

*Vyhodnocení: bez připomínek.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – nemá k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč z hlediska ochrany ovzduší připomínky; vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací

dokumentaci obcí; ochrana přírody a krajiny - předložený návrh vyhodnocení námitek a připomínek nebude mít za následek kolizi s lokalitami zvláštního významu z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny a proto k němu nemáme připomínek; ochrana ZPF - nemá k návrhu vyhodnocení a rozhodnutí o námitkách a připomínkách k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč připomínky; státní správa lesů - není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč; posuzování vlivů na životní prostředí - k předloženému návrhu na vyhodnocení a rozhodnutí o námitkách a připomínkách k veřejnému projednání nejsou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí připomínky; prevence závažných havárií - v daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

*Vyhodnocení: bez připomínek, stanovisko respektováno.*

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj - **n e m á n á m i t k y** k návrhu Vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek k veřejnému projednání návrhu č. 1 Územního plánu Holedeč.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje - posoudil Změnu č. 1 Územního plánu Holedeč – návrh vyhodnocení rozhodnutí o námitkách a připomínkách k veřejnému projednání a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životního prostředí - ochrana ovzduší – sděluje, že dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší příslušný krajský úřad; odpadové hospodářství – k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k projednávání návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč nemá připomínky; ochrana ZPF - dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu obce je příslušný krajský úřad; lesní hospodářství – k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k projednávání návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč nemá připomínky; ochrana přírody - k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k projednávání návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč nemá připomínky; vodní hospodářství - k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k projednávání návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč nemá připomínky.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

#### **2.27.4 Vypořádání stanovisek dotčených orgánů k opakovanému veřejnému projednání**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - souhlasí s návrhem změny č. 1 Územního plánu Holedeč žádné připomínky.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Státní pozemkový úřad – Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 1 územního plánu Holedeč souhlasí bez připomínek.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku - S návrhem Změny č.1 územního plánu Holedeč souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Ministerstvo průmyslu a obchodu – s návrhem změny č. 1 ÚP Holedeč souhlasíme.

*Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.*

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro Ústecký kraj – správní orgán nemá námítky k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – nemá k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč z hlediska ochrany ovzduší připomínky; ochrana přírody a krajiny – k předloženému návrhu změny ÚP nemáme podstatných připomínek; ochrana ZPF - Lokalita označená Z20 navrhovaná pro plochy bydlení byla nově vyhodnocena s menší výměrou záboru zemědělské půdy, a to z původně uváděné výměry 0,4835 ha na 0,38 ha. I nadále nebyla prokázána nezbytnost návrhu této lokality v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. K tomuto upozorňujeme, že stávající platný ÚP Holedeč, obsahuje dostatečné množství doposud nevyužitých ploch pro bydlení, např. hned v blízkosti navrhované lokality se nacházejí dvě doposud nevyužité plochy umožňující bydlení. Navíc dle informací z veřejného registru půd LPIS je součástí obhospodařovaného celku (standardní orná půda) a je situována při stávající komunikaci a není tak pravdou, že by byla špatně dostupná pro zemědělské obhospodařování. Vzhledem k výše uvedenému nelze v tomto bodě s návrhem změny ÚP souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám dle § 4 zákona. Vzhledem k tomu, že nedošlo k vyřešení těžko zemědělsky obhospodařovatelných enkláv vznikajících vymezením lokality označené Z22 navrhované pro plochy bydlení zůstává nadále v platnosti nesouhlas se zařazením této lokality do návrhu změny ÚP uvedený ve výše citovaném vyjádření ze dne 23. 9. 2019.; vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí; státní správa lesů – není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby; posuzování vlivů na životní prostředí - k návrhu změny č. 1 územního plánu Holedeč v rámci opakovaného veřejného projednání nejsou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí připomínky; prevence závažných havárií - V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: změna ÚP upravena dle stanoviska ZPF – plocha Z20 zrušena a Z22 zmenšena..

### 2.27.5 Vypořádání stanovisek dotčených orgánů k druhému opakovanému veřejnému projednání

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku - S návrhem Změny č.1 územního plánu Holedeč souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu – s návrhem změny č. 1 ÚP Holedeč souhlasíme.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - souhlasí s návrhem změny č. 1 Územního plánu Holedeč žádné připomínky.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje - vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – nemá k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč z hlediska ochrany ovzduší připomínky; ochrana přírody a krajiny – k předloženému návrhu změny ÚP nemáme podstatných připomínek; ochrana ZPF – úpravami rozvojových ploch lze souhlasit. Vzhledem k tomu, že předmětem návrhu Změny č. 1 územního plánu Holedeč je mimo jiné i lokalita se zábořem ZPF větším než je 10 ha (koridor KT1), tj. plocha záboru zemědělské půdy větší, než ke které uděluje souhlas v souladu s ust. § 9 zákona zdejší úřad v rámci působnosti stanovené zákonem, byl návrh podle Metodického pokynu Ministerstva

životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 projednán s Ministerstvem životního prostředí. Lokalita KT1 – Koridor navržený pro dvojité vedení 400 kV o šířce 300 m, v délce 3448 m.

Bezmála celá délka osy koridoru leží v katastrálním území Holedeč. Z celkové délky 3448 m se 2477 m (cca 70 %) délky osy se nachází v rámci pozemků ZPF, zbytek 971 m (cca 30 %) délky osy leží v rámci PUPFL. Celková plocha koridoru je 105,816 ha, z toho je zábor I. třídy ochrany ZPF 7,989 ha (11 %), zábor II. třídy ochrany ZPF 4,078 ha (6 %), zábor III. třídy ochrany ZPF 7,750 ha (11 %), IV. třídy ochrany ZPF 14,476 ha (21 %) a zábor V. třídy ochrany ZPF 35,328 (51 %). Celkový zábor ZPF v rámci koridoru je 69,620 ha. Z předložené dokumentace není zřejmé, z jakého důvodu je vyhodnocován vliv na ZPF z celé plochy koridoru, když faktický zábor ZPF bude pouze v místech patek stožárů. Obvyklá

velikost plochy pro patku sloupu elektrického vedení je 10 x 10 m, tj. 100 m<sup>2</sup> a při předpokládaném rozestupu sloupů nesoucích elektrické vedení 350 m bude jejich počet na plochách ZPF 7 ks. Zábor patkami tak bude 700 m<sup>2</sup>, tj. 0,07 ha. Podílově vychází na zábor I. třídy ochrany ZPF 0,0077 ha (11 %), zábor II. třídy ochrany ZPF 0,0042 ha (6 %), zábor III. třídy ochrany ZPF 0,0077 ha (11 %), IV. třídy ochrany ZPF 0,0147 ha (21 %) a zábor V. třídy ochrany ZPF 0,0357 ha (51 %). S ohledem na výše uvedené a skutečnost, že uvažovaný zábor ZPF je určen pro realizaci veřejně prospěšné stavby, kdy veřejný zájem na jeho realizaci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, je návrh Změny č. 1 územního plánu Holedeč z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelný. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona; vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí; státní správa lesů – není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 Územního plánu Holedeč, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby; posuzování vlivů na životní prostředí - úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze tak prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů; prevence závažných havárií - V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: stanovisko bez připomínek

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany ČR, odbor ochrany územních zájmů Praha – Souhlasí s částmi řešení, které byly od původního veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Upozorňuji na skutečnost, že správním územím obce Čeradice prochází vymezená území Ministerstva obrany, která jsou v souladu s § 175 stavebního zákona, poskytnuta úřadům územního plán pro ÚAP ORP, v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity v územní a Ministerstvo obrany předpokládá jejich respektování.

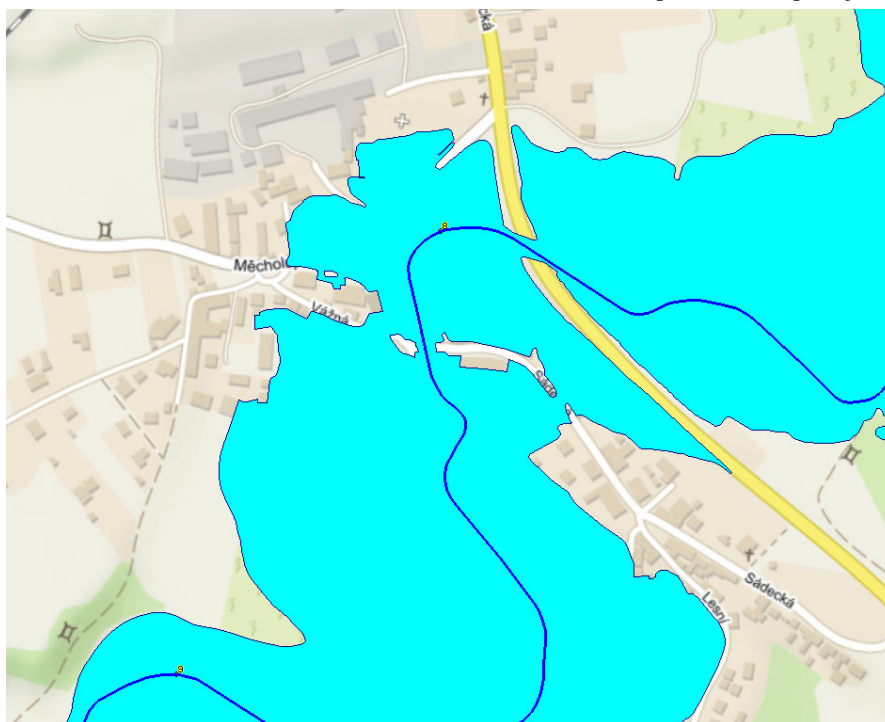
Vyhodnocení: ÚP respektuje zájmové a bezpečnostní území AČR a zájmové území objektu Lažany, stanovisko respektováno.

## 2.28 Výsledky z projednání s veřejností

### 2.28.1 Vypořádání připomínek

Václav Tajtl, Holedeč - Na základě veřejného projednání změny územního plánu v obci Holedeč a stanovení nových hranic záplavového území, žádám o zařazení části pozemku do zastavitelné plochy pro stavbu RD. Číslo pozemku 71/1 a 72. Žádost byla bez připomínek schválena zastupitelstvem obce.

Vyhodnocení: dle zjištění a následného zakreslení nově stanovených hranic záplavových území bylo zjištěno, že uvedené pozemky se i nadále nacházejí v záplavovém území Q<sub>100</sub>. Dle nadřazených ÚPD lze v záplavovém území navrhovat nové rozvojové plochy pouze ve zvlášť odůvodnitelných případech. Vzhledem k tomu, že v obci jsou nevyčerpané rozvojové plochy určené pro výstavbu RD a další plochy uvedené jako rezerva, nelze předmětné pozemky zařadit do zastavitelných ploch. **Připomínka se nevyhovuje.**



### 2.28.2 Vypořádání námitek veřejnosti k veřejnému projednání

*Z důvodu rozsáhlosti námítky, pořizovatel vepsal vyhodnocení přímo do textu. Pro přehlednost jsou dílčí vyhodnocení psána modrou kurzívou.*

Jiří Šeretka, Veletice - Námitka, event. připomínka, se týká pozemků st.p.č. 35/2 a p. č. 1461/5, katastrální území Veletice, jejichž vlastníkem navrhovatel je, a na nichž, podle sdělení projektové kanceláře in Projekt Louny Engineering Louny ze dne 3. 4. 2019, měla být umístěna stavba: „Kanalizace a ČOV Veletice- Stránky - tlaková kanalizace - viz přílohy.

Navrhovatel, je vlastníkem pozemku st.p.č. 35/2 a p. č. 1461/5, katastrální území Veletice, avšak při veřejném jednání o změně územního plánu dne 18. 09. 2019 zjistil, že obec Holedeč nechala tyto pozemky vyjmout z projektové dokumentace, a tak tímto způsobem odmítla provést odkanalizování domu č.p. 48, katastrální území Veletice, aniž by s vlastníkem této nemovitosti projednala jiný variantní návrh způsobu odkanalizování této nemovitosti s tím, že tento návrh mohl být i předmětem změny územního plánu, pokud by obec Holedeč respektovala Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje způsobem, jak níže uvedeno, což se nestalo. Navrhovatel tímto tvrdí, že jeho návrhy byly v souladu s těmito zásadami, proto byly v souladu s příslušnými obecně závaznými nebo jinými právními předpisy. Je nepochybné, že starosta obce odmítl provést odkanalizování domu č.p. 48, přestože navrhovatel vydal obci, a tak i projekční kanceláři, souhlasné stanovisko s vybudováním alternativního odkanalizování své nemovitosti, když navrhl, aby odkanalizování jeho nemovitosti bylo provedeno, nutno dodat, že též v tlakovém systému, jen s tím rozdílem, že dům č.p. 48 a sousední nemovitosti by byly gravitačně napojeny na veřejnou sběrnou čerpací jímku ( Pozn. když v této variantě řešení odkanalizování, obce je možno připojit až 10 nemovitostí), což je s ohledem na výši investičním nákladů, kterých je třeba na vybudování tlakové kanalizace, ve variantním řešení, kterým je systém DČJ - domovních čerpacích jímek podstatně levnější.

Je podivné, že starosta obce nepřistoupil na navrhovanou variantu řešení odkanalizování domu č.p. 48 a sousedních nemovitostí, ale i ostatních nemovitostí, tj. v kombinaci se systémem veřejných sběrných čerpacích jímek, přestože ve svém stanovisku k petici občanů takovou variantu řešení odkanalizování připustil. Jiného variantního řešení odkanalizování domu č.p. 48, katastrální území Veletice, se navrhovatel domáhal především s přesvědčením, že obec Holedeč bude dodržovat zásady územního rozvoje Ústeckého kraje a tak i územní politiku Ústeckého kraje a tím pádem i příslušné obecně závazné a jiné právní předpisy, což ze strany obce Holedeč nepochybně nestalo.



Jiné variantní řešení odkanalizování domu č.p. 48, katastrální území Veletice bylo jeho vlastníkem (navrhovatelem) navrhováno obci a projekční kanceláři s ohledem na místní a technické podmínky, které v lokalitě domu č.p. 48 existují. Především pak, při vybudování tlakové kanalizace v pozemku, který slouží jako přístup po nezpevněné komunikaci k domu č.p. 48, katastrální území, nesvědčí souběh inž. sítí, které jsou již umístěny v tomto pozemku, a to s ohledem na technické požadavky, které vyplývají z Obecných technických podmínek provozovatele vodohospodářské infrastruktury společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., kdy při souběhu podzemních sítí musí být dodržena minimální vzdálenost 1 m. V tomto případě je pozemek, který slouží jako přístupová komunikace k domu č.p. 48, katastrální území Veletice, široká cca 3,5 m, proto by případnou kanalizaci bylo možno umístit jen ve spodní části tohoto pozemku, kde by se inž. sítě křížovaly s kanalizací, přičemž by taková kanalizace mohla spádově (gravitačně) odvádět odpadní vody do veřejné sběrné čerpací jímky, na níž by se mohly napojit další nemovitosti, jak shora uvedeno.

Je nepochybné, že záměr obce Holedeč na vybudování tlakové kanalizace v obcích Veletice a Stránky, s přihlédnutím k měrným investičním nákladům, které činí nejméně 36.000.000,-Kč/120 TBO, lze takové náklady označit, tj. z ekonomického hlediska, jako za nositele vysokých měrných investičních nákladů ve výši 300.000,-Kč/1 TBO (Pozn. v případě výpočtu 36.000.000,-Kč/130 TBO dosahují měrné investiční náklady částku 276.923,07 Kč/1 TBO). Na základě těchto ekonomických ukazatelů lze jen konstatovat, že pro obec Holedeč, aby dosáhla na dotaci potřebnou pro vybudování gravitační nebo tlakovou kanalizaci, by se musela cena pohybovat kolem 10.400.000,-Kč, tj. za Veletice i Stránky, bez DPH (do 80.000,-Kč), např. při počtu trvale hlášených osob 130, ale předpokládaná cena je mnohem vyšší, jak se uvádí v oficiálním stanovisku Severočeských vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, útvaru projekce Liberec - viz příloha.

Navrhovatel se i právem domnívá, že postup obce způsobem, jak v této písemnosti popsáno, je velmi účelový (nezákonný), např. i už proto, že svým postupem vyloučil navrhovatele z námitkového řízení (Pozn. lze jen podat připomínky), když předmětem takové námitky by nepochybně bylo umístění předmětné stavby na jeho pozemcích, jak shora uvedeno. Ale, navrhovatel především namítá, že postup obce je v rozporu s politikou Ústeckého kraje, s přihlédnutím k Zásadám územního rozvoje Ústeckého kraje, už proto, že v případě obcí do 2000 EO, je obec Holedeč povinna zpracovat variantní návrhy řešení odkanalizování obcí Veletice a Stránky, a to v souladu s příslušnými obecně závaznými a jinými právními předpisy, jak dále v těchto námitkách uvedeno, což je v této věci zásadní. V tomto případě lze souhlasit se stanoviskem útvaru projekce Libereckého kraje, jak v této písemnosti dále uvedeno.

Jako důkazy navrhovatel tímto předkládá elektronickou komunikaci, která proběhla mezi ním, obcí a projekční kanceláří, v níž se navrhovatel snažil ujednat variantní řešení výstavby kanalizace v obcích Veletice a Stránky – viz přílohy.

Vyhodnocení: Územní plán (dále jen ÚP) v rámci jednotlivých ploch umožňuje umístění inženýrských sítí (a to vč. přípojek). ÚP není řešen do podrobnosti samotných přípojek, to je předmětem regulačního plánu, územní studie a projektové dokumentace. ÚP navrhuje hlavní trasy technické infrastruktury. Je zde řešena podrobnost, která nenáleží ÚP.

ÚP se nezpracovává variantně. Je možnost pouze v rámci "normálního postupu pořizování" (ne zkrácený postup) v rámci projednávání před zahájením veřejného projednávání, mít v ÚP variantní řešení. Toto však nelze v rámci pořizování změny ÚP zkráceným postupem.

V ZÚR ÚK aktualizaci č. 1 a 3 nikde není podmínka, že musí být změna řešena variantně. Žadatel, zpracovatel a pořizovatel nevyžadovali zpracování variantního řešení kanalizace. Obec nechala na odkanalizování obcí Veletice a Stránky zpracovat projektovou dokumentaci na základě které byla podána žádost o změnu ÚP. Tato PD byla do změny ÚP zanesena.

Citace ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace 1 a 3 (dále jen ZÚR ÚK)

"(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno se citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní

biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kriteria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků."

#### Čl.II

Dne 14. 08. 2019 byla shora uvedeným úřadem zveřejněna vyhláška ze dne 12. 8. 2019, č. j. 30872/2019, z níž vyplývá, že dne 18. 9. 2019 bude zahájeno řízení o změně Územního plánu Obce Holedeč č. 1 (Pozn. dále jen „Obec Holedeč nebo žadatel"), která se týká změny řešení kanalizace v obci Veletice a Stránky.

Nahlédnutím do platného územního plánu, vydaného žadatelem, a do návrhu o změně ÚP č. 1 lze zjistit, že z platného územního plánu se v části odvodnění – spaškové vody výpopuští slovní znění, které zní takto, cituji : „Veletice a Stránky - Je navrženo odvodnění novou oddílnou kanalizací s vybudováním gravitační větve (PVC DN 300) a společná mechanická monobloková čistírna odpadních vod pod jižním okrajem sídla Veletice podél levého břehu Blšanky (na pozemku ppč. 170/1 k.ú. Veletice). Čistírna odpadních vod bude navržena na kapacitu  $39,21 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^1 : 0,15 = 260 \text{ EO}$  (ekvivalentních osob). Čistírna odpadních vod je navržena s krytou technologií s biologickou částí v aerbním cyklu pásma hygienické ochrany 50m (od souvislé bytové výstavby), bude oplocena, vybavena obslužnou komunikací, přípojkou vody a silovou přípojkou 0,4 kV, popřípadě přípojkou na telekomunikační síť MTO. Objekty čistírny do transportního pásma lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability (tvořeného Blšankou a jejím pravostranným přítokem Klučeckým potokem)" a je nahrazeno návrhem na změnu územního plánu č. 1, jehož slovní znění zní takto, cituji: „Odvodnění bude provedeno novou oddílnou kanalizací s vybudováním splaškové tlakové větvené sítě z potrubí PE 100 SDR11 RC vyústující do společné biologické kontejnerové čistírny odpadních vod pod jižním okrajem sídla Veletice na pravém břehu Blšanky (na části pozemku p.p č. 1583, k.ú. Veletice. Čerpání splašků bude zajištěno domovními čerpacími jímkami. Provoz čerpadla bude řízen hladinovým spínačem. Domovní čerpací jímky budou napojeny na elektrické rozvody odkanalizovaného objektu. Čistírna odpadních vod bude řešena na kapacitu 150 EO (ekvivaletních osob). Čistírna odpadních vod je navržena s krytou technologií s biologickou částí aerobního cyklu, pásmo hygienické ochrany 50 m (od souvislé bytové výstavby), bude oplocena, vybavena obslužnou příjezdovou komunikací, přípojkou vody a silovou přípojkou 0,4 kV, popřípadě přípojkou na telekomunikační síť MTO. Objekty čistírny jsou umístěny mimo záplavové území Q100 a nezasahují do transportního pásma lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability (tvořeného říčkou Blšankou a jejím pravostranným přítokem Klučeckým potokem)" (Pozn. dále jen „Předmětná změna").

Námítka (event. připomínky), se týká předmětné změny, jak shora uvedeno, se kterou navrhovatel nesouhlasí, a to s ohledem na níže uvedené důvody.

Vyhodnocení: citace původního a nového ÚP

#### Čl.III

Z veřejné vyhlášky – oznámení o zahájení řízení změny č. 1 Územního plánu Holedeč vyplývá, že na základě usnesení Zastupitelstva obce Holedeč o pořízení změny č. 1 Územního plánu Holedeč bude provedeno zkráceným postupem podle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění později přijatých zákonů (Pozn. dále jen „stavební zákon"). Ale, v tomto případě navrhovatel namítá, že z ustanovení § 55a stavebního zákona vyplývá, že zkrácený postup pořizování změny územního plánu se použije při pořizování změny takového plánu, ale jen v tom případě, pokud se nevyžaduje zpracování variantního řešení příslušného projektu, což ale není případ zneškodňování odpadních vod v obcích do 2000 ekvivaletních obyvatel. Ke skutečnosti, jak shora uvedeno, je třeba též uvést, že podle ustanovení § 55b odst. 7, se při posuzování a vydání změny územního plánu, postupuje obdobně podle ustanovení § 53, 54 a § 55 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Právě z ustanovení § 54 odst. 2 stavebního lze snadno zjistit, že zastupitelstvo obce vydá územní plán (i změnu územního plánu) až po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje kraje. Tedy, že není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu. Především pak podle ustanovení § 53 odst. 4 pořizovatel přezkoumá soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a pak může

přistoupit k řešení příslušného projektu. V této souvislosti lze namítnout, že se tak nestalo.

- Navrhovatel tímto namítá (podává připomínku), že postup žadatele v případě žádosti o vydání změny ÚP č. 1 je v rozporu s politikou územního rozvoje a v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, ale především je v rozporu s veřejným zájmem. Totiž, je nepochybné, že žadatel o vydání změny č. 1 územního plánu nerespektoval právní úpravu, za kterou lze považovat Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, a to i po vydání 1. a 3. aktualizace (Pozn. úplné znění z ledna 2019), které byly přijaty na 25. zasedání Zastupitelstva Ústeckého kraje, konaného dne 7. 9. 2011, a jím vydané usnesení č. 23/25Z/2011, jímž se vydávají „**Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)**“, které nabyly účinnosti dne 20. 10. 2011. V tomto případě je jisté, že se jedná o opatření obecné povahy, které je závazné především pro každého ze žadatelů o změnu územního plánu, zejména pak proto, že podle čl. VI tohoto právního předpisu je třeba vycházet z komplexního zdůvodnění přijatého řešení, z popisu variant řešení, z kritérií pro jejich hodnocení a z informací o výsledcích projednání a vybrané variantě, které je obsaženo v kapitole B, v textové části odůvodnění ZÚR ÚK (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy). V tomto článku se též uvádí, že hodnocení variantních návrhů na základě porovnání přijatelnosti míry vlivu záměru na posuzované složky životního prostředí a v porovnání variant řešen, které bylo zásadním kritériem při rozhodování o výsledné variantě je také obsaženo ve VV ZÚR ÚK na ŽP (příloha 5 a 6 tohoto opatření obecné povahy). **V kapitole B odst. B.1 jsou uvedeny priority územního plánování, když jednou z těchto priorit je hledání cest ke spolupráci s obyvateli a uživateli území, když poslední blok priorit je zaměřen i na vodní hospodářství – podmínky zásobování vodou v některých částech venkovského charakteru, odvádění a čištění odpadních vod v menších sídlech (do 2000 EO).**

Na tuto skutečnost, jak shora uvedeno, výslovně upozorňují i oficiální webové stránky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (PRVKÚK), na nichž se i uvádí, citují: **„Dne 5. září 2016 byla schválena aktualizovaná Pravidla pro zpracování, projednání a schválení průběžné aktualizace Plánů rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje – dále jen „Pravidla“.**

**Usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 115/LZ/2016. K jednotlivým návrhům průběžných aktualizací PRVKÚK bude přistupováno individuálně podle konkrétních místních podmínek a aktuálního stavu. Pravidla, v případě aktualizací výhledového stavu, kladou větší důraz na povinnost předkladatelů návrhu hledat optimální řešení z hlediska ekonomického, technického a ekologického.** Dále se na těchto stránkách uvádí, citují: **„Nadále zůstávají v platnosti dřívější hlavní zásady a to zejména, že : „ ... u obcí do 2000 ekvivaletních obyvatel bude provedeno porovnání reálných variant řešení nakládání se splaškovými vodami “ - Bc. Petr Strnad. Je jisté, že obec Holedeč, ve smyslu těchto zásad, při zpracování změny územního plánu, na základě které se navrhuje v obcích Veletice a Stránky vybudovat tlakovou kanalizaci, nepostupoval – viz zadání veřejné zakázky + uzavření smlouvy o dílo, aniž by k tomu byly vypracovány, např. územní studie či variantního řešení odkanalizování obou obcí.**

Je zřejmé, že Krajský úřad, při zpracování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, vycházel i z Metodické příručky zneškodňování odpadních vod v obci do 2000 ekvivaletních obyvatel, tj. obyvatel trvale bydlících v obci, který zpracoval Odbor ochrany vod Ministerstva životního prostředí ČR. V kapitole 11 této metodické příručky se Ministerstvo prostředí zabývá ekonomickou rozvahou pro varianty řešení, když v tomto případě uvádí, citují: **„Pro rozhodovací proces, jak se vypořádat s řešením odpadních vod v obci, je na prvním místě ekonomika. Při výběru vhodné varianty je důležitá celková velikost investice a také provozní náklady s dopadem na jednotlivého občana – stočné. První důležité ekonomické informace je možné získat z PRVKÚK (Pozn. z plánu rozvoje vodovodů a kanalizací v tomto případě Ústeckého kraje) a následně z vypracované variantní technické a ekonomické studie. Již v této fázi bude zřejmé, která varianta je ekonomicky nejvýhodnější pro obec jako investora. Ekonomická realizovatelnost se neobejde bez příspěvku, tedy nenávratné finanční dotace, z čehož je zřejmé, že samofinancování tohoto oboru je zejména pro malé obce zatím nereálné. Dotace nebudou nikdy ve výši 100 % a odhadnutá spoluúčast obce jako dofinancování je důležitým faktorem pro úspěšnou realizaci. Objem vlastních finančních prostředků by měl být s určitou rezervou zastupitelstva obce schválen a před zahájením prací na projektu by měl být znám způsob zajištění těchto financí. Obec by samozřejmě měla vědět také to, jak bude situaci řešit, pokud nebude schopna zajistit financování z vlastních zdrojů.“**

V části odborné příručky, jak shora uvedeno, se Odbor ochrany vod Ministerstva životního prostředí též zabývá alternativními způsoby odvádění odpadních vod, když v ní mj. uvádí, že alternativní způsoby odvádění odpadních vod mohou sice vést ke snížení investičních nákladů a tím i k uspíšení realizace investičního záměru, ale současně upozorňuje, že z dlouhodobého hlediska se téměř vždy jedná o systémy náročnější (jak z technického hlediska tak i ekonomického hlediska, než je systém gravitační). Rozhodnutí o investici do konkrétního typu je vhodné prověřit technicko-ekonomickou analýzou a konzultací s budoucím provozovatelem. Ministerstvo, jak shora uvedeno, především upozorňuje na skutečnost, že investiční náklady nejsou jediným ukazatelem ekonomické efektivity díla. Je nutné zohlednit také dlouhodobé provozní náklady na jejichž základě se tvoří cena služby, které mohou být u „investičně levných“ systémů i podstatně vyšší.

Vedle trvale se vyskytujících nákladů na energie pro dopravu odpadních vod je třeba zvážit také potřeby vyšší kvalifikace servisních pracovníků, zejména pokud si obec bude kanalizaci spravovat sama. Je nutné upozornit nejen na výhody alternativních systému odkanalizování, ale také na úskalí těchto systémů. U tlakové kanalizace je mimo životnosti čerpací techniky evidován také problém s náklady na provoz a servis instalovaných čerpadel, když systém, se doporučuje pro plochá či mírně zvlněná území. Nevýhodami tohoto systému jsou čerpání malých množství odpadních vod velkým počtem čerpadel, dodávky elektrické energie a dlouhá doba zdržení odpadních vod v síti vedoucí k vytváření nepříjemného zápachu odpadních vod v místě odtoku ze systému uvádí ve své příručce ministerstvo. Podle odborného vyjádření Ministerstva ŽP mj. vyplývá, že pro alternativní systémy hovoří menší hustota zástavby, potrubí menších průměrů alternativních systémů se snadněji ukládá v obtížných základových podmínkách, např. skalnatého podkladu, v tekutých píscích, rozbředlých horninách nebo v podzemní vodě. Zmiňované výhody (stísněnost prostoru, obtížné zakládání, snadnější uplatnění bezvýkopové technologie) někdy vedou k úvahám o uplatnění alternativních systémů i mimo rovinatá území, při černání (či nasávání) po spádu. V těchto případech je vkládání energie do dopravy kontroverzní – není nutné. Často pak vznikají technické problémy – podtlaky v tlakové síti, jindy opět při přechodu z prázdného do naplněného potrubí k vzniku hydrostatických tlaků. V takových případech je vhodné důkladné ekonomické porovnání a erudovaný technický návrh případně zvolené netradiční varianty. V těchto souvislostech navrhovatel namítá, že se těmito problémy starosta obce vůbec nezabýval, přestože nejsme obec spádovanou do ochranného pásma vodních zdrojů, kde není možno umístit ČOV (vody je nutno dopravovat proti spádu). Otrientačně lze říci, že o alternativním systému je vhodné uvažovat tam, kde dojde k souběhu více důvodů pro jeho uplatnění. Tímto lze vznést námitku či připomínku, že to určitě není případ obcí Veletice a Stránky, které mají velmi dobré přirozené spádové poměry a nesplňují tak podmínky pro vybudování tlakové kanalizace na celém katastrálním území těchto obcí.

Vyhodnocení: §55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, přesně stanovuje postup pořizování změny ÚP zkráceným postupem. Pořizovatel neshledal při schvalování žádosti o změnu ÚP rozpor s nadřazenými ÚPD. Změna ÚP se veřejně projednala, následně byly veškeré obdržené stanoviska, námitky a připomínky zaslány nadřízenému orgánu k posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č.3 (dale jen PÚR) a ZÚR ÚK a neshledal žádný rozpor. Potvrdil, že změna ÚP je v souladu s nadřazenou ÚPD, tj. S PÚR a ZÚR ÚK.

Samotné řešení kanalizace (přené umístění, profil, přípojky atd.) je předmětem podrobnějšího stupně realizace, v tomto případě projektové dokumentace, nikoli ÚP.

Citace z PRVKÚK

“Kanalizace – popis návrhového stavu

S ohledem na velikost obce Stránky není investičně a provozně výhodné budovat kanalizační systém a ČOV. Do roku 2015 budou bezodtokové jímky vyváženy na ČOV Žatec a po roce 2016 navrhujeme jejich rekonstrukci.

*V obcích Stránky a Veletice se navrhuje vybudovat tlakovou kanalizaci zakončenou společnou ČOV pro 100 EO. Tlaková kanalizace DN 50 má ve Stránkách délku 1396 m, ve Veleticích délku 1406 m. Pro každé produkční místo bude osazena domovní čerpací jímka s mělnicím čerpadlem, ve Stránkách v počtu 14, ve Veleticích v počtu 33 čerpacích jímek. ČOV je tvořena denitrifikační a nitrifikační s jemnobublinnou aerací s*



*dosazovací nádrží. Je umístěna mimo zátopové území na pravém břehu Blšanky, odtokové potrubí z ČOV DN 250 v délce 117 m.“*

#### Čl. IV

V případě navrhované tlakové kanalizace lze vycházet i ze závěrů vyplývajících, např. z Technických standardů vodohospodářských staveb nebo z územních studií (Pozn. např. města Příbram, Mělník – Kladno, obce Sádek - Pardubický kraj atd.) apod. či z odborných vyjádření společností poskytujících služby pro vodní a plynové hospodářství, či územních studií zpracovaných pro jiné obce v rámci výstavby vodovodů a kanalizací. Z těchto zdrojů, které jsou veřejně přístupné, a tak jsou obecně známé, lze snadno zjistit, že v případě tlakové kanalizace se jedná o provozně nejdražší systém s celou řadou technických požadavků a proto se navrhuje pouze tam, kde není možné použít gravitační systém. Přednostně se navrhuje gravitační stoky. Tlaková kanalizace se navrhuje pouze v případech, kdy není technicky možné navrhnout kanalizaci gravitační. Podtlakové systémy nejsou přípustné. K tomu je nutno dodat, že v obcích Veletice a Stránky existuje dostatečný přirozený spád, neexistuje zde ani řídká zástavba a ani zde neexistují specifické podmínky, svědčící pro vybudování tlakové kanalizace.

V čl. 10, odst. 10.2.2 – podklady k rozhodování – se v odborné příručce Ministerstva ŽP dále uvádí, cituji: „Ke správnému rozhodnutí je vhodné vypracovat technicko-ekonomickou studii, případně jen ekonomickou studii, která bude vypracovaná ve variantách, aby obec mohla posoudit, také řešení a jaký přístup k zneškodňování odpadních vod má zvolit. Územní studie by měla mj. obsahovat dostupná řešení zneškodňování odpadních vod, jejich technickou a ekonomickou náročnost. Důležitou součástí by měl být předběžný finanční model investice u každé varianty a také odpovídající dotačnímu titulu, na základě něhož je možné vybrané řešení spolufinancovat. Bez dotace je možné realizovat řešení buď individuální, které bude financovat producent odpadních vod – vlastník nemovitosti, nebo řešení na úrovni obce, ale s dostatečným vlastním finančním zázemím, což je v ČR u malých obcí spíše ojedinělé. Obec musí také vědět, jak se bude hradit provoz uvedených variant řešení, tedy znát výši stočného a také potenciálního provozovatele .... Důležitým údajem je vlastní podíl finančních prostředků obce na zajištění dofinancování a jeho zabezpečení.“

Dále se v čl. 10, odst. 10.3 - realizace - uvádí, cituji: „Po vyhodnocení optimální varianty řešení zneškodňování odpadních vod v obci je možné přikročit k zahájení projekčních prací, v případě plánovaného využití dotací uvést vybranou variantu do souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVKÚK), pokud tomu tak již není. Bez tohoto souladu nevydává příslušný kraj souhlasné (doporučující) stanovisko k žádosti o dotaci a tato bude z administrativních důvodů vyřazena. Současně s projekčními pracemi by měl být zahájen vlastní proces zajišťování financování, zejména příprava žádosti o dotaci. Určitý souběh projektování a vypracování žádosti je nutný z důvodu maximalizace tzv. uznatelných nákladů projektu s cílem získání co největšího objemu přiznané dotace. Projekt musí být vypracován tak aby co nejvíce vyhovoval podmínkám konkrétního dotačního titulu a aktuální výzvy k podávání žádostí. Tak jako u projekční práce je vhodné, aby žádost o dotaci vypracovala, nebo byla při vypracování alespoň nápomocna kompetentní osoba. Spolupráce všech zúčastněných, čili obce, projektanta a zpracovatele žádosti o dotaci, je nutnou podmínkou.“ Opět lze jen namítnout či podat připomínku, když je nepochybné, že tyto odborné zásady Ministerstva ŽP by každá obec měla respektovat, ale ani v případě obcí Veletice a Stránky se tak nestalo, protože při rozhodování o řešení odvodnění obcí Veletice a Stránky taková spolupráce neexistovala, když zadání ke zpracování projektové dokumentace bylo zadáno před změnou územního plánu v době, jak v této písemnosti uvedeno.

S ohledem na shora uvedené právní a jiné skutečnosti navrhovatel tímto namítá či tímto dává připomínku, a tak nesouhlasí s tím, že žadatel při zpracování změny územního plánu postupoval v rozporu s obecně závaznými a jinými právními normami, především pak nerespektoval stavební zákon, pokyny či doporučení ústředních orgánů státní správy České republiky (Pozn. Především pak nerespektoval pokyny či doporučení Odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí), ale především nerespektoval Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, které jsou pro obec závazné, a tak je nepochybné, že žadatel o změnu územního plánu nesplnil požadavky na zpracování variantních řešení odvodnění – odkanalizování obcí Veletice a Stránky, ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, ve znění později přijatých zákonů,



protože původní územní plán a především pak ani návrh na změnu tohoto územního plánu č. 1, jiná variantní řešení, týkající se odvodnění (odkanalizování) obcí Veletice a Stránky, vůbec neobsahuje a nikdy neobsahoval.

**Je i jisté, že v tomto případě žadatel o změnu územního plánu nenechal vyhotovit územní studii ÚP, která by obsahovala návrh variant řešení tak, jak požadují Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, a který by projednal s veřejností, i když je jisté, že v případě ÚPP (územně plánovacích podkladů) nesmí návrh variant a jejich vyhodnocení, s dostatečně podloženým doporučením konkrétní nejvýhodnější varianty, chybět, což se v případě navrhované varianty tlakové kanalizace vůbec nestalo.** Je jisté, že v případě ÚPD (územně plánovací dokumentace) je obvykle již řešení (ev. s odvoláním na příslušný podklad typu speciální studie či územní studie) zaměřeno na jednu výslednou variantu. K tomu se v příručce Odboru chrany vod Ministerstva životního prostředí, v čl. 10, odst. 10.5 – osvěta - uvádí, cituji: „Od okamžiku, kdy se obec rozhodne řešit zneškodňování odpadních vod, je nutné vést neustálou diskuzi s občany obce. Ti musejí znát všechny důležité informace, které vedou zastupitelstvo k rozhodnutí o výběru definitivní varianty, financování, budoucího zatížení obce a úloze jednotlivých občanů v celém procesu. K tomu lze využít veřejných zasedání zastupitelstva obce, informační kampaně v místních sdělovacích prostředcích a cíleným setkáním s občany, na které mohou být přizváni odborníci z řad projektantů, zpracovatelů žádostí o dotaci, pracovníků státních institucí i nezávislých odborníků. Občané musejí vědět, jak se budou podílet finančně na záměru obce a jak bude probíhat následný provoz po dokončení. Klíčovou informací pro občany také je, jak jim obec pomůže v řešení zneškodňování odpadních vod, přičemž to nemusí být jen pomoc finanční. Může se jednat o spolupráci s projektantem při projektování kanalizačních přípojek, využití dodavatele stavby pro provedení soukromých částí přípojek atd. Důležitými argumenty k získání většiny obyvatel pro navrhované řešení by měl být rozvoj obce (nová výstavba), ochrana životního prostředí a také minimalizace případných sankcí za vypouštění nečištěných odpadních vod, které je v rozporu s vodním zákonem.”

Navrhovatel tímto namítá (podává připomínku), že žadatel o změnu územního plánu nerespektoval ani Principy a pravidla územního plánování, v později vydaném znění (Pozn.

vydané Ústavem územního rozvoje, Jakubské nám. 3, 601 00 Brno). V tomto případě pak se především jedná o kapitolu C - Funkční složky - C.8 Technická infrastruktura - C.8.2.2 - Stav a trendy rozvoje odvodnění území - a C.8.3.2 - Principy řešení odvodnění území (odvádění a čištění odpadních vod) a jejich technické podklady. Z těchto ustanovení mimo jiné vyplývá, cituji: **V případě ÚPP (územně plánovacích podkladů) vypracovaných formou územní studie nesmí chybět návrh variant řešení a jejich vyhodnocení (s dostatečně podloženým doporučením konkrétní nejvýhodnější varianty). V případě ÚPD (územně plánovací dokumentace) je obvykle již řešení (ev. s odvoláním na příslušný podklad typu speciální studie či územní studie) zaměřeno na jeho výslednou variantu.**

*Vyhodnocení:* Pořizování změny ÚP je v souladu s právními předpisy I nadřazenou ÚPD, což potvrdil i nadřízený organ ÚÚP viz výše.

Je jisté, že starosta obce nerespektoval zásady vyplývající z odborné Metodické příručky Ministerstva životního prostředí, jak i shora uvedeno, ale starosta obce nepochybně postupoval v rozporu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění později přijatých předpisů, když nerespektoval Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, jak shora uvedeno, už v tom případě, když dne 6. 3. 2018 zveřejnil zakázku na zpracování projektové dokumentace – projekt „Kanalizace a ČOV Veletice – Stránky“. Následně vybral zhotovitele této zakázky, se kterým dne 16. 4. 2018 uzavřel smlouvu o dílo, ve znění jeho dodatků, přičemž předmětem této smlouvy je vyhotovení projektové dokumentace a inženýrská činnost na stavbu s názvem „Kanalizace a ČOV Veletice – Stránky. K této smlouvě byla připojena jen jakási studie (údajně porovnání nákladů na stavbu tlakové a gravizační kanalizace), aniž by tato studie byla předložena a projednaná veřejností, a to i v souladu s odborným doporučením Odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí, ale především pak v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Navrhovatel se tímto právem domnívá, že starosta obce měl především respektovat právě Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, tak navrhovatel namítá (podává připomínku), že v souvislosti s nimi též měl respektovat i ustanovení § 9 písm. f) a ustanovení § 15. písm. g) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobem evidence územně plánovací činnosti, ve

znění později přijatých předpisů, když z ustanovení § 15 písm. g) se vyžadují požadavky na zpracování variant řešení návrhu na změny územního plánu, jeli zpracování variant vyžadováno. V tomto případě navrhovatel namítá (podává připomínku), že tento požadavek je výslovně (explicitně) vyžadován a obcím uložen právě v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje.

Je pravdou, že starosta obce pozval občany obcí Veletice a Stránky na jednání, které proběhlo dne 7. 5. 2015 a dne 24. 8. 2018, avšak, žádné z těchto jednání nijak nesouviselo s projednáním změny územního plánu a tak ani nemohlo souviset s projednáním případných variant řešení odkanalizování obou obcí, protože už na těchto jednáních starosta obce prosazoval jen jednu variantu odkanalizování obcí Veletice a Stránky, kterou je výstavba tlakové kanalizace. Jak se ukázalo, jediným cílem jednání starosty dne 24. 8. 2018, tj. s občany obcí Veletice a Stránek, bylo získat od těchto občanů jejich souhlasná stanoviska (Pozn. rovnající se právnímu jednání, dříve právnímu úkonu) s vybudováním toliko tlakové kanalizace, když na tomto jednání prohlásil, že pokud občané dotčených nemovitostí nebudou s vybudováním tlakové kanalizace souhlasit a v rámci nemovitosti, kterou vlastní, neurčí místo, na které se má umístit domovní čerpací jímka, tak jiná varianta kanalizace (např. gravitační či jiná) se v obcích Veletice a Stránky vůbec stavět nebude. Tuto skutečnost i potvrzuje i stanovisko starosty obce, zaslané petičnímu výboru ze dne 17. 9. 2018, které je připojeno k této písemnosti. K tomu je třeba i uvést, že obec Holedeč opětovně obcházela účastníky petice, kterým byla sdělována výhrůžka, která spočívala ve sdělení, že pokud nebudou souhlasit s vybudováním tlakové kanalizace, jiná kanalizace se budovat nebude, i když lze opět namítnout, že takové jednání obce je v rozporu s územní politikou Ústeckého kraje, jak vyplývá ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Totíž, v kompetenci starosty obce, event. zastupitelstva obce, určitě je přijmout takové rozhodnutí, které znemožní výstavbu kanalizace v obcích Veletice a Stránky, a to v případě, pokud občané neuposlechnou výzvu starosty k vydání jejich souhlasu se stavbou tlakové kanalizace, když jiné variantní řešení je podle starosty nepřijatelné. S tímto závěrem nelze souhlasit, když v okolních obcích, zřejmě ze zdrojů obce, dotují domovní čističky odpadních vod, což je jistě lepší variantní řešení, než když se vypouští odpadní voda, bez předčištění, do melioračního příkopu nebo přímo do recipientu. Na druhé straně nelze pochybovat o tom, že občané obcí Veletice a Stránky o vybudování kanalizace zájem mají, ale již jednou, když v této souvislosti je nutno poznamenat, že se tak stalo bez jakéhokoliv nátlaku, se vyslovili pro vybudování gravitační kanalizace, již v roce 2009. S ohledem na tyto okolnosti je zřejmé, že bez jakéhokoliv nátlaku (vyhrůžky), pokud by existovala další varianta řešení stavby kanalizace (Pozn. v souladu se ZÚR UK), by občané určitě souhlas k vybudování tlakové kanalizace vůbec nevydali, což i prokazuje i petiční akce, kdy pro časovou tíseň byla oslovena jen část občanů obcí Veletice a Stránky. Ale, je zřejmé, že výhrůžka starosty byla takové intenzity, že byla způsobila u občanů vyvolat bázeň (dříve tíseň), přičemž tato bázeň byla v příčinné souvislosti s vydáním souhlasu, který tak občané Veletic a Stránek vydali ve smyslu stavebního zákona, ale nepochybně tak neučinili ze své svobodné vůle.

Vyhodnocení: Úkolem ÚP není posuzovat postup a jednání zástupce obce. §9 odst. f) a ustanovení § 15 písm. g) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, neznamená, že variantní řešení je povinné, ale vyžaduje-li to situace, např. umístění koridoru komunikace (obchvat), navrhne se variantní řešení, které se v rámci pořizování ÚP projedná a před vyhotovením návrhu k veřejnému projednání se rozhodne, která z variant bude do návrhu zpracována (ale pouze jedna). Nejedná se o to jaký druh kanalizace bude pro danou obec a už vůbec ne, když obec má zpracovanou PD v souladu s PRVKÚK. Pořizovateli ÚP nepřísluší posuzovat, zda oprávněný projektant pro vypracování PD zpracoval PD v souladu s právními předpisy pro projektování.

Starosta obce nesvolává veřejné projednání změny ÚP. Zde jsou spojovány dvě rozdílné věci dohromady a to pořizování změny ÚP a řešení a projektování kanalizace v obcích Veletice a Stránky vč. dotace.

Proces pořizování ÚP neřeší, jak se kdo choval, co kdo řekl či udělal. Pořizovateli nepřísluší toto hodnotit a už vůbec ne, když se výše uvedených věcí neúčastnil.

Jak je níže uvedeno, ať obec navrhne tlakovou či gravitační kanalizaci, při současně nastavených podmínkách dotace na ni obec nedosáhne ani jedním řešením.

Na základě skutečností, jak shora uvedeno, navrhovatel namítá, že z právního hlediska lze takové jednání starosty obce považovat za bezprávnou výhrůžku (Pozn. dříve vyvolání tísňe). Podle rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 23. 10. 2010, sp. zn. 33 Odo 712/2003, za bezprávnou výhrůžku považuje, cituji: „**Bezprávnou výhrůžkou je taková hrozba, pod jejíž vlivem je osoba pohnuta k určitému právnímu úkonu. Bezprávnou výhrůžkou je výhrůžka, kterou je vynucováno něco, co nesmí být vynucováno. přičemž může spočívat v tom, že je vyhrožováno něčím, co hrozící vůbec není oprávněn provést, nebo co sice oprávněn provést je, ale nesmí tím hrozit tak, aby někoho pohnul k určitému právnímu úkonu**“. Navrhovatel tímto namítá (podává připomínku), že pokud by starosta obce postupoval korektně, tak by občany Veletic a Stránek seznámil s celým zněním oficiálního stanoviska zpracovatele Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací, kterým jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., útvar projekce Liberec, když z jeho stanoviska k petici je zřejmé, že stanovisko útvaru projekce měl k dispozici. Totiž, oficiálním stanovisku této kanceláře, tj. v rámci zpracování PRVKUK, se mimo jiné též uvádí porovnání nákladů při provozu domovní ČOV v porovnání s provozováním žumpy a kanalizací v tomto znění, cituji: **Aby obec dosáhla na dotaci gravitační nebo tlakovou kanalizaci musela by se cena pohybovat do 10. 400. 000.-Kč za Veletice i Stránek bez DPH ( do 80.000.-Kč/os ), trvale hlášených osob je 130, předpokládaná cena je mnohem vyšší kolem 22.000.000.-Kč bez DPH. V případě, že se rozhodnete pro jiný druh než je domácí ČOV, bude vybudování kanalizace téměř nemožné, a po roce 2016 budou muset zřejmě projít všechny septiky finančně náročnou rekonstrukcí, která převyší cenu domácích ČOV**. Tomu i odpovídají údaje uvedené v Rozvojovém strategickém plánu obce Holedeč na období let 2016 – 2026, v níž se uvádějí náklady na vybudování kanalizace ve výši 22.000.000,- Kč, konec konců údajně má být cena tlakové kanalizace dokonce ve výši 36.000.000,-Kč. Projekční kancelář Liberec v plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (PRVKUK) zveřejnila porovnání nákladů, jak shora uvedeno, s tímto výsledkem (Pozn. a je možné, že pro odstup času jsou tyto náklady v současné době vyšší, určitě ne nižší):

| Co je výhodnější         | Žumpa (8 m3) vývoz 2x měsíčně<br>1 rok | Domovní ČOV<br>1 rok | Kanalizace gravitační/tlaková<br>1 rok |
|--------------------------|----------------------------------------|----------------------|----------------------------------------|
|                          | vývoz fekálií 34.900,-Kč               | rozbor 1.400,-<br>Kč | stočné 9.300,-Kč                       |
| spotřeba el.<br>energie  | 0,-Kč                                  | 1.330,-Kč            | 0,-Kč/4000,-Kč                         |
| finanční<br>zatížení/rok | 34.900,-Kč                             | 2.730,-Kč            | 9.300,-Kč/13.000,-Kč                   |

Tento závěr shora uvedené projekční kanceláře se potvrzuje i v Metodické příručce Ministerstva životního prostředí, v němž se uvádí – čl. 11 odst. 11.4, řešení bez dotací - cituji: „Nemožnost získat dotace bude častým případem u velice malých obcí. Technické řešení, které je navrženo v PRVKÚK, může být pro obec tak finančně náročné, že spoluúčast na dofinancování k případné dotace není možné zajistit. Alternativní řešení (Pozn. v tomto případě tlaková kanalizace), které je obcí navrženo z důvodu nižší finanční náročnosti, nemusí být v případě žádosti o změnu schváleno. Častým úskalím může také být nesplnění ekonomických kritérií dotačního titulu, např. měrný finanční investiční nákladů na jednoho obyvatele atd. V takových případech je východiskem individuální řešení zneškodňování odpadních vod, které bývá často jako varianta uvedeno i v PRVKÚK. Nutno poznamenat, že to je legální způsob, který zajistí splnění závazků k zneškodňování odpadních vod. V čl. 11 odst. 11.5 – Shrnutí – se uvádí, cituji: „Ekonomická rozvaha (finanční model) by měla být alespoň v hrubých rysech provedena současně s prvními rozhodovacími kroky v obci, kdy se obec vůbec začne zabývat zneškodňováním odpadních vod. Je vhodné tuto rozvahu v písemné podobě protože se může stát podkladem pro případnou žádost o změnu PRVKÚK a také rozhodování v obecním zastupitelstvu. Financování zneškodňování odpadních vod není jednoduchou a levnou záležitostí. Do ekonomiky obce jistě zásáhne výz namným způsobem, a je tedy nutné způsob řešení dobře promyslet. I proto se v prvních krocích zajistit potřebné informace od odborníků a zvážit možné varianty řešení před definitivním rozhodnutím obce, jak s odpadními vodami nakládat.“ Ve shora uvedených souvislostech je třeba namítnout, že obec Holedeč doporučení ministerstva nerespektovala a evidentně postupovala v rozporu s ním, a tak i postupovala v rozporu s veřejným zájmem (tj. především v rozporu se zájmem občanů obcí Veletice a Stránky).

Z uvedených údajů vyplývá, že by obec Holedeč měla ze svých investičních prostředků, které jsou k dispozici ve výši asi 2.000.000,-Kč, spíše podporovat domovní čističky odpadních vod, jak tomu bylo v minulosti, a jak je tomu v okolních obcích (např. Lipno), protože vzhledem k počtu občanů Veletice a Stránky, díky měrným finančním (investičním) nákladům na jednoho obyvatele je vybudování tlakové kanalizace v obou obcích nedostupné, což prokazují náklady uvedené v oficiálním stanovisku PRVKÚK, v němž se uvádí i ekonomická rozvaha pro obce Veletice a Stránky. Podle údajů, které jsou uvedeny v ekonomické rozvaze zpracovatele Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, kterým je útvar projekce Liberec, se předpokládaná cena pohybuje kolem částky 22.000.000,-Kč, což znamená, že náklady na 1 trvale bydlící osobu (1 TBO) činí 183.333,33 Kč/120 TBO (údaje o počtu TBO ve stanovisku k petici uvádí obec), což znamená, že oba záměry – výstavba gravitační kanalizace a výstavba tlakové kanalizace – jsou z ekonomického hlediska nositelem vysokých investičních nákladů, což potvrzuje i odborný závěr útvaru projekce Liberec, jenž upozorňuje pokud se občané obcí Veletice a Stránky rozhodnou pro jiný druh kanalizace, než domácí ČOV, bude vybudování kanalizace téměř nemožné.

Navrhovatel tímto namítá (podává připomínku), že už proto by v úvahu by přicházela podpora malých domovních ČOV, jak naznačuje oficiální stanovisko útvaru projekce Liberec PRVKÚK, jak shora uvedeno, nebo systém TOP-PRESS, systém je podobný tlakové kanalizaci, ale liší se v tom, že místo ČS surových odpadních vod je u každé nemovitosti umístěna malá domovní ČOV se zásobníkem vyčištěné odpadní vody a vysokotlakým čerpadlem, které předčištěnou vodu dopravuje tlakovou domovní přípojkou do tlakového sběrného potrubí na ulici (Pozn. je tak odstraněn nepříjemný zápach, jehož zdrojem je DČJ - domovní čerpací jímka), jak se i uvádí v odborné příručce ministerstva. Odpadá potom centrální ČOV. Příkladem jsou studie vyhotovené pro obec Dřínov, která má podobné přirozené spádové poměry jako obce Veletice a Stránky, když předčištěné odpadní vody u obce Dřínov budou zaústěny přes vodoměrnou a kontrolní šachtu do recipientu. Z hlediska členitosti terénu je horní část v mírném spádu k okresní silnici, dolní část obce má mírný spád od dělicí komunikace směrem k otevřenému melioračnímu příkopu. Studie zvažuje dvě varianty využití přirozených recipientů. První varianta řeší odvodnění pročištěných odpadních vod sběrným potrubím přes vodoměrnou a kontrolní šachtu do obecního rybníka, který není průtočný. Druhá varianta řešení odvádí předčištěné odpadní vody do otevřeného melioračního příkopu (strouhy) ústící do Újezdeckého potoka, který ústí do Labe. K tomu lze jen uvést, že meliorační příkopy existují i v obcích Veletice a Stránky a slouží k odvádění dešťových vod. Protože v obcích Veletice a Stránky jsou již domovní ČOV vybudovány, tak v těchto případech lze investiční náklady ušetřit, a to i v tom případě, pokud by tlakové potrubí bylo přivedeno přímo k recipientu, kterým je říčka Blšanka, která ústí do řeky Ohře. Je možné, že takové variantní řešení by



bylo pro obě obce dostupné, a to i na základě dotační politiky Státního fondu životního prostředí, ale nechalo by se řešit i postupně pomocí finančních prostředků obce tak, jak tomu bylo i v případě části obce Holedeček, při stavbě gravitační kanalizace. Ale, v rámci dotační činnosti Státního fondu životního prostředí i existují samostatné dotační výzvy na domáčí ČOV, jak tomu bylo v případě výzvy č. 11 z roku 2016 a násl., o kterou byl velký zájem, až na Obec Holedeč, přestože se jedná o obecně známou skutečnost zveřejňovanou SFŽP, na kterou měl starosta obce určitě reagovat, protože průměrné náklady na vybudování domácích ČOV v obcích, které mají i vyšší počet obyvatele než obec Veletice a Stránky činí asi 9.000.000.-Kč, jak i vyplývá z veřejně dostupných informací.

Ve shora uvedených souvislostech navrhovatel tímto namítá, že občané obcí Veletice a Stránek spíše očekávali, že na jednání o stavbě kanalizace v obou obcích budou starostou předloženo právě variantní řešení, jak je i uvedeno v petici (viz příloha), což by bylo v souladu se ZURUK a v souladu s ustanovením § 9 písm. f a § 15 písm. g) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentace a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění později přijatých předpisů. Právem se lze proto domnívat, že tak starosta měl učinit při každém jednání s občany obou obcí či nejpozději ve svém stanovisku k petici, což se vůbec nestalo. **Naopak, z veřejně dostupné dokumentace je zjištělé, že starosta obce naprosto libovolně, bez změny územního plánu z roku 2012, ve kterém je navrhováno vybudování kombinované kanalizace gravitační a tlakové, a tak i v rozporu s tímto územním plánem a v rozporu s územní politikou Ústeckého kraje (Pozn. obsaženou v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje v němž je upraven požadavek u obcí do 2000 ekvivaletních obyvatel provést porovnání reálných variant řešení nakládání s odpadními - splaškovými vodami) dne 6. 3. 2018 zadal veřejnou zakázku na vyhotovení tlakové kanalizace, na základě které podepsal smlouvu o dílo dne 4. 7. 2018, ve znění dodatků k této smlouvě, s korporátní společností in PROJEKT LOUNY ENGINEERING, spol. s r. o., se sídlem Na Valích 899, Louny.** Je nepochybné, že starosta tím, že nerespektoval obecně závazné nebo jiné právní normy (např. ZÚR UK), jak v této písemnosti uvedeno. Ale, lze se právem domnívat, že forma nátlaku starosty na občany obou obcí, jak shora uvedeno, byla především motivována právě zadáním veřejné zakázky a uzavřením smlouvy o dílo s projektovou kanceláří, když předmětem této smlouvy je vybudování tlakové kanalizace.

Jinak za další významné skutečnosti, které podporují tyto námitky, vyplývají i z Technických standardů vodohospodářských staveb Severočeské vodárenské společnosti (dále jen SVS) č. 5/2014 (ev. č. Z03), kapitola D – Kanalizace – odst. D.1.4., v němž se uvádí, že podmínky pro projektování a provedení stavby jsou dány platnými zákony a normami (ČSN, ČSN ISO, ČSN EN atd.). Podle těchto standardů se přednostně navrhuje gravitační stoky (Pozn. což odpovídá i přirozeným spádovým poměrům v obcích Veletice a Stránky, které jsou umístěny na protilehlých příkrých svazích). Alternativní způsoby odkanalizování se navrhuje pouze (podtrženo) v případech, kdy technicky není možné navrhnout kanalizaci gravitační nebo kdy je gravitační odkanalizování extrémně investičně náročné. O tom, zda bude zvolen alternativní způsob odkanalizování rozhoduje SVS na základě doporučení provozovatele SČVK. V kapitole D.2 – Základní aspekty navrhování a realizace, odst. D.2.2. - v písm. a) se uvádí, že kanalizační stoky se ukládají přednostně na veřejné prostranství, jinak je třeba uzavřít smlouvu o zřízení služebnosti inž. sítě (věcného břemene) ve smyslu § 7 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) či se vyžaduje (Pozn. dobrovolný) souhlas vlastníka nemovitosti v souladu s ustanovením § 184a stavebního zákona.

Vyhodnocení: Předmětem ÚP není jednání lidí, řešení dotačních titulů, zřízení služebnosti apod. Pokud se nedělá variantní řešení (ve zkráceném řízení nikdy, zdůvodnění kdy se dělá viz výše) není součástí změny ÚP ani komplexní zdůvodnění přijatého variantního řešení.

V souvislostech, jak shora uvedeno, a to především s ohledem na právní jistoty vlastníků dotčených nemovitostí, navrhovatel též namítá, že zásadní je i ta skutečnost, že žádný z vlastníků, a to především v době před projednáním změny územního plánu, neobdržel od žadatele změny územního plánu návrh smlouvy o zřízení služebnosti inž. sítě (věcné břemeno), ve smyslu ustanovení § 7 zákona o vodovodech a kanalizacích, a tak žadatel o změnu územního plánu nesplnil tuto podmínku. Ale, ani nesplnil podmínku vyplývající z ustanovení § 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona, protože návrh na změnu územního plánu nemůže obsahovat komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně



vybrané varianty řešení, když žádné variantní řešení nebylo obcí navrženo. Navrhovatel tímto namítá, že není pravdou, že by nesouhlasil s žádnou variantou řešení odkanalizování pozemku st.p.č. 35/2 a domem č. p. 48 katastrální území Veletice, jak tvrdí starosta obce, pokud by takové řešení bylo navrhováno, když sám navrhoval, aby v místě jím vlastněné nemovitosti, byla vyhotovena kombinovaná stoka, což znamená, že by se např. jednalo o připojení za pomoci gravitační domovní přípojky k veřejné přečerpávací sběrné jímce, umístěné na veřejném pozemku, na kterou by bylo možno gravitačními domovními přípojkami napojit i další okolní nemovitosti, ve stejném systému. Tento návrh osvědčují i Obecné technické podmínky provozovatele vodohospodářské infrastruktury společnosti – Severočeské vodovody a kanalizace a.s. - v tom případě, kdy je třeba zachovat, při souběhu podzemních sítí dodržení minimální vzdálenosti 1 m, když v tělese pozemku, který slouží jako přístupová komunikace k domu č.p. 48 je umístěn vodovod, s domovními přípojkami a přívod el. energie, který v projektové dokumentaci nejsou zohledněny. Ale zásadní je, že v tomto případě se jistě jedná o investičně a provozně levnější řešení, které by odstranilo všechny negativní vlastnosti, kterou s sebou nese vybudování DČJ, jak shora uvedeno. I toto řešení by zasluhovalo aby se též projednalo v rámci variantních řešení odkanalizování obcí Veletice i Stránky, a to i v případě jiných nemovitostí, umístěných v obou obcích. Toto variantní řešení starosta obce sice částečně akceptoval, ale v rámci řízení o změně územního plánu toto variantní řešení není navrhováno z velmi prostého důvodu, protože starosta v se ZÚR a PRVKÚK zadal projektové kanceláři v Lounech, aby ta vyhotovila projektovou dokumentaci jen na tlakovou kanalizaci, nikoliv, aby připravila více variantních řešení, jak je vyžadováno shora uvedenými právními předpisy.

Nemůže obstát ani takové tvrzení, z něhož vyplývá, že stavba gravitační kanalizace či kombinované kanalizace (gravitační a tlakové) tak, jak je navržena v současném územním plánu je extrémně investičně náročná (což neznamená tyto stavby nejsou z ekonomického hlediska nositelem vysokých investičních nákladů, nikoliv však extrémních), když takové tvrzení nemá oporu v příslušné územně plánovací dokumentaci či v územně plánovacích podkladech dostatečně podloženým doporučením konkrétní nejvhodnější varianty. Naopak, lze spolehlivě vycházet z odborných vyjádření, která jsou umístěna oficiálních stránkách jednotlivých obcí v České republice. Příkladem toho je opět posudek z akce výstavby kanalizace obce Dřínov, který podala paní Ing. Terezity Čermákové, autorizovaný projektant, vodohospodářských staveb, z jejíhož doporučení vyplývá, cituji „Většinu obce je možno odkanalizovat gravitačně, tj. spádovou kanalizací a není důvod budovat provozně náročnou kanalizaci tlakovou, která je vhodná v rovinatých územích. Posuzuji alternativu kanalizace pouze z technické stránky, nikoliv ekonomické. Rozpočty jsou v projektech. Dle zkušeností je gravitační kanalizace cca dvojnásobek nákladů kanalizace tlakové. Pokud uvažuji do nákladů i domovní čerpací stanice včetně čerpadel, dostává se tlaková kanalizace investičně na stejnou částku gravitační. Provozně je gravitační kanalizace bez údržbová. Jako projektant s přihlédnutím k provozním zkušenostem doporučuji kanalizaci gravitační“. K tomuto posudku je nutno dodat, že koresponduje se závěry stanoviska Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s., útvaru projekce Liberec, které se týká nákladů vybudování gravitační nebo tlakové kanalizace v obcích Veletice a Stránky, jak v těchto námitkách (připomínkách) shora uvedeno.

V souvislostech, jak shora uvedeno, není možno ponechat bez povšimnutí zprávu Severočeské vodárenské společnosti, a.s., z níž vyplývá, že tato společnost podala v programovém období 2007-2013 celkem 11 žádostí o dotaci z programu životního prostředí, jejichž souhrnná hodnota byla 499 milionu korun, ale ani v jednom případě však žádost nebyla úspěšná. Důvodem je, že SVS doplácí na majetkovou účast nadnárodního gigantu Veolia ve své podnikatelské struktuře, a tak nyní v běžícím programovém období (2014 -2020) firma žádnou žádost o dotaci nepodala, důvodem je nastavení podmínek programovací výzvy, za kterých mohou subjekty o peníze EU žádat (Pozn. dále viz příloha ekonomického deníku SVS). I z těchto důvodů nemůže obstát tvrzení starosty obce, které vyplývá z jeho stanoviska k petici, v němž tvrdí, že Sčvak se může podílet na spolufinancování a starosta v tomto případě i zároveň odkazuje na oficiální stanovisko k Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace Ústeckého kraje, avšak jen na jeho část, když opominul ekonomickou analýzu, která z tohoto stanoviska vyplývá, jak v těchto námitkách (připomínkách) shora uvedeno.

Z obvyklé praxe (zkušeností) obcí lze i odkázat na stanovisko projektanta a provozovatele k tlakové kanalizaci v obci Dřínov, zpracovatele firmy F + F Voda s. r. o., se sídlem Na Kodymce 972/3, 160 00 Praha 6, z něhož vyplývá, že toto stanovisko shrnuje výhody a nevýhody tlakové nebo gravitační

kanalizace. Důležité je, že si všímá oprávněných zájmů občanů (veřejného zájmu), když uvádí, cituji: „Tlaková kanalizace je jistě investičně levnější než gravitační kanalizace a proto ji lze chápat u nových akcí spojených s výstavbou nových RD, kde investor lokalitu zajišťuje inž. sítěmi. Pak prodává parcely a nestará se, jak si budoucí majitel bude platit čerpadlo pro připojení do tlakové sítě a jak si bude řešit provozní údržbu na čerpadlech. Naprosto nepochoptelná je však volba tlakové kanalizace u obcí se stávající zástavbou. Majitelé se pak stávají „rukojmím“ chybného rozhodnutí svých zastupitelů. Nedovedu si představit jak 60ti letá stařenka bude řešit ucpání „svojí“ čerpací stanice, event. její nové vystrojení po 10ti letech za 50tis.Kč.“

1) S posudky či stanovisky, jak shora uvedeno, lze jen souhlasit, protože především hájí veřejné zájmy. Obdobné zájmy jistě panují především u starší populace, která trvale bydlí v obcích Veletice a Stránky, když je problematické, jakým způsobem budou udržovat domovní čerpací jímky, které jsou nepochybně náročné na údržbu, jak v těchto námitkách uvedeno. I z webových stránek opava-city.cz vyplývá, že v obci Kylešovice na ulicích Joži Davida, Lužická a Tylova byla přebudována tlaková kanalizace na kanalizaci gravitační.

5) Je nepochybné, občané obcí Veletice a Stránky jistě očekávali, že na jednání se starostou budou předloženy různé varianty řešení, alespoň se tato skutečnost později prokázala počtem účastníků petice, ale z jednání dne 24. 8. 2018 vyplynulo, že již řešení bylo vybráno, a aniž by došlo ke změně územního plánu, bylo ke zpracování zadáno projektové kanceláři, a to bez ohledu na provozní náročnost tlakového systému a mnoho nevysvětlených detailů, které tento systém přináší. I z tohoto důvodu občané obcí Veletice a Stránky, a to již v roce 2009, vyjádřili nesouhlasné stanovisko s tímto druhem kanalizace, při jednání s bývalým starostou Ing. Pavlem Adamcem, jak i vyplývá z petice. Všichni přítomní se při tomto jednání vyslovili souhlas se stavbou gravitační kanalizace – viz příloha petice s podpisovým archem. I když dne 1. 6. 2009 podala obec Holedeč návrh o změnu PRVKUK, v níž se navrhovala v obcích Stránky a Veletice vybudovat tlakovou kanalizaci, tak podle sdělení orgánu územního plánování ze dne 20. 12. 2018 (č.j. MUZA 43254/2018) nebyl k územnímu plánu obce Holedeč pořízena změna územního plánu ani zahájeno pořizování územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že návrh obce Holedeč ze dne 1. 6. 2009, a to jako změna územního plánu, nebyl v souladu s příslušnými zákony nikdy projednán, a tak lze namítnout (podat připomínku), že obec Holedeč zadala vyhotovení PD předčasně, bez jakýchkoliv podkladů či návrhů na variantní řešení odkanalizování obcí Veletice a Stránky, přestože je vyžadováno ZÚR ÚK, když každé z nich by bylo opatřeno příslušnou územní studií, prokazující výhodnější technické, ekonomické a ekologické parametry a výstupy dostupné pro obce Veletice a Stránky, na základě které by bylo přijato nejvýhodnější variantní řešení odkanalizování těchto obcí.

Je pravdou, že tlakový systém přináší pro občany spoustu závazků a starostí, které začínají už samotným, někde náročným zřízením elektrické přípojky, při jejímž zřízení dojde ve většině případů k zásahu do fasád budov, věcným břemenem na pozemek, čímž dojde ke snížení hodnoty nemovitosti, náklady na provoz tlakového čerpadla (spotřeba el. energie) a jeho následný servis, pravidelnou údržbu 3-4x za rok, odstraňování mastných usazenin a oplach čerpadla, trvalé sledování elektronického zabezpečení. Další nepříjemností je samotný vklad do katastru nemovitostí, který opět hradí uživatel. Není jasné kdo, a odkud bude poskytovat servis a v jaké cenové relaci. Zásadním nedostatkem je skutečnost, že v případě poruchy čerpadla a posuzování míry zavinění musí uživatel – laik, vždy přistoupit na závěr servisu, což při současné ceně čerpadla cca 12.000,-Kč až 17.000,-Kč, může být dost citelný finanční vícenáklad, zejména pak pro seniory. Bude-li údržbu jímek a čerpadel provádět externí správce, náklady půjdou opět za uživateli – občany. Zmíníme-li ekologický efekt, provoz tohoto systému bude činit nárůst el. spotřeby v obci. Lze vyjádřit silné obavy z životnosti tlakového systému jako takového. Od šneku čerpadla počínaje a kořenovým polem konče. Ze zkušeností obcí je i známo, že v průběhu roku dochází k několika haváriím, lze předpokládat stejný vývoj i v případě tlakového systému, který by byl vybudován v obcích Veletice a Stránky. V porovnání s gravitační kanalizací, která je v podstatě bezúdržbová a občanovi nepřináší žádné vícenáklady a starosti, je tlakový systém pro občany nepřijatelný. Lze i namítnout, že tlakový systém nesplňuje výhodnější technické, ekonomické a ekologické parametry a výstupy, než řešení navržené v PRVKUK, především pak s ohledem na měrné investiční (finanční) náklady na jednoho trvale bydlícího obyvatele, jak shora uvedeno.

*Vyhodnocení: Dotace, údržba, náklady, servis atd. se netýká ÚP. Obec vyhodnotila řešení odkanalizování obcí Veletice a Stránky a požádalo o změnu PRVKÚK jak uvádí pisatel. Na základě změny PRVKÚK požádala obec o změnu územního plánu. Pokud by nejprve požadovala změnu ÚP před změnou PRVKÚK vystavovala by se riziku, že by za prvé pořizovaná změna byla v rozporu s dostupnými podklady a ve finále by změna nebyla schválena, ale finance na pořízení by už byly uhrazeny. Za druhé v případě, že by i přesto byla změna ÚP schválena, nemuselo by dojít ke změně PRVKÚK a tím problém při povolování stavby kanalizace a následné žádosti o dotaci – rozpor obou dokumentů. V platném PRVKÚK je uvedena tlaková kanalizace, jak je uvedeno ve vyhodnocení viz výše a jak uvádí i sám pisatel.*

*Vyhodnocení: Vzhledem k uvedenému vyhodnocení, bylo konstatováno, že obdržená námitka se z větší části netýká pořizování změny ÚP. Změna ÚP je v souladu s PRVKÚKem i s nadřazenou ÚPD jak potvrdil i nadřízený orgán úřadu územního plánování.*

*Návrh na rozhodnutí: Námitky se nevyhovuje.*

### 2.28.3 Vypořádání námitek oprávněných investorů k veřejnému projednání

Povodí Ohře s.p. - Ke změně č. 1 nemáme zásadní připomínky. Předpokládáme, že navrhované plochy pro bydlení (BS6, BC16, BC17 a BC18) budou napojeny na připravovanou oddílnou splaškovou kanalizaci tak, jak to vyplývá z textu Odůvodnění, resp., že jejich využití je podmíněno napojením na připravovanou kanalizaci. Upozorňujeme, že ve výkresové části je kanalizace přímo „přivedena“ pouze k ploše BC17.

Dále sdělujeme:

- V ÚP je jako jeden z limitů využití území vedeno i záplavové území vodního toku Blšanka včetně aktivní zóny. V ÚP jsou však prezentovány neaktuální podklady. Záplavové území bylo přestaveno opatřením obecné povahy, které vydal Odbor životního prostředí a zemědělství - Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 9. dubna 2013 pod zn.: 257/ZiZ/2013/Blšanka2013/ko (viz např. [https://editor.dppcr.cz/pk\\_zuz/doc/zapluz/DOC\\_12204564\\_0.pdf](https://editor.dppcr.cz/pk_zuz/doc/zapluz/DOC_12204564_0.pdf)): Toto je nutné v rámci změny č. 1 napravit.

- V Odůvodnění Změny č. 1 na str. 23 (bod 13.) uvádíte, že plocha pro bydlení (pro výstavbu 3 rodinných domů - na pozemcích nebo jejich částech p. č. 1148/1, 1148/5, 1148/6, 1148/2, 1154, 1129/1 a 1147 v k. ú. Holedeč) byla mj. i s ohledem na záplavové území zmenšena a do ÚP zařazena jako BC4. V souvislosti s předchozím žádáme o vypuštění i této zmenšené plochy, neboť zasahuje do aktuálně stanoveného záplavového území vodního toku Blšanka.

Jedním z koncepčních materiálů na celostátní úrovni je **Národní plán povodí Labe (NPP)**, který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 1083 ze dne 21. prosince 2015 a vydán opatřením obecné povahy Ministerstvem zemědělství (OOP-MZe) čj.148/2016-MZE-15120 ze dne 12. ledna 2016. Tímto OOP-MZe byla schválena i část kapitoly IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí (kapitoly IV. 1 až IV.5) a kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, které jsou nedílnou a závaznou částí tohoto OOP-MZe. S uvedeným NPP souvisí další koncepční materiál, konkrétně se jedná o **Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP)**, který byl v souladu s ustanovením § 24 odst. 13 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), schválen **Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 25. dubna 2016** usnesením č. 132/29Z/2016.

- Návrh způsobu nakládání se srážkovými vodami uvedený v ÚP není zcela v souladu s rámcovými cíli uvedenými v kapitole NPP IV.2 Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, kde je mj. uvedeno, že rámcovými cíli je mj. snižování množství srážkových vod odváděných jednotnou i oddílnou dešťovou kanalizací a řešení likvidace dešťových vod v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími předpisy (např. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dle TNV 75 9010 „Hospodaření s dešťovými vodami“). Mezi způsoby nakládání s dešťovými vodami je nutné doplnit i jejich zadržování a následné využívání. Toto je současné v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (čl. 2.2 bod 25).

Výše uvedené je třeba zpracovat v rámci Změny č. 1.

**Vyhodnocení:** Hranice záplavového území bude ve změně ÚP zaktualizována. Bude prověřeno a upřesněno odkanalizování uvedených rozvojových ploch BS6, BC16 a BC18. Plocha BC4 je stávající rozvojová plocha, která byla zařazena do stávajícího platného územního plánu, v té době mimo záplavové území. Vypuštěním této rozvojové plochy by mohl vlastník pozemků požadovat náhradu za změnu v území (škody). Rozvojová plocha je na samém konci nově stanoveného záplavového území, lze zde v rámci povolení stavby stanovit podmínky. Odvádění dešťových vod je řešeno v ÚP a to v souladu s uvedeným dokumentem – silnice a veřejné zpevněné plochy do místní vodoteče (co se nevsákne) a dešťové vody ze střech jsou likvidovány na vlastním pozemku (zasakování, zálivka). Dešťové vody nejsou řešeny do kanalizace.

**Návrh na rozhodnutí:** Námitce se vyhovuje částečně – nové záplavové území, napojení rozvojových ploch na kanalizaci. Podstatná změna ÚP.

**ČEPS, a.s., Praha** - Námitka se týká nedostatečného vyhodnocení požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR. Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 vyplývá pro území obce Holedeč, že je dotčeno rozvojovým záměrem označeným jako E1 8 (150g). Jedná se o rozvojový záměr republikového významu, dvojité vedení 400kV Hradec -Výškov, jež je zároveň i veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze využít §170 stavebního zákona.

Žádáme o vymezení návrhového koridoru pro rozvojový záměr dvojité vedení 400kV Hradec - Výškov a uvést tak územně plánovací dokumentaci do souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

Tento rozvojový záměr je zároveň projednáván i v aktualizaci č.2 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pod označení E18a.

**Vyhodnocení:** Rozvojový záměr E18 (E18a) byl do Změny ÚP doplněn v souladu s Aktualizací č. 3 PÚR ČR, a to na základě požadavku nadřízeného orgánu. Vzhledem ke stanovisku KUUK, OŽPZ JID 178353/2019/KUUK k vyhodnocení námítky ke změně č. 7 ÚP Žatec – kde OŽPZ požaduje do změny ÚP doplnit vyhodnocení koridoru E18 na ZPF, PUPFL a vliv vymezeného koridoru na životní prostředí – což je součástí aktualizace č. 2 ZÚR ÚK, která ještě nebyla vydána, došlo k dohodě, že koridor je navržen ve stávající trase VVN, bude do vydání aktualizace č. 2 ZÚR ÚK veden jako rezerva.

**Návrh na rozhodnutí:** Námitce se částečně vyhovuje. Vzhledem k tomu, že není známo, kdy bude koridor pro vedení v ZÚR vymezen, bude koridor zanesen do ÚP jako rezerva, přičemž šíře koridoru bude odpovídat ochrannému pásmu vedení VVN 400kV, tedy  $2 \times 35\text{m} = 70\text{m}$  s osou v místě stávajícího vedení. Podstatná změna ÚP.

Vzhledem k tomu, že během projednávání změny č. 1 ÚP Holedeč byla schválena a vydána 2.aktualizace ZÚR ÚK, byl koridor E18a z rezervy převeden do návrhu jako rozvojový záměr a to včetně jeho vyhodnocení.

#### 2.28.4 Vypořádání námitek veřejnosti k opakovanému veřejnému projednání

žádné neobdrženy

#### 2.28.5 Vypořádání námitek oprávněných investorů k opakovanému veřejnému projednání

žádné neobdrženy

#### 2.28.6 Vypořádání námitek veřejnosti k druhému opakovanému veřejnému projednání

žádné neobdrženy

**2.28.7 Vypořádání námitek oprávněných investorů k druhému opakovanému veřejnému projednání**

žádné neobdrženy



### 3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

#### 3.1 Řešení ekologické stability prostředí a ochrany přírody

Uspořádání krajiny ve správním území obce Holedeč je definováno čtyřmi základními požadavky:

- kvalita životního prostředí a přírodních zdrojů,
- zemědělské využití území,
- prostupnost krajiny,
- umožnění uváženého územního rozvoje sídel.

Řešení krajinné části území usiluje o dosažení harmonie mezi požadavky na kvalitu životního prostředí a přírodních zdrojů, prostupnosti krajiny a požadavkem na vytvoření podmínek pro rentabilní zemědělské využívání krajiny. Vymezení zastavitelného území na současně nezastavěných plochách je založeno na skloubení dvou základních potřeb, tedy požadavkem na vnitřní funkčnost sídel a minimalizaci záborů nejkvalitnější zemědělské půdy.

V oblasti životního prostředí je cílem uspořádání krajiny zachování ekologické funkčnosti krajiny (jako prostředí pro život volně žijících živočichů a udržitelné využívání přírodních zdrojů) a uchování rázu vztahu krajiny a sídel ve smyslu §12 zák. 114/1992 Sb. Na lesních pozemcích je z důvodu klimatických a hydrogeologických poměrů území doporučeno postupně zvyšovat zastoupení ve prospěch autochtonních melioračních dřevin (dub, habr, buk, lípa) na úkor dřevin nevhodných (smrk) či invazních (trnovník akát).

Hlavním principem zajištění prostupnosti krajiny je umožnění přístupu na všechny pozemky v území z veřejné komunikace a současné umožnění zhuštění sítě účelových a pěších komunikací v procesu pozemkových úprav. Plochy pro novou cestní síť byly vytyčovány pouze v nezbytných případech.

Stanovení struktury a způsobu využití zemědělské krajiny je koncipováno tak, aby ponechalo maximální flexibilitu využití území umožňující zemědělcům reagovat na potřeby trhu se zemědělskými komoditami (t.j. změna kultury v rámci ZPF) a potřebami ochrany proti vodní a větrné erozi. Omezení využívání zemědělské půdy jsou minimalizována na vyloučení těch způsobů využití půdy, které by svými externalitami způsobily poškození kvality sousedních pozemků (extrémní svažitost pozemků, blízkost obytných ploch sídel).

Zpřesnění ÚSES v zájmovém území je ovlivněno souběžným výskytem prvků Regionálního ÚSES a Lokálního ÚSES v území a stávajícího rozsahu ploch kostry ekologické stability území.

Plochy vymezené pro regionální ÚSES jsou s ohledem na úrodnost půd koncipované jako polyfunkční, ovšem s požadavkem na zvýšenou ekologickou citlivost hospodaření na zájmových plochách (extenzivní hospodaření). Regionální biokoridor maximálně využívá rozsahu současně zemědělsky nevyužívaných ploch, kde minimální stanovené šířky překračuje formou vložených lokálních biocenter, a v místech, kde stávající šířka ekologicky stabilních ploch nepostačuje je zábor stávající zemědělské půdy minimalizován při zachování základních požadavků na maximální přípustnou délku přerušení při zachování průběžné minimální šířky ekologicky stabilních ploch na 15 metrů.

Lokální ÚSES je zpřesněn na stávající ekologicky stabilní plochy. V případě neexistence stávajících ekologicky stabilních ploch pro prvky lokálního ÚSES vymezena funkční plocha „přírodní plochy - nelesní zeleň“. Vzhledem ke stávajícímu rázu krajiny je doporučeno biokoridory lokálního ÚSES realizovat ostrůvkovitou výsadbou dřevin kombinovanou s travnatými plochami.

Ve výjimečných případech byly části lokálního ÚSES realizovány formou sekvence ekologicky stabilních plošek v nestabilní matrix namísto souvislého pásu při zachování maximální délky přerušení.

Podrobné zdůvodnění přijatých řešení bude popsáno v jednotlivých podrobných kapitolách.

##### 3.1.1 Zvláště chráněná území přírody velkoplošná

Velkoplošná chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

### 3.1.2 Zvláště chráněná území přírody maloplošná

Maloplošná chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

### 3.1.3 Přírodní parky

Do řešeného území zasahuje z východu přírodní park Džbán, registrační číslo 503. Hranice probíhá po horní hraně údolí Blšanky prakticky po západní hranici geomorfologického okrsku Měcholupský úval.

Džbán je tabulová plošina vyzdvižená tektonickými pohyby nad okolí, která se uklání směrem k severu. Erozi je rozčleněna na řadu úzkých vrchů, plošin a hřbetů. Přechody z údolí do plošin či hřbetů často chybí a vytvářejí se zde prudké útesové zlomy různé výšky, typické bílé svítící, kolmé opukové stěny, které jsou nazývány „bílé stráně“. Džbán z pohledu od jihu působí jako horské pásmo, ačkoli jeho vrcholy sotva přesahují výšku 600 metrů nad mořem. Na východě Džbán přechází v rozsáhlé plošiny Kladenska.

Přírodní park, vyhlášený dle §12 zák. 114/1992 Sb. za účelem ochrany krajinného rázu (odst. 3) §12 zák. 114/1992 Sb.), má vliv na rozvoj těch sídel zájmového území, jež se nacházejí uvnitř jeho hranic. Jedná se o celé zastavěné území i rozvojové plochy sídla Holedeč, celé zastavěné území sídla Stránky, východní část sídla Holedeček a východní okraj sídla Veletice.

Existence přírodního parku Džbán ovlivňuje důraz řešení na zachování a rozvoj krajinného rázu území, tedy především uchování existující a funkční struktury krajiny a jejího doplnění v místech, kde je struktura krajiny narušena a plošné stabilizace významných krajinných prvků.

### 3.1.4 Významné krajinné prvky registrované (jev ÚAP č. A022)

V území je registrovaný jeden VKP dle §6 zák. 114/1992 Sb.

#### VKP 7/94, Na pískách

VKP na pískách je výsušné stanoviště s xerothermní květenou na JV svazích vrchu Výrovka na parcele č. 837/3.. Z hlediska historického vývoje území se jedná o relikty pastevního hospodaření na strmých svazích Měcholupského úvalu, které byly v nedávné historii zalesněny.

V územním plánu obce Holedeč je plocha VKP 7/94 stabilizována jako plocha luk a pastvin.

### 3.1.5 Významné krajinné prvky ze zákona (jev ÚAP č. A023)

VKP vyplývající z §3 zák. 114/1992 Sb., nejsou v současné době plošně vymezeny. V území se vyskytují fyzické struktury, které dle §3 zák. 114/1992 Sb. vyžadují ochranu – vodní toky, údolní nivy, lesy.

#### Vodní toky

##### Blšanka

Významný krajinný prvek je v územním plánu obce Holedeč stabilizován jako plocha vodní a vodohospodářská, a to včetně doprovodných porostů v břehové zóně.

Vodní tok Blšanka protéká zájmovým územím relativně hlubokým korytem, zaklesnutí hladiny pod úroveň okolního terénu se pohybuje mezi 1,5 a 2 m. V úseku mezi Veleticemi a Holedčí protéká udržovaným složeným prizmatickým korytem. Dno a břehy jsou zpevněny travním drnem a ostrůvkovitě doplněny vzrostlou stromovou vegetací (bříza, topol, vrba) s nevýrazným keřovým patrem. Sklon břehů je ca 1:2. V úsecích mezi RC 1519, Stráně nad Blšankou, a Holedčí a od Veletic k soutoku s Kolečským potokem protéká Blšanka neudržovaným korytem s liniovou výsadbou dřevin (topol). Keřové patro břehových porostů je úzké. Strmé břehy jsou částečně opevněny lomovým kamenem, opevnění je chátrající a břehy trpí abrazí, protože sypké materiály podloží nejsou erozně odolné.

Přechod mezi intenzivně obdělávanou zemědělskou půdou a umělým korytem je ostrý, údolí Blšanky je tvořeno úrodnými nivními půdami (HPJ 56 a 58).

Ekologicky stabilní je jižní (horní) část koryta protékající mezi RC 1519 a vrchem Chlum, protékající hlubokým korytem s vyvinutými společenstvy stinných suťových lesů s dominujícím jasanem obecným (*Fraxinus excelsior*), javorem horským (*Acer pseudoplatanus*) a střemchou obecnou (*Padus avium*). Přechod mezi doprovodnými porosty a okolní krajinou je pozvolný přes suťové lesy na svazích rokle, tvořené lesními společenstvy RC 1519 na východním a akátinami na západním.

Vodní tok Blšanka tvoří osu podmíněně funkčního biokoridoru RK 1084, Stráně nad Blšankou – K 20.

### **Kolečský potok**

Významný krajinný prvek je v územním plánu obce Holedeč stabilizován jako plocha vodní a vodohospodářská, a to včetně doprovodných porostů v břehové zóně. Pomístně bylo jako opatření redukující míru ruderalizace porostů a smyvů ze zemědělských pozemků doplněn pás přírodních ploch. Koryto vodního toku je v zájmovém území mělké a neregulované. Stromovému patru břehových porostů dominuje olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a vrba bílá (*Salix alba*). Keřové patro je tvořeno převážně bezem černým (*Sambucus nigra*).

Přechod doprovodných porostů a obdělávané krajiny je pozvolný. Pozorované druhy bylin a keřů naznačují ruderální charakter stanovišť (merlík bílý, kopřiva dvoudomá, pelyněk černobýl, bez černý) způsobený intenzivní nitrifikací stanoviště ze sousedících a výše položených zemědělských pozemků (chmelnice a orná půda).

Kolečský potok tvoří osu biokoridoru LK 03. V době terénního průzkumu byl vodní tok pravděpodobně vinou zavlažování chmelnic výše proti proudu a extrémnímu suchu zcela bez volné vodní hladiny.

### **Údolní nivy**

#### **Niva Blšanky a niva Kolečského potoka**

Významný krajinný prvek je v územním plánu obce Holedeč řešen jako polyfunkční území. V aktivním záplavovém pásmu je posílen podíl ekologicky stabilnějších ploch (trvalé travní porosty, extenzivní sady, vodní plochy) na úkor orné půdy. Zastavitelné území sídel je koncipováno tak, aby byly minimalizovány zábory půdy v údolní nivě.

Hranice VKP nebyly v územním plánu upřesněny.

### **Lesy**

Stávající plochy lesa byly v územním plánu stabilizovány.

Všechny lesy v řešeném území jsou vedeny jako hospodářské. Pěstební způsob je holosečný, zastoupením převládá borovice lesní, dále dub, modřín, habr. Na holinách, okrajích lesů a některých strmých svahů se prosazuje invazní Trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Obnovní plochy v území jsou vysazovány s větším zastoupením stabilizačních dřevin.

Z důvodu klimatických podmínek v území (nízký úhrn ročních srážek), vhodného geologického podloží (průlinově propustné horniny) a stávajícího využívání vodních zdrojů v území by bylo vhodné do budoucna v hospodaření upřednostňovat mimoprodukční funkci vodohospodářskou.

### **3.1.6 Památné stromy**

V řešeném území se nachází pouze jeden památný strom vyhlášený podle §46. Jedná se o památný strom č. 1855, Tisovec v Holedeči, vyhlášený 14.9. 1989 na parcele 44/1.

Ochranné pásmo památného stromu vymezuje orgán ochrany přírody, který památný strom vyhlásil. Pokud tak, jako v tomto případě, neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí.

### **3.1.7 Územní systém ekologické stability**

Území leží na rozhraní bioregionů Mosteckého, Džbánského a Rakovnicko – Žlutického. Řešeným územím prochází biokoridor regionálního významu č. RK 1084, spojující regionální biocentra RC 1519, Stráně nad Blšankou u Měcholup, s regionálním biocentrem RC 1801, Stekník, jehož prostřednictvím je celé území napojeno na osu nadregionálního biokoridoru Stroupeč- Šebín v údolí Ohře.

Analýza současného stavu prvků ÚSES, tedy jejich plošného rozsahu a stavu jejich společenstev byla provedena zběžným terénním průzkumem provedeným ve dnech 30. a 31. 7. 2007 a analýze kontinuity společenstev srovnáním historického a současného stavu (mapy stabilního katastru vs. satelitní fotografie a terénní průzkum). Vedení (umístění) jednotlivých prvků ÚSES bylo převzato z dokumentace místního ÚSES zpracované RNDr. Janou Tesařovou v roce 2005. Minimální prostorové nároky jednotlivých prvků ÚSES, s nimiž byly zjištěné skutečné rozměry konfrontovány, byly převzaty z Löw et. al., 1995.

Zpřesnění ÚSES v zájmovém území je ovlivněno souběžným výskytem prvků Regionálního ÚSES a Lokálního ÚSES v území a stávajícího rozsahu ploch kostry ekologické stability území.

Plochy vymezené pro regionální ÚSES jsou s ohledem na úrodnost půd koncipované jako polyfunkční, ovšem s požadavkem na zvýšenou ekologickou citlivost hospodaření na zájmových plochách (extenzivní hospodaření). Regionální biokoridor maximálně využívá rozsahu současně zemědělsky nevyužívaných ploch, kde minimální stanovené šířky překračuje formou vložených lokálních biocenter, a v místech, kde stávající šířka ekologicky stabilních ploch nepostačuje je zábor stávající zemědělské půdy minimalizován při zachování základních požadavků na maximální délku přerušení při zachování průběžné minimální šířky ekologicky stabilních ploch na 15 metrů.

Lokální ÚSES je zpřesněn na stávající ekologicky stabilní plochy. V případě neexistence stávajících ekologicky stabilních ploch pro prvky lokálního ÚSES vymezena funkční plocha „přírodní plochy- nelesní zeleň“. Vzhledem ke stávajícímu rázu krajiny je doporučeno biokoridory lokálního ÚSES realizovat ostrůvkovitou výsadbou dřevin kombinovanou s travnatými plochami.

Ve výjimečných případech byly části lokálního ÚSES realizovány formou sekvenční ekologicky stabilních plošek v nestabilní matrix namísto souvislého pásu při zachování maximální délky přerušení.

### Nadregionální ÚSES

V řešeném území se nevyskytují žádné prvky nadregionálního ÚSES. Území je napojeno na nadregionální biokoridor Stroupeč-Šebín, nacházející se za severní hranicí řešeného území.

### Regionální ÚSES

Území leží na rozhraní bioregionů Mosteckého, Džbánského a Rakovnicko –Žlutického. Řešeným územím prochází biokoridor regionálního významu č. RK 1084, spojující regionální biocentra RC 1519, Stráně nad Blšankou u Měcholup, s regionálním biocentrem RC 1801, Stekník, jehož prostřednictvím je celé území napojeno na osu nadregionálního biokoridoru Stroupeč- Šebín v údolí Ohře.

Výčet prvků regionálního ÚSES:

| kód     | název                      | typ     | rozměr     | stav       | min. plch  | zhodnocení   |
|---------|----------------------------|---------|------------|------------|------------|--------------|
| RC 1519 | Stráně nad Blšankou        | smíšené | 61.1 ha    | dobrý      | 40 ha      | funkční      |
| RK 1084 | Stráně nad Blšankou – K 20 | luh     | 20m/ 4282m | uspokojivý | 40m/ 1000m | nedostatečný |

#### RC1519 Stráně nad Blšankou

Regionální biocentrum bylo v generelu ÚSES vymezeno jako polyfunkční na plochách různého využití s převahou ploch lesa, nelesní zeleně a lučních porostů a minimálním podílem vodních ploch a sadů.

V rámci zpřesňování ÚSES v územním plánu byla plocha regionálního biocentra mírně rozšířena tak, aby bylo lze hranice RC snadno identifikovat přímo v terénu a aby tyto přímo navazovaly na prvky lokálního ÚSES. RC tak sestává z lesního celku „Stráně nad Blšankou“ na jihu, odkud pokračuje do správního území Měcholup, ploch TTP a přírodní nelesní zeleně „Pod Chlumem“ a „U Nového mlýna“ ve středu a na západě území a lesním celkem „Hůrky“ na severovýchodě území, kde pokračuje do správního území Měcholup.

Tímto řešením se plocha RC rozšířila o další plochy luk a nelesní zeleně. Využití ploch v území byla stabilizována podle stávajících kultur, přičemž na východním svahu RC byly změněny kultury na mezích z trvalých travních porostů na nelesní zeleň a z orné půdy na louky a pastviny, tak aby byly meze stabilizovány. Současná intenzita využití Nového mlýna funkci RC nenarušuje, územní plán ji však stabilizuje ve stávajícím rozsahu, aby k narušení v budoucnu nedošlo.

#### RK1084 Stráně nad Blšankou – K 20

Osa regionálního biokoridoru prochází intenzivně využívanou zemědělskou krajinou. Realizace souvislé šířky polymodálního biokoridoru po celé délce by nebylo lze bez významných zásahů do pozemkové držby.

Z tohoto důvodu je navržené zpřesnění RK řešeno jako sekvenční lokálních biocenter (přesahujících doporučenou šířku biokoridoru) spojená koridorem dosahujícím převážně (ale nikoliv výhradně) doporučené šířky. RK je napojen na ekologicky stabilní plochy nepožívající ochranu ÚSES, ale zpravidla VKP (les).

Vymezení pozemků pro nelesní doprovodnou zeleň jsou vymezena jako nelesní zeleň, a to převážně na plochách, které svým současným využitím tuto funkci naplňují.

V rámci řešení byly vymezeny plochy pro realizaci plně funkčních lokálních biocenter LC06 a LC05. V obci Holedeč jsou vymezeny plochy na funkčně propojené plochy vodohospodářských opatření a opatření zvyšující ekologickou stabilitu údolní nivy (změna kultur z orné půdy na extenzivní zemědělské plochy).

## Lokální ÚSES

Výčet prvků lokálního ÚSES

| kód   | název                         | typ         | rozměr              | stav         | min. plocha | zhodnocení    |
|-------|-------------------------------|-------------|---------------------|--------------|-------------|---------------|
| LC 01 | Chlum                         | smíšený     | 17, 0 ha            | uspokojivý   | 3 ha        |               |
| LC 02 | Na Blšance u vodárny          | smíšený     | 3 ha                | žádný        | 3 ha        | nedostatečný  |
| LC 03 | Na pískách                    | Suché louky | 12,2 ha             | výborný      | 3 ha        | stávající VKP |
| LC 04 | Na Blšance – U Zlatého potoka | luh         | 5,2 ha              | dobrý        | 3 ha        | funkční       |
| LC 05 | Na Blšance – U Veletic        | luh         | 3,4 ha              | uspokojivý   | 3 ha        |               |
| LC 06 | Na Blšance – směr Dobříčany   | luh         | 5,9 ha              | neuspokojivý | 3 ha        | nedostatečný  |
| LC 07 | Píščiny                       | suché louky | 5,8 ha              | výborný      | 3 ha        | funkční       |
| LC 08 | Lokalita Pod lesem            | les         | 8,9 ha              | neuspokojivý | 3 ha        | nedostatečný  |
| LC 09 | U lesních školek              | les         | 5,1 ha              | dobrý        | 3 ha        | funkční       |
| LC 10 | Černá hora                    | les         | 8,2 ha              | dobrý        | 3 ha        | funkční       |
| LC 11 | U trati                       | les         | 10,5 ha             | dobrý        | 3 ha        | funkční       |
| LK 01 | Na Sekyře                     | ekoton      | 2470 m (vložená BC) | neuspokojivý | 15m/ 2000m  | nefunkční     |
| LK 02 | Cvičiště Pereč                | ekoton      | 2010 m              | dobrý        | 15m/ 2000m  | funkční       |
| LK 03 | Klučecký potok                | luh         | 1270 m              | dobrý        | 15m/ 2000m  | funkční       |
| LK 04 | Lesem u vodárny               | ekoton      | 930 m               | dobrý        | 15m/ 2000m  | funkční       |
| LK 05 | Okraj lesa Bukovina Č. hora   | ekoton      | 1860 m              | dobrý        | 15m/ 2000m  | funkční       |
| LK 06 | V polích směr Kluček          | ekoton      | 500 m (část)        | neuspokojivý | 15m/ 2000m  | nefunkční     |
| LK 07 | Lesem od žst. Sádek k Tasovu  | les         | 3030 m (vložená BC) | dobrý        | 15m/ 2000m  | funkční       |
| LK 08 | V polích směr Chlum           | les         | 360 m (část)        | neuspokojivý | 15m/ 2000m  | nefunkční     |
| LK 09 | Lesem u Holého vrchu          | les         | 1480 m              | dobrý        | 15m/ 2000m  | funkční       |

### LC01 Chlum

Rozměry LC 01 “Chlum” vymezené v generelu ÚSES výrazně přesahují potřeby lokálního biocentra.

Plocha LC01 proto byla omezena na současné plochy lesa vynětím obhospodařované orné půdy. Na jihovýchodním a jihozápadním okraji biocentra bylo změněno vymezení ÚSES a s ním související změny funkčního využití z orné půdy na louky a pastviny.

Propojení LC01 na RC 1519 bylo přemístěno jižně od stávajícího řešení. Důvodem byla snížená funkčnost stávajícího řešení- biokoridor procházel pěším podchodem pod tratí směrem k obytné zóně. Intenzita provozu na železnici nemá silný bariérový efekt.

### LC02 U vodárny

LC 02 “U vodárny” vymezené v generelu ÚSES je celé vymezeno na zemědělské půdě.

Vzhledem k požadavku na prověření možnosti realizace malé vodní nádrže bylo lokální biocentrum přesunuto do této lokality. V místě již je záměr na realizaci vodní plochy s doprovodnou zelení. Na okolních pozemcích územní plán navrhuje s ohledem na blízkost obydlených ploch a vodní plochy změnu využití území z orné plochy na plochy zemědělské-extenzivní.

### LC03 Na pískách

Lokální biocentrum bylo stabilizováno po hranici stávajících parcel. Jeho funkční využití bylo stabilizováno jako les a přírodní plochy.

### LC04 Na Blšance u Zlatého potoka

LC04 je plně funkční a bylo stabilizováno podle parcelních hranic jako les a přírodní plocha.

### LC05 Na Blšance u Veletic

LC 05 “Na Blšance – u Veletic” má nevhodnou druhovou skladbu. Jižní část biocentra je zarostlá stejnověkým mladým porostem s potenciálem k sukcesí do přijatelného stavu, střední část biocentra je však vytyčena na nevhodné kultuře (orná půda). Obnovení funkčnosti biocentra je vzhledem k jeho významu pro funkčnost RK 1084 prioritní



Pro LC 05 bylo rozšířeno podle stávajícího využití a hranic parcel, s definovaným funkčním využitím jako plocha přírodní.

**LC06 Na Blšance směr Dobříčany**

LC 06 "Na Blšance – směr Dobříčany" má ve své existující severní části vhodnou druhovou skladbu. Jižní část je vytyčena na orné půdě.

Pro LC 06 byly stabilizovány plochy přírodní podle stávajícího využití a hranic parcel. V jižní části (pravý břeh Blšanky) bylo nezbytné změnit funkční plochu z orné půdy na plochy přírodní.

**LC07 Písčiny**

LC 07 Písčiny je zcela funkční. Funkční plocha pro lokální biocentrum byla stabilizována jako plochy pro zemědělství-extenzivní.

**LC08 Pod lesem, LC09 U lesních školek, LC10 Černá hora, LC11 U trati**

Všechna lokální biocentra byla vymezena v lesních porostech. Jejich rozsah i funkce byly stabilizovány jako les.

**LK01 Na Sekyře**

Lokální biokoridor vytyčený na orné půdě.

V rámci zpřesňování ÚSES byl biokoridor odkloněn severním směrem po ostrůvcích přírodě blízké zeleně k polní cestě „Na lánech“. Podél cesty byl vymezen pruh 15m šířky podél polních cest, definovaný jako plochy přírodní.

**LK02 Cvičiště Pereč**

Lokální biokoridor je zcela funkční, plocha koridoru je stabilizovaná jako plochy zemědělské- louky.

**LK03 Kluček potok**

Lokální biokoridor je souvislý a zcela funkční, plocha koridoru je v územním plánu stabilizovaná jako vodní plochy, plochy zemědělské-louky, plochy přírodní- nelesní zeleň.

**LK04 Lesem u Vodárny**

Lokální biokoridor je souvislý a funkční, plochy koridoru je stabilizované jako plochy lesa.

**LK05 Okraj lesa Bukovina Černá hora**

Lokální biokoridor je funkční.

V rámci zpřesnění ÚSES byl biokoridor odkloněn směrem od sídla Holedeč jižním směrem, kde pomocí záchytných bodů překonává plochy orné půdy. Přerušení biokoridoru nepřekračuje maximální doporučené hodnoty, pro jeho realizaci je třeba prodloužit plochu nelesní zeleně z parcely 1553 východním směrem na parcelu 1575/7

**LK06 V polích směr Kluček**

Lokální biokoridor vytyčený na orné půdě.

V rámci zpřesňování ÚSES byl biokoridor vymezen v souvislé šířce 15m podél polní cesty, vymezená funkční plocha je přírodní plochy-nelesní zeleň.

**LK07 Lesem od žst. Sádek k Tasovu**

Lokální biokoridor je souvislý a funkční, plochy koridoru je stabilizované jako plochy lesa.

**LK08 V polích směr Chlum**

Lokální biokoridor vytyčený na orné půdě.

V rámci zpřesňování ÚSES byl biokoridor vymezen v souvislé šířce 15m podél polní cesty, vymezená funkční plocha je přírodní plochy-nelesní zeleň.

**LK09 Lesem u Holého vrchu**

Lokální biokoridor je souvislý a funkční, plochy koridoru je stabilizované jako plochy lesa. Na jižní hranici řešeného území bude LK09 propojen se systémem ÚSES správního území Měcholup přes plochy přírodní nelesní zeleně v k.ú. Sádek.

### 3.1.8 Protierozní ochrana

Půdy na otevřených plošinách jsou ohroženy zvýšenou větrnou erozí. Vodní erozí jsou za přívalových dešťů ohroženy zejména pozemky s ornou půdou v lokalitách „Pod lesem u vodárny“ a „Na Trubači“. V době terénního průzkumu byly pozemky pod strništěm po suchém období, na pozemcích nebyly pozorovány známky zvýšené eroze. V údolí pod Bukovinou byly v korytě nánosy sedimentu.

Územní plán nenavrhuje zvláštní plochy pro realizaci protierozních opatření. Územní plán předpokládá a umožňuje realizaci protierozních opatření na zemědělských pozemcích v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území. Detailní řešení se předpokládá v rámci pozemkových úprav – práce na nich již byly zahájeny.

### 3.1.9 Ochrana zemědělského půdního fondu

Severní části území na spraších Čeradické plošiny dominují černozemní půdy na spraši, s příznivým vodním režimem nebo mírně výsušné (HPJ 01 a 05). Na hranách svahů se vyskytují hnědé středně až silně výsušné půdy na pískách (HPJ 21 a 22).

Údolí Měcholupského úvalu plošně dominují úrodné nivní půdy s příznivým vodním režimem (HPJ 56 a 58). V jeho jihovýchodní části, JV stráně nad Blšankou, jsou silně výsušné půdy HPJ 21 a 22 zastoupeny výrazně. Na enklávách slínovců a vyvřelin se vyvíjejí rendziny (HPJ 28) a hnědé kyselé půdy na bázeických vyvřelinách (HPJ 28), oboje s dobrými vláhovými poměry.

Na permokarbonských horninách Kryské pahorkatiny na jihu zájmového území v okolí žst. Sádek dominují hnědé těžké až středně těžké půdy (HPJ 33) s dobrými vláhovými poměry.

V celém území se hojně vyskytují i mělké nevyvinuté půdy na různých horninách (HPJ 37, 38 a 39).

V místech se specifickými stanovištními podmínkami se vyskytují zvláštní půdní druhy. Na silně zamokřených stanovištích se vyskytují glejové půdy (HPJ 67), v erozních stržích pak půdy mělkých a hlubokých strží (HPJ 77 a 78).

Potenciál zemědělských půd severně od Blšanky je nadprůměrný, jižně od Blšanky proměnlivý, převážně však v závislosti na půdním druhu průměrný až podprůměrný.

#### Třídy ochrany zemědělské půdy

Půdy jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy podle metodického pokynu č.a. OOLP/1067/96 do pěti tříd:

- *Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.*
- *Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.*
- *Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.*
- *Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.*
- *Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.*

(příloha pokynu č.a. OOLP/1067/96, „Třídy ochrany zemědělské půdy“)

Navržená řešení rozšíření zastavitelného území byla vybrána s ohledem na minimalizaci záborů zemědělské půdy třídy I a II.

### 3.1.10 Ochrana lesního půdního fondu

Navrhovaná řešení nevedou k omezování ploch lesa.

### 3.1.11 Ochrana nerostných surovin

V řešeném území se nevyskytují ložiska výhradních surovin.

### 3.1.12 Dobývací prostory

V řešeném území nejsou vymezeny dobývací prostory.

### 3.1.13 Poddolovaná a jinak narušená území

#### Sesuvná území

Na území obce se nacházejí sesuvy bodového i plošného charakteru, pět z nich je aktivních. Aktivní sesuvy neohrožují zastavěné a zastavitelné plochy ani infrastrukturu.

| č. sesuvu | lokality  | klasifikace | aktivita    | plocha [ha] | rok revize |
|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|------------|
| 602       | Radičeves | sesuv       | potenciální |             | 1978       |
| 604       | Veletice  | sesuv       | potenciální |             | 1978       |
| 618       | Stránky   | proud       | potenciální |             | 1978       |
| 619       | Stránky   | sesuv       | potenciální |             | 1978       |
| 620       | Holedeč   | sesuv       | potenciální |             | 1978       |
| 621       | Měcholupy | sesuv       | aktivní     | 7,5427      | 1978       |
| 622       | Měcholupy | sesuv       | aktivní     | 5,1913      | 1978       |
| 623       | Holedeč   | sesuv       | potenciální |             | 1978       |
| 624       | Veletice  | sesuv       | potenciální |             | 1978       |
| 625       | Veletice  | sesuv       | potenciální |             | 1978       |
| 626       | Veletice  | sesuv       | potenciální |             | 1978       |
| 627       | Veletice  | sesuv       | aktivní     |             | 1978       |
| 628       | Dobříčany | sesuv       | potenciální |             | 1978       |
| 629       | Trmovany  | sesuv       | potenciální |             | 1986       |
| 631       | Trmovany  | sesuv       | aktivní     | 7,4983      | 1986       |
| 632       | Veletice  | sesuv       | aktivní     | 40,7749     | 1978       |
| 640       | Holedeč   | sesuv       | potenciální |             | 1978       |
| 643       | Měcholupy | sesuv       | potenciální |             | 1986       |

## 3.2 Řešení kulturního charakteru krajiny a sídel

### 3.2.1 Charakter sídel

#### Ochrana a rozvíjení urbanistických hodnot

Sídla v obci Holedeč jsou relativně nedotčená jak „poměšťováním“ sídel v 70. a 80. letech 20. století, tak také kobercovou suburbánní zástavbou typickou pro období po roce 1990. Výsledkem je poměrně kompaktní forma, jasně oddělená zástavba sídla a okolní krajiny, jednoznačně vymezené a vizuálně artikulované prostory v intravilánu sídel. Zástavba sídel je tvořena shluky statků s poměrně objemnými hospodářskými budovami. Kompaktní soubory statků strukturují zástavbu obce, a jejich dominantní objekty se stávají orientačními body. Kompaktnost zástavby obce, její výrazné členění, ulicová zástavba a jasná artikulace veřejných prostranství jsou hlavní urbanistickou hodnotou všech sídel v obci.

#### Řešení

Ochrana výše uvedených hodnot odpovídá následující členění typů rozdílného prostorového uspořádání zajišťující ochranu rázu obce a regulaci intenzity zástavby:

➡ JS – jádra sídel

- OS – okrajová zástavba volná
- ES – zástavba v exponované poloze volná
- AS – areálová zástavba
- SS – sportoviště
- KS – koupaliště

## Sídlo Holedeč

### Historie a stav urbanistické struktury

Obec Holedeč se připomíná poprvé r. 1318. První zpráva o tvrzi je z r. 1420. Tvrz zanikla z neznámých důvodů koncem 15. století. Od r. 1579 byla Holedeč v držení města Žatce. Velkou katastrofou pro obec byl 25. květen 1872, kdy ničivá noční povodeň Zlatého potoka připravila o život 41 obyvatel Holedeče.

Sídlo Holedeč je typem zástavby kombinací soustředěného a ulicového typu venkovských sídel. Těžiště sídla tvoří shluk statků, v minulosti samostatných hospodářských jednotek, které jsou soustředěné kolem návsi. Poloha návsi byla logicky volena s ohledem na záplavové území Blšanky. Na pravém Břehu Blšanky je zástavba řazena lineárně podél místní komunikace, zástavba zde vytváří poměrně pevnou uliční řadu. Meandrující Blšanka je přirozenou bariérou, která brání těsnějšímu propojení obou částí sídla.

V Holedeči se nenachází výrazné dominanty kromě hmot hospodářských budov statků. Zvláště výrazně se uplatňují hospodářské budovy areálu zemědělské výroby v severní části Holedeče. Tyto budovy, které jsou z poloviny tvořeny kovovými halami, vytváří souvislé objemy, které se výrazně uplatňují v dálkových pohledech ze směru Holedeček, ze silnice Měcholupy-Holedeček a ze Stránek.

Sídlo nemá jasně prostorově vymezené centrální veřejné prostranství, důvodem je dnešní umístění návsi mimo těžiště obce. Slabou stránkou je vybavení veřejných prostranství mobiliárem a úprava zpevněných a nezpevněných ploch.

Hodnotná jsou především veřejná prostranství na levém břehu Blšanky. Zde se nachází přirozené těžiště obce.

### Řešení

Těžiště obce je potvrzeno kvalitním veřejným prostranstvím (rozšíření o plochu pro park u Blšanky) a případným dalším umístěním veřejného a komerčního vybavení v rámci plochy „BS – plochy smíšené obytné – bydlení smíšené“. Pro oživení centrálních veřejných prostranství je část rozvojových ploch (BC6, BC7, BC8) a ploch přestavby (BS1) vymezena v jejich blízkosti. Zástavba na uliční čáře a vyšší podlažnost (2+2) je navržena podél návsi a ulice Sádecká.

### Sídlo Holedeček

Ves je poprvé doložena v r. 1318. V r. 1503 se zde uvádí tvrz. V následujících letech se majitelé rychle střídali. V r. 1579 získalo ves s tvrzí město Žatec. Toho roku je poslední zmínka o tvrzi. K zajímavostem patří původní gotický jednolodní kostel sv. Bartoloměje s věží. V r. 1737 kostel vyhořel a byl přestavěn do dnešní barokní podoby.

Sídlo Holedeček se nalézá na příkrém východním svahu „Na úvalech“ a pod ním. Zástavba historické části Holedečku je soustředěného typu s centrálně umístěnou návší a dominantním areálem kostela sv. Bartoloměje. Terénní konfigurace a síť komunikací organizují zástavbu podél dvou os.

Kompozici Holedečku ovládá budova kostela sv. Bartoloměje. Tato dominanta je hlavním orientačním bodem při pohybu v sídle a uplatňuje se i v průhledech v ose komunikace ze směru od Veletic a v krajinném panoramatu. Jednoznačně je vymezen prostor návsi a jeho propojení s areálem kostela se hřbitovem. Ze směru od Veletic se rovněž výrazně uplatňuje budova česačky. Třetí výraznou hmotou je budova bývalé školy.

Původní zástavba obce byla v roce 2000 doplněna o nový typ zástavby rodinných domků umístěných mezi původní zástavbou Holedečku a hřbitovem. Tato zástavba je problematická z funkčního i kompozičního hlediska. Zástavba již nesleduje původní ulicovou zástavbu s těsnou vazbou domu a komunikace a vynucuje si novou zpřístupňující komunikaci kolmo se napojující na komunikaci II/227. Stavby jsou navíc umístěny uprostřed svých pozemků bez vzájemných prostorových souvislostí. Tento typ zástavby snižuje urbanistickou hodnotu sídla.

Holedeček je kompaktním sídlem s výraznou dominantou kostela. Hodnotou sídla je jeho jasné vymezení v krajině a pevná silueta. Urbanistickou hodnotou Holedečku je také jednoznačně vymezená návěs s kompoziční vazbou na areál kostela.

#### Řešení

Jasně vymezení sídla v krajině a pevnou siluetu územní plán zachovává upřednostněním vnitřní regenerace sídla před jeho plošným rozšiřováním. Rozvoj sídla se odehrává pouze v ose Holedeč-Holedeček. Zástavba na uliční čáře a vyšší podlažnost (2+2) je navržena v okolí návsi.

#### Sídlo Stránky

Nejstarší zmínka je z r. 1341, kdy je uváděn Jaroslav z Drunic. Začátkem 15. stol. jsou spojeny s Veleticemi. Ve vsi se nalézá pozdně barokní výklenková kaple s trojúhelníkovým nástavcem štítu z 2. poloviny 18. století.

Zástavba sídla Stránky je shlukového typu, kdy jednotlivé statky jsou uspořádány do shluků, které se pouze volně vážou k uličnímu prostoru. Formování uličního prostoru není proto tak zřetelné jako v případě zbylých tří sídel. K volnějšímu uspořádání zástavby přispívá rovněž to, že je umístěna v prudkém severozápadním svahu nad údolím Blšanky. Z hlediska morfologie lze obec rozdělit na dvě části, které jsou oddělené pásem zahrad ve střední části. Dolní část sídla se nachází v patě svahu v údolí Blšanky a je tvořena shlukem zemědělských statků, dnes s čistě obytnou funkcí, horní část, se nachází v mírnějším svahu a tvoří ji shluk zemědělských statků, z nichž některé částečně slouží zemědělské výrobě. Do sebe uzavřené soubory budov statků doplňují shluky menších pozemků obytných budov na západní straně a řadovou zástavbou obytných budov na východní straně. Z jižní strany je zástavba uzavřena chátrajícím areálem zemědělské výroby.

Osou zástavby je tvoří komunikace III/22724. Ve spodní části je kompoziční vazba na tuto osu volná, ve východní části sídla je vazba těsnější a zástavba vytváří kompaktní uliční frontu.

Sídlo nemá dominantu, která by se uplatňovala v rámci sídla jako celku. V pohledech z veřejných prostranství jsou výrazné především hmoty hospodářských budov.

Ze silnice III/22723 v údolí Blšanky se zástavba sídla uplatňuje na horizontu, který je tvořen korunou stráně Na pískách. Zástavba však netvoří souvislou hradbu a je přerušována zelenými hmotami korun stromů.

Stavebně technický stav budov je ve Stránkách zdaleka nejhorší ve srovnání s ostatními sídly v obci. V havarijním stavu jsou především nevyužívané hospodářské budovy, mnohé z nich jsou již neopravitelné. U obytných budov v minulosti došlo k nešetrným zásahům do štítových stěn, především novými tvary a dělením oken.

Jak hlavní veřejná prostranství (ulice a návěs) tak tyto sekundární prostory nejsou udržované, chybí kvalitní povrch, jasná prostorová organizace a vybavení mobiliářem.

Sídlo Stránky má nejrozvolněnější zástavbu. Urbanistickou hodnotou jsou především nepravidelná veřejná prostranství vymezená shluky statků a obytných objektů. Důležitou hodnotu v urbanistické kompozici má vzrostlá zeleň, která člení zástavbu a zabraňuje vytvoření souvislé hrany na hřebenu svahu Na pískách.

#### Řešení

Při ztrátě ekonomické funkce statků není realistické předpokládat, že by bylo možné zachovat, obnovovat a udržovat objekty objemných hospodářských budov statků. Je však žádoucí v každém případě zachovat uliční čáru a vymezení veřejných prostranství. Zástavba na uliční čáře a vyšší podlažnost (2+2) je proto navržena podél návsi.

#### Sídlo Veletice

Nejstarší zpráva je z r. 1340. Tvrz ze 16. stol. stála na říčce Blšance a patřila do okruhu vodních tvrzí v tomto kraji. Zanikla za třicetileté války. Kaple byla postavena kolem r. 1800.

Zástavba venkovského sídla je převážně ulicového typu, ve svahu nad tratí přechází v typ shlukový. Dolní část sídla je tvořena zástavbou zemědělských statků, z nichž některé částečně slouží zemědělské výrobě. V severovýchodní části sídla se nachází rozlehlý areál zemědělské výroby. Horní část sídla tvoří shluky menších pozemků a obytnými budovami.



Většina budov je umístěna v přímé vazbě na místní komunikace, v centrální části sídla budovy tvoří pevnou uliční hranu s převážně okapovou orientací. Hmotově se uplatňují svými mohutnými štíty samostatně stojící, od uliční fronty odstoupené budovy sýpek. Kombinace drobnějších obytných staveb a dominantních hmot hospodářských budov tvoří genia loci Veletic.

Prostor návsi je nevhodně ohraničen kovovými halami areálu zemědělské výroby, které nezapadají svým měřítkem a neumožňují vytvoření živého parteru.

Sídlo nemá jednoznačně vymezené těžiště. Osou sídla je propojení vlakové stanice Veletice, křižovatky s kaplí a návsi. Urbanistickou hodnotou je pevný ulicový, skoro maloměstský charakter prostoru mezi křižovatkou s kaplí a návsi, s plochami pro občanské vybavení v parterech několika budov (dnes bohužel nevyužívaných).

### **Řešení**

Zásadní pro siluetu sídla je volný horizont svahu nad obcí. Proto jsou zde navrženy pouze drobné zastavitelné plochy s podlažností 1+1.

### **3.2.2 Krajinný ráz**

Krajinný ráz zájmového území je posuzován ve smyslu §12 odst. 1) a 2) zák. 114/ 1992 Sb. jako kulturní historická a přírodní charakteristika území a oblasti, v níž se zájmové území nachází.

Obecná charakteristika krajinného rázu oblasti je vytvořena na základě údajů z portálu Cenia (geoportal.cenia.cz) podle metody navržené firmou Löw & spol., specifická polní šetření místního krajinného rázu jsou prováděna podle metodiky zpracované Doc. Ivanem Vorlem a kol. (Vorel et al., 2006).

#### **Oblast krajinného rázu (jev ÚAP č. A017)**

Zájmové území leží na přechodu dvou základních geomorfologických krajinných typů. Údolí Blšanky reprezentuje (respektující hranice geomorfologického okrsku Měcholupského úvalu) má charakter vrchovin hercynika (převládající typ krajinného reliéfu v Čechách), obklopené z obou stran krajinami plošin a pahorkatin, kde se ze západu projevuje Čeradická plošina a z východu plošina na východní hraně Měcholupského úvalu.

Historicky patří krajina Žatecké oblasti do oblastí se starou sídelní strukturou, zájmové území leží na vnějším okraji pravěké ekumeny.

Z hlediska převládajících tradičních způsobů hospodaření ovlivňujících tvarosloví architektury a výraz krajiny leží zájmové území na přechodu zalesněné a řídce osídlené oblasti Džbánska a hustě osídlené a historicky intenzivně obhospodařovaných krajin již pravěké ekumeny na původně lesostepních plošinách. Zemědělská půda je zpravidla využívána k obilnářství, na vlhčích a/ nebo těžších půdách s příznivějším vláhovým režimem pak pěstování chmele, místy pěstování ovoce. Uspořádání plužiny je traťové, v závislosti na místních podmínkách někdy úsekové (chmelnice, pahorkatiny).

Krajiny (náhorních) plošin s písčitým či sprašovým podložím jsou zpravidla vysoce zorněné a otevřené (nedostatek prostor členící roztroušené zeleně). Vlhčí části krajiny (údolí, těžší půdy) jsou silně geometrizovány plochami chmelnic, které krajinu člení na sekvence malých uzavřených prostor. Exponované části krajiny (říční svahy) jsou typické suchou stepní, lesostepní až lesní vegetací (suché louky, světlé šípákové doubravy a dubové habřiny). Severní část oblasti se přimyká k masivu Českého Středohoří, který se vlivem přehlednosti ploché, intenzivně využívané obilnářské krajiny dominantně projevují na relativně velké vzdálenosti (až desítky km). Západní a severozápadní část oblasti pod Krušnými horami je silně poznamenaná velkoplošnou povrchovou těžbou a souvisejícím těžkým a chemickým průmyslem, které se uplatňují v některých dálkových pohledech i těžbou nepostižených částí oblasti.

Typické stavby oblasti jsou zpravidla patrové, patra někdy bývají doplněny pavlačemi. Přízemí bývá na vchodové straně zapuštěné, aby střecha poskytovala ochranu proti nepohodě. Stavební materiály jsou ovlivněny nedostatkem rovného stavebního dřeva, protože v oblasti převládají listnaté lesy. Převládají proto stavby hrázděné, od poloviny 19. století nahrazované zděnými stavbami či kombinací obou předchozích technik (vyzdívání hrázděné stavby pálenou cihlou či kamenem). Základní princip dispozice domů je trojprostorový. Domy mají vnější tvar podlouhle obdélný, s vchodem vprostřed delší

strany. Střechy jsou výhradně strmě sedlové, někdy doplněné polovalbou. Ve srovnání s jinými oblastmi tradiční lidové zástavby mají domy větší obestavěný objem, zřejmě z důvodu potřeby prostoru pro sušení chmele. Výzdoba jednotlivých domů byla zpravidla jednoduchá a strohá, omezující se na základní členění římsami, případně se zvýrazněním nároží a ostění otvorů. U starších objektů z počátku 19. století jsou patrné dozvuky barokních motivů. Sídla jsou zpravidla návesní, do krajiny přechází pásem zahrad a záhumníkovou cestou.

### Rozlišované znaky krajinného rázu

Znak krajinného rázu (místa) je konkrétní fyzický projev charakteristiky krajinného rázu (v místě). Pro účely analýzy krajinného rázu zájmového území vycházíme z konzervativního pojetí analýzy krajinného rázu, protože větší část zájmového území je součástí přírodního parku Džbán. Konzervativní pojetí krajinného rázu je založeno na ochraně kontinuity projevu krajiny (jednotlivé znaky krajinného rázu jsou posuzovány z hlediska historické hodnoty). Potřebu zvýšené pozornosti věnované kontinuitě výrazu krajiny a jejích prvků lze zdůvodnit mj. i pohnutou historií celé oblasti, ve které byla v první polovině 20. století ve dvou etapách násilně vyměněna celá populace.

V souladu s metodikou Ivana Vorla a kol. z hlediska významu určitého znaku krajinného rázu pro výraz krajiny (velmi významný/ významný/ středně významný/ doplňující/ zanedbatelný). Význam znaku pro utváření krajinného rázu je hodnocen jako **nezávislý** na jeho hodnotě (negativně působící jev může být určující pro krajinný ráz).

Pro jednotlivá místa krajinného rázu je proveden soupis znaků krajinného rázu se zhodnocením jejich vypovídající hodnoty (význam), estetické hodnoty (kvalita), technického stavu (stav) a významu v utváření krajinné scény (síla) v přehledné tabulce. Vlastnosti jsou hodnoceny pětistupňovou škálou 1-5, přičemž vyšší číslo reprezentuje vyšší hodnotu. Absence znaku krajinného rázu je považována za vlastnost místa krajinného rázu. Nepřítomný znak je proto označen symbolem N.A. a doplněn zhodnocením významu absence pro krajinný ráz místa. Soupis znaků jednotlivých míst krajinného rázu je doplněn stručným slovním zhodnocením.

### Znaky kulturní charakteristiky krajinného rázu

Základem pro hodnocení architektonického znaku kulturní charakteristiky krajinného rázu místa jsou soubory staveb. Jednotlivé budovy v rámci souborů jsou jako stavební prvek souboru. Význam souborů budov (a jednotlivých objektů) pro hodnotu krajinného rázu se odvíjí od původnosti kompozice a estetické hodnoty souboru a jeho zakomponování do obrazu sídla. Hodnocení souboru budov probíhá ve škále: zachovalý soubor původních objektů/ soubor objektů původních a objektů respektujících místní tradice / soubor/ narušený soubor/ bezcenný soubor. Typ souborů budov je v tabulce znaků KR označen kódem SB (soubor). Jako individuální objekty jsou řešeny jednak osamocené objekty a jednak objekty, které mohou být součástí souboru, ale jejich působení je výjimečné.

Hodnota jednotlivých objektů v souboru a/ nebo individuálních objektů vychází ze srovnání vlastností objektu s charakteristikou tradičních objektů v kapitole 6.1.2. Historická hodnota objektu či souboru je považována za danost, je-li objekt či soubor chráněn na základě zákona 20/1987 Sb..

Hodnota znaků využití krajiny je hodnocena jednak z hlediska kontinuity zachovalých krajinných struktur (ze srovnání stavu krajiny 1848/ 2007) jako zachovalý/ nový. Při stanovení hodnoty nově vytvořených prvků je primárně hodnocen jejich vliv na životní prostředí (hodnocení z hlediska trvalé udržitelnosti hospodaření v krajině), jejich estetické působení je považováno za vlastnost sekundárního významu. Využití krajiny je uchopeno jakou výsledek dvou znaků: způsobu využití a struktury krajiny značené (prostorová organizace krajiny). Původnost, význam využití půdy z hlediska kulturní charakteristiky KR, je hodnocena z hlediska kontinuity konkrétního způsobu využití, nikoliv jeho dopadů na kvalitu životního prostředí.

Měřítko prostorů krajiny vytvořené v důsledku lidského působení v krajině je hodnoceno neutrálně, jako doplňující informace o povaze působení krajiny. Obdobně jako v předcházejících znacích je však hodnocena kontinuita v měřítku krajiny. Měřítko je proto posuzováno na význam a kvalitu, kdy kvalita nabývá hodnot od 1 (intimní) do 5 (velmi velké). Případné průhledy z prostoru na vnější (z hlediska řešeného místa KR) prvky jsou hodnoceny pouze dle výskytu, kvality a síly.

### Znaky historické charakteristiky krajinného rázu

Znaky historické charakteristiky krajinného rázu jsou řešeny individuálně. Hodnota znaku je odvozena od významu události jejíž je projevem (ať již fyzickým či nikoliv) a historickou hodnotou vlastního znaku. Intenzita působení znaku historické charakteristiky na krajinný ráz místa je hodnocena běžným způsobem.

### Znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu

Hodnota znaku přírodní charakteristiky krajinného rázu se odvíjí od původnosti (přirozenosti) přírodního prvku, jež je nositelem znaku. Jednotlivé přírodní prvky jsou srovnávány s potenciálním přirozeným stavem prvku v konkrétních fyzikálních stanovištních podmínkách (vlhkost, půdní typ, expozice); potenciální přirozená vegetace jednotlivých typů stanovišť je popsána v kap. 5.1.5. Hodnocení přírodních prvků je hodnoceno škálou: původní/ přirozené/ přírodě blízké/ výrazně ovlivněné/ plně antropogenní (velmi stabilní/ stabilní/ relativně stabilní/ labilní/ devastované). Přírodní prvky jsou uvedeny pod kódovým označením „vegetace“.

### Místa krajinného rázu (jev ÚAP č. A018)

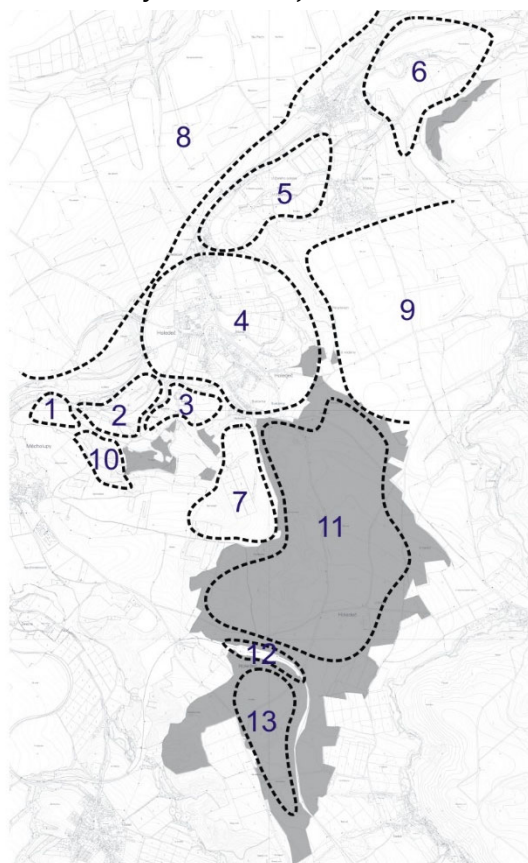
Místa krajinného rázu, definovaná metodikou publikovanou Doc. Ivanem Vorlem (Vorel et. al, 2006) jako *„část krajiny homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Je nejmenším hodnoceným prostorem. Jedná se zpravidla o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní), který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť nebo o území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti.“* byla vymezena terénním průzkumem. Ve sledovaném území se vyskytují tři typy míst krajinného rázu:

- **Prvním typem jsou pohledově uzavřená místa krajinného rázu** definovaná konkávním uspořádáním terénu (někdy rozčleněná vegetačními či stavebními pohledovými bariérami na menší celky). Jejich charakter je introvertní, znaky krajinného rázu těchto míst se projevují výhradně lokálně, vliv okolní krajiny na ráz těchto míst je nízký či vyloučený a měřítko jednotlivých prostorů v krajině je intimní. Jedná se o místa krajinného rázu v morfologicky definovaném údolím Blšanky a jejích přítocích. Všechna tato místa krajinného rázu leží v geomorfologickém okrsku Měcholupského úvalu.
- **Druhým typem jsou plochá či konvexní místa krajinného rázu.** Prostorové měřítko těchto míst je určeno výhradně vegetačními či umělými prvky. Jejich charakter je extrovertní, vliv vnějších znaků krajinného rázu je významný nebo velmi významný, měřítko prostoru je velké. Tato místa krajinného rázu jsou místa na vnější hraně údolí Blšanky (a jejích přítoků). Geomorfologicky tato místa náleží jednak k Měcholupskému úvalu (východ území), jednak k Čeradické plošině (západ).
- **Třetím typem jsou místa krajinného rázu, jejichž výraz a prostorové působení jsou jednoznačně dominované vzrostlou stromovou vegetací,** vyskytující se jak na místech s jak konvexním, tak konkávním uspořádáním reliéfu. Charakter těchto míst odporuje předložené definici z hlediska pohledové spojitosti (nejsou pohledově spojitá, ani vizuálně vymezená), jsou však jednoznačně typická svým charakterem. Pohledová nespojitost je v jejich případě charakteristický znak. Tato místa krajinného rázu se v zájmovém území vyskytují na území Měcholupského úvalu, tak i na Kryrské pahorkatině. Jejich hlavní část se nalézá v souvislých lesních porostech v jižním cípu zájmového území.

Zájmové území lze rozčlenit na třináct vizuálně samostatných míst krajinného rázu:

1. kaňon Blšanky pod Měcholupy
2. Pod Novým Mlýnem
3. ke Starému Mlýnu
4. Holedeč
5. Pod Stránkami
6. údolí Blšanky pod Veleticemi
7. údolí pod Bukovinou
8. k Perči
9. ke Klučicím
10. stráně nad Blšankou
11. Bukovina
12. žst. Sádek
13. pod Sádkiem

Z rozlišených míst krajinného rázu **není** součástí přírodního parku Džbán, vyhlášeného za účelem ochrany krajinného rázu (§12 zák. 114/1992 Sb.) místo krajinného rázu 8. k Perči.



### MKR1. Pod Novým Mlýnem

| znak                  | typ                   | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|-----------------------|-----------------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| Nový Mlýn             | budova                | 1     | 5                     | 4                    | 3    | 4             |
| Chmelnice             | využití půdy          | 1     | 5                     | 4                    | 5    | 3             |
| Úseková<br>plužina    | organizace<br>krajiny | 1     | 5                     | 4                    | 4    | 5             |
|                       | měřítka               | 1     | 5                     | 4                    | 3    | 5             |
| Stráně nad<br>Blankou | vegetace              | 3     | 2                     | 4                    | 4    | 4             |
| Stráň pod tratí       | vegetace              | 3     | 2                     | 4                    | 4    | 5             |
| Luh                   | vegetace              | 3     | 2                     | 4                    | 4    | 3             |
| Blšanka               | vegetace              | 3     | 5                     | 3                    | 2    | 3             |
| Chlum                 | vegetace              | 3     | 2                     | 2                    | 2    | 2             |
|                       | terén                 | 3     | 5                     | 5                    | -    | 5             |

Celková hodnota krajinného rázu místa je vysoká a zasluhuje ochranu. Místo má velký význam pro ekologickou stabilitu širšího území jako součást regionálního biocentra RC 1519 „Stráně nad Blšankou“. Vzhledem k vysoké současné hodnotě území byly stávající funkce ploch územním plánem stabilizovány. Zahrádkářská kolonie požadovaná není z důvodu zachování krajinného rázu MKR1 přijatelná, protože poškozují působení znaků krajinného rázu s vysokou hodnotou a silou působení (znaky „úseková plužina“ a „stráň pod tratí“).

Místo krajinného rázu leží jižně od sídla Holedeč proti proudu vodního toku Blšanka směrem k Měcholupům. Údolí Blšanky pod Novým Mlýnem má charakter mělkého říčního údolí s úsekovou plužinou. Je jednoznačně vymezené reliéfem terénu, prvky sousedících míst krajinného rázu se (při rozsahu a hladině stávající zástavby) neuplatňují.

Vymezující prvky „Stráně nad Blšankou“, stráň pod dráhou a Luh jsou přírodními prvky vysoké přírodní hodnoty, jejichž charakter se blíží přirozeným typům vegetace obvyklým pro Mostecký bioregion na

obdobných stanovištích. Kulturní hodnota všech zmíněných prvků je snížena, jsou výsledkem druhotné sukcese na odlesněných plochách (louky a pastviny). Vrch Chlum se uplatňuje nevýrazně.

Jako tradiční prvek se uplatňuje citlivě rekonstruovaná stavba Nového Mlýna, působící jako významný prvek, a chmelnice pod Stráněmi nad Blankou. Oba prvky mají nízkou ekologickou (zastavěná plocha/trvale zorněná kultura) ale vysokou kulturní hodnotu. Prvky drobné architektury se v místě krajinného rázu neuplatňují.

### MKR2. Starý Mlýn

| znak                | typ                | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|---------------------|--------------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| Nepřítomnost budov  | soubor budov       | 1     | 5                     | -                    | -    | 5             |
| Starý Mlýn          | budova             | 1     | 5                     | 4                    | 0    | 3             |
| Chmelnice           | využití půdy       | 1     | 5                     | 4                    | 4    | 3             |
| Úseková plužina     | organizace krajiny | 1     | 5                     | 4                    | 4    | 5             |
|                     | měřítko            | 1     | 2                     | 4                    | 2    | 5             |
| Stráně nad Blšankou | vegetace           | 3     | 2                     | 4                    | 4    | 4             |
| Luh                 | vegetace           | 3     | 2                     | 4                    | 4    | 3             |
| Blšanka             | vegetace           | 3     | 5                     | 3                    | 2    | 3             |
|                     | terén              | 3     | 5                     | 5                    | -    | 5             |

Celková hodnota krajinného rázu místa je vysoká a zasluhuje ochranu. Plochy v místě krajinného rázu byly stabilizovány s ohledem na další hospodářské využívání ploch zemědělskou činností. Plochy původního mlýna jsou hlavním fokálním bodem v území. V územním plánu proto byly stabilizovány jako přírodní krajinná zeleň s ekologicky-stabilizační funkcí a jako odkaz na ztracenou kulturní hodnotu.

Místo krajinného rázu leží jižně od sídla Holedeč proti proudu vodního toku Blšanka směrem k Měcholupům. Údolí Blšanky v okolí pozůstatků Starého Mlýna má charakter mělkého říčního údolí s vysokým zastoupením chmelnic. Z jihu je jednoznačně vymezené reliéfem terénu, ze severu a východu vegetací. Prvky sousedících míst krajinného rázu se (při rozsahu a hladině stávající zástavby) neuplatňují.

Jižní svah terénu je vymezující prvek „Stráně nad Blšankou“, strán pod dráhou a Luh je přírodním prvkem vysoké přírodní hodnoty, jejichž charakter se blíží přirozeným typům vegetace obvyklým pro Mostecký bioregion na obdobných stanovištích. Kulturní hodnota všech zmíněných prvků je snížena, jsou výsledkem druhotné sukcese na odlesněných plochách (louky a pastviny). Vrch Chlum se uplatňuje nevýrazně. Severní a západní hranici místa krajinného rázu vymezuje doprovodná vegetace vodního toku Blšanky. Prvky drobné architektury se v místě krajinného rázu neuplatňují.

### MKR3. Holedeč

| znak       | Typ                | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|------------|--------------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| Holedeček  | soubor budov       | 1     | 4                     | 4                    | 3    | 5             |
| Holedeč    | soubor budov       | 1     | 3                     | 3                    | 3    | 5             |
| chmelnice  | využití půdy       | 1     | 4                     | 4                    | 4    | 5             |
|            | organizace krajiny | 1     | 2                     | 3                    | 4    | 4             |
|            | měřítko            | 1     | 2                     | 2                    | 2    | 4             |
| Na Kostel  | průhled            | 1     | 4                     | 4                    | 3    | 5             |
|            | měřítko            | 1     | 4                     | 4                    | -    | 4             |
| ŘOP        | historický soubor  | 2     | 4                     | 3                    | 3    | 2             |
| Kostel     | historická budova  | 2     | 4                     | 4                    | 2    | 5             |
| Na Pískách | vegetace           | 3     | 4                     | 4                    | 3    | 3             |
| Bučina     | vegetace           | 3     | 3                     | 4                    | 3    | 3             |
| Chlum      | vegetace           | 3     | 3                     | 4                    | 2    | 4             |



Celková hodnota krajinného rázu místa je vysoká a zasluhuje ochranu. Z důvodu ochrany výrazu sídel a významu stávajících dominant je na zastavěných a zastavitelných plochách omezena výšková hladina. U nově navrhovaných zastavitelných ploch je z důvodu zachování charakteru přechodu sídlo-krajina navrženy vymezeny pásy zeleně (západní a jihozápadní okraj sídla Holedeč) či zástavba se zahradami na vnějším okraji (jižní a východní okraj sídla Holedeč).

Místo krajinného rázu Holedeč je jednoznačně vymezen rozšířením údolí Blšanky v místě spojení hlavního údolí s druhotným údolím pod Bukovinou a končí sevřením údolí pod Holedečkem. V centru MKR leží sídlo Holedeč. Prostorově MKR sestává ze tří částečně oddělených prostorů: prostor pod tratí, Tuň a Bučina.

Prostoru dominují vrchol Chlum, kostel v Holedečku a ostroh Bučina, říční údolí je zvýrazněno pouze z východu (svah nad vodárnou- Na Pískách). Severní hrdlo údolí je zdůrazněno zástavbou sídla Holedeček s kostelem, jež vnímání přírodního základu upozaduje. Vliv zastavěného území Holedeče i Holedečku na ráz krajiny je velký. Holedeček se pohledově uplatňuje jako jednoznačně pozitivní dominanta, působení Holedeče je narušeno z měřítka vybočujícím areálem fy. Hopservis s.r.o..

Uspořádání krajiny mělo původně charakter traťové plužiny s pěstováním chmele, která byla v novější době reorganizována na spíše úsekový typ. Vodní tok je v celém MKR regulován, a veden v původní trati koryta; doprovodná vegetace vodního toku se z důvodu výšky chmelnic a pozadí svahu Na pískách uplatňuje jen nevýrazně. Vliv systémů ČS opevnění je v tomto MKR jen nevýrazný.

#### MKR4. Pod Stránkami

| znak           | typ                | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|----------------|--------------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| Holedeček      | soubor budov       | 1     | 4                     | 4                    | 3    | 2             |
| Stránky        | soubor budov       | 1     | 4                     | 4                    | 2    | 3             |
| Velenice       | soubor budov       | 1     | 4                     | 4                    | 4    | 4             |
| chmelnice      | využití půdy       | 1     | 4                     | 4                    | 4    | 3             |
| obilnářství    | využití půdy       | 1     | 3                     | 3                    | 4    | 3             |
| louky          | využití půdy       | 1     | 3                     | 4                    | 3    | 3             |
| les            | využití půdy       | 1     | 2                     | 3                    | 3    | 4             |
|                | organizace krajiny | 1     | 3                     | 4                    | 4    | 5             |
| ŘOP            | historický soubor  | 2     | 4                     | 3                    | 3    | 3             |
| Blšanka        | vegetace           | 3     | 3                     | 3                    | 3    | 4             |
| VKP Na Pískách | vegetace           | 3     | 4                     | 5                    | 4    | 3             |
|                | terén              | 3     | 5                     | 5                    | -    | 5             |

Celková hodnota krajinného rázu místa je vysoká a zasluhuje ochranu. Z důvodu ochrany výrazu sídel a významu stávajících dominant je na zastavěných a zastavitelných plochách omezena výšková hladina. U nově navrhovaných zastavitelných ploch je z důvodu zachování charakteru přechodu sídlo-krajina navrženy vymezeny pásy zeleně (jižní okraj sídla Veletice).

Z hlediska ochrany krajinného rázu jsou v zadání územního plánu požadované plochy na rozvoj zastavitelného území na stránkách nad obcí Veletice není v navrhovaném rozsahu přijatelná. Výstavbou rodinných domků by došlo k výrazné změně uplatnění sídla v dálkových pohledech, neboť by změnou siluety sídla poškodila významný znak krajinného rázu.

Místo krajinného rázu se nachází v přímé části údolí Blšanky mezi Holedečkem a Veleticemi. Místo krajinného rázu je z východu a západu uzavřeno svahy údolí. Vzhledem k tomu, že údolí je v této části zaříznuto do Čeradické plošiny, hrany svahů jsou prosté dominant. Přechod zastavěného území sídel a krajiny je skrze pás sadů a zahrad, jež v případě Stránek a Veletic pochází z konce 19. století.

Pozemková držba v MKR byla v průběhu 20. století zcela změněna. Většina pozemků v MKR je zorněna a určena k obilnářství. Pěstování chmele je omezeno na jižní část MKR. Plochy lesů jsou omezeny na svahy údolí, druhotně na původně lučních pozemcích. Přírozené světlé doubravy byly nahrazeny borovými plantážemi, pomístně s nálety akátu a topolu. Luční porosty na západním svahu údolí jsou druhotné (původním využitím byla orná půda), neudržované a zarůstající. Blšanka zde protéká regulovaným korytem v původní trati.

Stránky jsou ze všech sídel nejlépe zachovalé v historickém stavu (zastavěné území se prakticky nezměnilo od r. 1838); většina budov je však v žalostném technickém stavu.

#### MKR5. Pod Veleticemi

| znak           | typ               | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|----------------|-------------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| Velenice       | soubor budov      | 1     | 4                     | 4                    | 4    | 2             |
| chmelnice      | využití půdy      | 1     | 4                     | 4                    | 4    | 3             |
| obilnářství    | využití půdy      | 1     | 3                     | 3                    | 3    | 4             |
| louky          | využití půdy      | 1     | 3                     | 3                    | 3    | 3             |
| les            | využití půdy      | 1     | 3                     | 3                    | 3    | 4             |
| ŘOP            | historický soubor | 2     | 4                     | 3                    | 3    | 3             |
| Blšanka        | vegetace          | 3     | 3                     | 3                    | 3    | 4             |
| Klučecký potok | vegetace          | 3     | 4                     | 4                    | 4    | 3             |
|                | terén             | 3     | 5                     | 4                    | -    | 5             |

Celková hodnota krajinného rázu místa je vysoká a zasluhuje ochranu. Krajina má charakter intenzivně využívané krajiny. Měřítko je vlivem většího zastoupení chmelnic (východní břeh Blšanky) spíše malé, v závislosti na ročním období.

Vzhledem k vysoké současné hodnotě území byly stávající funkce ploch územním plánem stabilizovány.

Místo krajinného rázu se nachází v přímé části údolí Blšanky pod Veleticemi. Místo krajinného rázu je z východu a západu uzavřeno svahy údolí. Vzhledem k tomu, že údolí je v této části zaříznuto do Čeradické plošiny, hrany svahů jsou prosté dominant.

Pozemková držba v MKR byla v průběhu 20. století zcela změněna. Většina pozemků v MKR je zorněna a určena k obilnářství. Pěstování chmele je omezeno na jižní část MKR. Plochy lesů jsou omezeny na svahy údolí, druhotně na původně lučních pozemcích. Přirozené světlé doubravy byly nahrazeny borovými plantážemi, pomístně s nálety akátu a topolu. Luční porosty na západním svahu údolí jsou druhotně (původním využitím byla orná půda), neudržované a zarůstající.

Koryto Blšanky je v MKR Pod Veleticemi neudržované, jeví známky dřívějšího opevnění lomovým kamenem. Doprovodné porosty mají relativně přirozený charakter. Z východu ze do Blšanky vlévá Klučecký potok s relativně zachovalými příbřežními porosty.

#### MKR5: Údolí pod Bukovinou

| znak         | typ                | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|--------------|--------------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| nepřítomnost | soubor budov       | 1     | 5                     | -                    | -    | 5             |
| vodárna      | budova             | 1     | 3                     | 4                    | 4    | 2             |
| les          | využití půdy       | 1     | 5                     | 4                    | 3    | 4             |
| meze         | využití půdy       | 1     | 3                     | 4                    | 3    | 3             |
| chmelnice    | využití půdy       | 1     | 2                     | 3                    | 4    | 4             |
| obilnářství  | využití půdy       | 1     | 4                     | 3                    | 3    | 4             |
|              | organizace krajiny | 1     | 2                     | 2                    | 2    | 4             |
|              | měřítko            | 1     | 2                     | 4                    | 3    | 4             |
| na Vlčí Důl  | rozhled            | 1     | 4                     | 4                    | -    | 3             |
| meze         | vegetace           | 3     | 3                     | 4                    | 4    | 4             |
| Bukovina     | vegetace           | 3     | 5                     | 3                    | 3    | 5             |
| sever        | vegetace           | 3     | 3                     | 3                    | 3    | 3             |
|              | terén              | 3     | 5                     | 4                    | -    | 4             |

Celková hodnota krajinného rázu místa je střední. Stávající funkce ploch územním plánem stabilizovány.

Místo krajinného rázu se nachází jižně od Holedeče pod lesním celkem Bukovina. Místo krajinného rázu je z východu a západu uzavřeno svahy údolí. Západní svah údolí je zorněn, jižní a východní svahy jsou zalesněny. Ze severu je MKR opticky oddělen lesními společenstvy. Dnem údolí protéká občasný vodní tok.

Údolí má charakter krajiny pahorkatin českého masivu s úsekovou plužinou. Uspořádání krajiny bylo v průběhu 20. století zcela změněno, cestní síť byla výrazně zredukována.

Dominantními prvky utvářejícími MKR jsou svah Bukoviny a vrchol Vlčího Dolu.

#### **MKR6: K Perči**

| znak                | typ          | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|---------------------|--------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| Veletice            | soubor budov | 1     | 4                     | 3                    | 4    | 2             |
| Stránky             | soubor budov | 1     | 4                     | 4                    | 2    | 4             |
| Holedeček           | soubor budov | 1     | 4                     | 4                    | 3    | 2             |
| Holedeč             | soubor budov | 1     | 3                     | 3                    | 4    | 3             |
| obilnářstí          | využití půdy | 1     | 4                     | 2                    | 3    | 5             |
|                     | měřítko      | 1     | 4                     | 5                    | 4    | 5             |
| sever               | rozhled      | 1     | 2                     | 3                    | -    | 3             |
| východ              | rozhled      | 1     | 4                     | 4                    | -    | 4             |
| České<br>Středohoří | rozhled      | 1     | 5                     | 5                    | -    | 3             |
| meze                | vegetace     | 3     | 3                     | 3                    | 2    | 2             |
| údolí Blšanky       | vegetace     | 3     | 3                     | 4                    | 3    | 5             |
|                     | terén        | 3     | 5                     | 4                    | -    | 5             |

Celková hodnota krajinného rázu místa je nízká. Stávající funkce ploch územním plánem stabilizovány. Zásahy do krajinného rázu na území místa krajinného rázu jsou posuzována podle vlivu na hodnotnější místa krajinného rázu.

Realizace solární elektrárny na jižní části území je z hlediska krajinného rázu není přijatelná z důvodu jejího uplatnění v dálkových pohledech z míst krajinného rázu „Holedeč“, „Ke Klučicím“, ze sídla „Stránky“ a z „Stráně nad Blšankou“. Z hlediska ochrany krajinného by bylo vhodné zvolit plochu vzdálenější od hrany údolí Blšanky, aby se v dálkových pohledech neuplatňovala.

Místo krajinného rázu „K Perči“ se rozkládá nad západní hranou údolí Blšanky na Čeradické plošině. Hlavním znakem MKR jsou velmi otevřené prostory v důsledku důsledného zornění celého území (převažujícím půdním typem jsou černozemě na spraších). Severní horizont uzavírá silueta žateckého sídliště, východní a jihovýchodní horizont tvoří hřeben Džbánské pahorkatiny. Na severovýchodě lze za dobré viditelnosti pozorovat České středohoří.

#### **MKR7: Ke Klučicím**

| znak                 | typ                   | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|----------------------|-----------------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| Stránky              | soubor budov          | 1     | 4                     | 4                    | 2    | 3             |
| K 96                 | budova                | 1     | 2                     | 3                    | 3    | 3             |
| obilnářství          | využití půdy          | 1     | 4                     | 3                    | 4    | 5             |
| les                  | využití půdy          | 1     | 3                     | 4                    | 3    | 5             |
| Traťová<br>plužina   | organizace<br>krajiny | 1     | 5                     | 3                    | 3    | 5             |
|                      | měřítko               | 1     | 4                     | 5                    | -    | 5             |
| Džbán                | rozhled               | 1     | 5                     | 5                    | 4    | 5             |
| České<br>Středohoří  | rozhled               | 1     | 4                     | 5                    | 5    | 3             |
| K96                  | historická<br>budova  | 2     | 4                     | 3                    | 3    | 3             |
| les                  | vegetace              | 3     | 3                     | 3                    | 3    | 5             |
| Čeradická<br>plošina | terén                 | 3     | 4                     | 3                    | -    | 5             |

Celková hodnota krajinného rázu místa je střední. Stávající funkce ploch územním plánem stabilizovány s výjimkou ploch pro doplnění lokálního ÚSES.

Fyzické doplnění lokálního ÚSES je nutné realizovat s ohledem na dálkové průhledy na Džbánskou pahorkatinu a na České středohoří.

Místo krajinného rázu „Ke Klučicím“ se rozkládá nad východní hranou údolí Blšanky na Čeradické plošině. Hlavním znakem MKR jsou velmi otevřené prostory v důsledku důsledného zornění celého území (převažujícím půdním typem jsou černoze na spraších).

Ve srovnání s MKR „K Čeradicím“ MKR „Ke Klučicím“ je otevřený pouze k severu a východu. Východní průhled je odstíněn lesním porostem nad vodárnou (les Na Pískách). Z dalekých pohledů se uplatňuje Džbánská pahorkatina na východě a daleký průhled na České Středohoří. V MKR se pohledově uplatňuje pouze část sídla Stránky (typový objekt zemědělského družstva z padesátých let). Na hranici MKR Ke Klučicím a MKR Pod stránkami se pohledově uplatňuje Na Džbánské pahorkatině se uplatňuje tamní úseková plužina, bezprostřední uspořádání krajiny má charakter traťové plužiny.

Lesní porosty jsou druhotně založené (převážně borová monokultura s holosečným způsobem hospodaření, méně borové doubravy a nálety akátu).

#### MKR8: Stráně nad Blšankou

| znak                  | typ                   | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|-----------------------|-----------------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| Holedeč               | soubor budov          | 1     | 4                     | 3                    | 3    | 4             |
| Holedeček             | soubor budov          | 1     | 4                     | 4                    | 4    | 4             |
| kostel v<br>Holedečku | budova                | 1     | 5                     | 5                    | 5    | 4             |
| orná půda             | využití půdy          | 1     | 5                     | 3                    | 3    | 5             |
| les                   | využití půdy          | 1     | 3                     | 4                    | 3    | 4             |
| úseková<br>plužina    | organizace<br>krajiny | 1     | 5                     | 4                    | 3    | 4             |
| traťová plužina       | organizace<br>krajiny | 1     | 4                     | 2                    | 4    | 4             |
|                       | měřítko               | 1     | 5                     | 4                    | 3    | 5             |
| sever                 | rozhled               | 1     | 4                     | 5                    | -    | 5             |
| les                   | vegetace              | 3     | 2                     | 3                    | 3    | 4             |
| meze                  | vegetace              | 3     | 4                     | 4                    | 4    | 3             |
|                       | terén                 | 3     | 4                     | 4                    | -    | 4             |

Celková hodnota krajinného rázu místa je střední, zasluhující ochranu. Z hlediska kulturní a historické kontinuity uspořádání území došlo v MKR k razantní extenzifikaci hospodaření. Přírodní hodnota území tímto ovšem výrazně stoupla.

Vzhledem k tomu, že MKR je součástí RBC 1519 „Stráně nad Blšankou“, má velký význam pro ekologickou stabilitu širšího. Vzhledem k vysoké současné přírodní hodnotě území byly stávající funkce ploch územním plánem stabilizovány.

Místo krajinného rázu Stráně nad Blšankou se rozkládá nad východní hranou údolí Blšanky na Čeradické plošině směrem k Měcholupům. Hlavním znakem MKR jsou relativně intimní prostory na svazích údolí, přecházející ve velmi otevřené prostory s vysokým stupněm zornění na jižním okraji MKR (zde jsou převažujícím půdním typem hnědé zeminy na různém geologickém podloží).

MKR je otevřený pouze k severu a jihu. MKR leží na rozhraní traťové a úsekové plužiny (jih, svah nad Blšankou/ sever, Čeradická plošina). Na svazích nad Blšankou jsou převládajícím způsobem využití půdy druhotně vysázené lesy (vzrostlá zeleň) na původně lučních či polních pozemcích. Ve stržích jsou původnější dubo-habrové suťové lesy. Nad hranou svahu převládá orná půda.

V MKR je jeden hodnotný daleký průhled na Holedeč a Holedeček, za dobré viditelnosti lze pozorovat vrcholky Českého Středohoří.

#### MKR9: Bukovina

| znak | typ          | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|------|--------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| les  | využití půdy | 1     | 5                     | 4                    | 2    | 5             |
| les  | vegetace     | 3     | 5                     | 2                    | 3    | 5             |
|      | terén        | 3     | 3                     | 4                    | -    | 3             |

Celková hodnota místa krajinného rázu je střední (z důvodu nevhodné druhové skladby má střední přírodní hodnotu). Plocha je územním plánem stabilizovaná jako plochy lesa.

Místo krajinného rázu „Bukovina“ je tvořeno lesním celkem stejného jména. Charakter MKR určuje druhové složení lesního porostu a způsob hospodaření (borovice s vtroušeným dubem a jinými dřevinami (modřín, habr); holosečný způsob).

**MKR10: Sádek**

| znak    | typ          | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|---------|--------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| Nádraží | soubor budov | 1     | 5                     | 4                    | 3    | 5             |
| les     | využití půdy | 1     | 5                     | 4                    | 3    | 5             |
|         | měřítko      | 1     | 5                     | 4                    | 2    | 5             |
| les     | vegetace     | 3     | 3                     | 3                    | 3    | 5             |

Celková hodnota místa krajinného rázu je vysoká a zasluhuje ochranu. Územní plán obce Holedeč stabilizuje všechny plochy utvářející ráz místa krajinného rázu v původním využití, tedy plochy lesa a plochy železnice.

Místo krajinného rázu „Sádek“ je vymezeno světlinou v lese s osobní a nákladní nádražní stanicí Sádek žst. Charakter nádraží zcela určuje lesní vegetace a osamělý soubor budov nádraží. Z hlediska řešeného území se jedná o místo unikátního krajinného rázu.

Lesní pozemky mají druhové složení odpovídající lesnímu celku Bukovina.

**MKR12: Pod Sádkiem**

| znak | typ          | ch_KR | význam<br>(původnost) | estetická<br>hodnota | stav | síla působení |
|------|--------------|-------|-----------------------|----------------------|------|---------------|
| les  | využití půdy | 1     | 5                     | 4                    | 2    | 5             |
| les  | vegetace     | 3     | 5                     | 2                    | 3    | 5             |
|      | terén        | 3     | 3                     | 4                    | -    | 3             |

Celková hodnota místa krajinného rázu je střední (z důvodu nevhodné druhové skladby má střední přírodní hodnotu). Plocha je územním plánem stabilizovaná jako plochy lesa.

Místo krajinného rázu „Pod Sádkiem“ je tvořeno lesem. Charakter MKR určuje druhové složení lesního porostu a způsob hospodaření (borovice s vtroušeným dubem a jinými dřevinami (modřín, habr); holosečný způsob).

**MKR13: Pod Měcholupy**

| znak | typ          | ch_KR | význam | kvalita | stav | síla působení |
|------|--------------|-------|--------|---------|------|---------------|
| les  | využití půdy | 1     | 4      | 4       | 2    | 5             |
| les  | vegetace     | 3     | 4      | 4       | 4    | 5             |
|      | terén        | 3     | 5      | 5       | -    | 5             |

Celková hodnota místa krajinného rázu je vysoká a zasluhuje ochranu. Územní plán obce Holedeč stabilizuje všechny plochy utvářející ráz místa krajinného rázu v původním využití, tedy plochy lesa.

Místo krajinného rázu „Pod Měcholupy“ je tvořeno polopřirozeným suťovým lesem (jasan, javor, lípa, vrba, dub) a lužními porosty v místech, kde se Blšanka prodírá čedičovým kaňonem. Z hlediska řešeného území místo s unikátním krajinným rázem.

**3.2.3 Významné vyhlídkové body**

V území se vyskytuje několik významných vyhlídkových bodů. Z hlediska dostupnosti jsou nejvýznamnější:

- Vrch Chlum (součást MKR Holedeč), pod kterým vede přístupová cesta do Měcholup
- planina „Ke Klučicím“ (součást MKR stejného jména), jímž vede modrá turistická stezka
- hrana svahu „Stráně nad Blšankou“ (součást MKR stejného jména), jímž vede dobrá polní cesta spojující Starý Mlýn a Měcholupy po jižním břehu Blšanky
- hrana svahu k Bukovině (součást MKR Údolí pod Bukovinou), dobře přístupný výhled na Vlčí Důl při cestě z Měcholup na Holedeč z jihu.
- hrana svahu K Perči (součást MKR stejného jména), obtížně dostupný kruhový rozhled



### 3.3 Řešení funkčního uspořádání sídel

#### Výchozí situace

##### Holedeč

Rychlejší růst sídla na pravém břehu Blšanky zapříčinil vychýlení těžiště obce z návsi po ose, kterou tvoří vnitřní spojnice obou sídel přes řeku Blšanku. Těžiště obce se přesouvá z návsi po této ose do prostoru vymezeného předmostím, budovou obecního úřadu, břehem Blšanky a křižovatkou místních komunikací s komunikací III/22719. V tomto prostoru se protíná radiální systém místních komunikací. Místní komunikace se z tohoto prostoru radiálně rozvětvují západním, jižním a východním směrem, kde pouze východní větev (hlavní osa sídla) je dále propojena s komunikací II/227. Ostatní větve nejsou průjezdné a slouží pouze ke zpřístupnění zastavěných pozemků a přilehlých polí.

Sídlo protínají dvě nadmístní komunikace: II/227 (Louny – Žatec – silnice I/6) a III/22719 odpojující se z II/227 a procházející centrem Holedeče směrem na Měcholupy. Velká část současné zástavby sídla se nachází stranou těchto silničních průtahů II/227 a III/22719.

Komunikace III/22719 z centrální části obce stoupá po východním svahu kopce Chlum k podjezdu železniční tratě. Plocha vymezená touto komunikací ze severu a železniční tratí ze západu se vzhledem k blízkosti centra obce nabízí jako možná rozvojová plocha sídla. Je však nutné brát v potaz její vizuální expozici ze silnice Měcholupy – Holedeček.

Komunikace II/227, kromě svého hlavního účelu odvést transitní dopravu z místních komunikací přilehlých sídel, také propojuje Holedeč a Holedeček. Rozvojové plochy zpřístupněné z této komunikace mohou vést až ke srůstu obou částí.

Severní část Holedeče je zastavěna areálem zemědělské výroby, který je zpřístupněn z centrálního prostoru z komunikace III/22719. Druhý přístup je z komunikace II/227.

##### Holedeček

Novější zástavba na hřebenu svahu sleduje komunikaci II/227 a propojuje železniční zastávku v Holedečku, křižovatku s komunikací III/22720 směr Měcholupy s Holedčí. Vazba zástavby na tuto osu není silná, osa v budoucnosti může nabýt významu s realizací záměru výstavby obytné zástavby v okolí hřbitova.

Druhou osou, která má daleko silnější vazbu na zástavbu a veřejná prostranství, je komunikace III/22723 spojující Holedeček s Veleticemi. Tato osa má přímou vazbu na náves a vstup do areálu kostela. Kostel je postaven na ostrohu příkře se svažujícím k návsi, je obklopen hřbitovním areálem s budovou márnice. Areál je uzavřen ohradní zdí s pěším přístupem po schodech z prostoru návsi a příjezdem z jižní strany z komunikace III/22723.

##### Stránky

Z hlediska morfologie lze obec rozdělit na dvě části, které jsou oddělené pásem zahrad ve střední části. Dolní část sídla se nachází v patě svahu v údolí Blšanky a je tvořena shlukem zemědělských statků, dnes s čistě obytnou funkcí, horní část, se nachází v mírnějším svahu a tvoří ji shluk zemědělských statků, z nichž některé částečně slouží zemědělské výrobě. Z jižní strany je zástavba uzavřena chátrajícím areálem zemědělské výroby.

Osou zástavby je tvoří komunikace III/22724. Těžiště sídla se nachází v prostoru nejednoznačně vymezené návsi s parkovou úpravou. Z tohoto bodu je přístupná přibližně polovina pozemků v horní části sídla.

##### Veletice

Zástavba Veletic sleduje dvě osy. Největší část zástavby se nachází v údolí Blšanky v ose komunikace III/22723. Na této ose jsou umístěna hlavní veřejná prostranství. V těžišti obce se z této komunikace odpojuje osa stoupající k železniční stanici Veletice. Tato osa překračuje železniční trať a krátce stoupá nahoru po jižních svazích Na Perči a po cca 150 metrech končí spolu s hranou zástavby.

Jako centra aktivit v sídle se jeví přirozené těžiště zástavby na křižovatce s kapličkou, kde se propojují obě osy, na návsi na východní straně u vjezdu do areálu zemědělské výroby a v místě železničního přejezdu a železniční zastávky.

### **Zásady pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití**

Územní plán se snaží o maximální jednoduchost členění ploch s rozdílným způsobem využití podle těchto principů:

- Využití polyfunkčních ploch pro možnou variabilitu budoucího rozvoje tak, aby bylo na jedné straně omezeno vzájemné rušení se funkcí a na druhé straně umožněna maximální variabilita.
- Maximální jednoduchost a snížení počtu ploch s rozdílným způsobem využití.
- Maximální podrobnost v popisu hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití pro usnadnění práce stavebního úřadu a předvídatelnost rozhodování.
- Definování použitých termínů pro zabránění nedorozumění.

### **3.3.1 Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška**

Plochy s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška, nejsou navrženy.

## **3.4 Řešení dopravní infrastruktury**

### **3.4.1 Železniční doprava**

Stávající dopravní infrastruktura vyhovuje. Problémem je nevyužívání stávajících zastávek na trati 124 nacházejících se na území obce: Holedeček a Sádek u Žatce. Rozvoj obce a její obsluha ekologicky příznivými dopravními systémy si vyžadují obnovu těchto zastávek, byť i v režimu zastávek na znamení. Pro podporu železniční dopravy navrhuje územní plán zachytit parkoviště u zastávky Holedeček.

### **3.4.2 Silniční doprava**

Územní plán potvrzuje systém silniční dopravy, který je na území obce stabilizovaný. Doplnuje se systém místních komunikací pro obsluhu zastavitelných ploch.

Územní plán též doplňuje síť účelových obslužných komunikací pro zpřístupnění zemědělských pozemků, přičemž převážně respektuje faktický stav v území.

Zařízení pro dopravu v klidu územní plán řeší pouze v případě veřejných parkovišť pro zpřístupnění zařízení rekreace a dopravní infrastruktury.

### **3.4.3 Pěší a cyklistická doprava**

Pěší a cyklistickou dopravu řeší územní plán jako integrální složku jak každodenní dopravy za prací a vybavením, tak jako rekreační dopravy. Navržen je systém pěších a cyklistických tras propojující všechna sídla obce navzájem, zpřístupňující rekreační cíle v obci a napojující Holedeč na Žatec jako nejbližší významné centrum a na Měcholupy. Nové pěší a cyklistické komunikace jsou zřizovány tam, kde stávající propojení chybí nebo kde je vedeno v souběhu s více zatíženou silnicí II/227.

#### **Turistické pěší trasy**

Územím obce prochází modrá turistická trasa, která končí v železniční stanici v Holedečku. Vzhledem k absenci osobního provozu v této železniční stanici je třeba počítat s jejím přesměrováním k autobusové zastávce v Holedeči okolo nově budovaného přírodního koupaliště, případně dále k navrhované rozhledně na vrchu Chlum. Výše uvedené úseky pěších spojení jsou pro to dostatečné.

### **3.4.4 Vodní doprava**

Na území obce se nenachází ani nenavrhuje infrastruktura pro vodní dopravu.

### **3.4.5 Letecká doprava**

Na území obce se nenachází ani nenavrhuje infrastruktura pro leteckou dopravu.

### **3.4.6 Dopravní zařízení**

Na území obce se nenacházejí ani nenavrhují žádná dopravní zařízení.

### 3.4.7 Obsluha hromadnou dopravou

Územní plán vychází z potřeby využít stávajících infrastruktur hromadné dopravy pro obsluhu obce. Konkrétně se jedná o obnovení funkce existujících zastávek na trati číslo 124 Holedeček, Veletice a Sádek u Žatce.

## 3.5 Řešení technické infrastruktury

### 3.5.1 Výchozí stav technické infrastruktury v řešeném území

Řešené území se nachází jihovýchodně od města Žatec v bezprostřední návaznosti na jeho sídelní aglomeraci. Většina území má charakter pahorkatiny, sídla leží v kotlině říčky Blšanky a Klučeckého potoka. Nadmořská výšky zvlněného terénu je v rozmezí 315,00 m n.m. až 235,0 m n.m. Severovýchodní částí území prochází železniční trať Praha-Chomutov.

Technické vybavení území zahrnuje obslužné centralizované systémy pro dopravu hmot, energie a přenos informací. Přítomna je vnější vodárenská soustava Holedeč – Žatec – Louny s vlastními zdroji, úpravnou vody (jímání podzemní vody soustavou vrtů u sídla Holedeč), akumulací (vodojem Žatec) a přenosovou částí.

Vlastní sídlo Holedeč má vybudovanou oddílnou splaškovou kanalizace a biologicko-mechanickou čistírnu odpadních vod. V území je provozována integrovaná soustava hospodaření s tuhými odpady. Energetické potřeby sídla z velké části zabezpečuje přenosová napájecí síť 22 kV elektrizační soustavy a síť nízkého napětí 0,4 kV v intravilánu obce a místních částí.

Územím dále prochází vrchní vedení elektrizační soustavy 400 kV a 110 kV ve směru západ – východ mimo intravilán obce. Sídla Holedeč a Holedeček jsou vybavena středotlakou sítí pro distribuci zemního plynu. Ostatní energetické nároky jsou zabezpečovány tuhými energetickými palivy (využíváno převážně hnědé uhlí – konverse na teplo) a elektrickou energií.

Přenos informací zabezpečuje pevná pozemní síť Českého Telekomu (MTO Měcholupy), radiokomunikace (signál TV, RS) radioreléové vysílání a mobilní telefonní operátoři.

### 3.5.2 Hmotové systémy

#### Zásobování vodou

##### Současný stav

Sídelní útvar Holedeč – Holedeček má vybudovaný vlastní vodovodní systém, s vlastními zdroji, úpravnou vody a akumulací. Celá soustava zásobuje kromě sídla Holedeč i sídelní části Holedeček, Stránky, Veletice, částečně Žatec a Lounsko.

Soustava vnějšího vodovodu je plně funkční, má dostatek kapacity vodních zdrojů a akumulace. Stávající zásobní síť je v dobrém technickém stavu, zabezpečuje i přepravu požadovaného množství hasící vody.

Pitná voda je do všech částí sídelního útvaru Holedeč - Holedeček čerpána z akumulační nádrže úpravny vody v Holedeči a přivaděčem DN 300 napájí zásobní sítě včetně navržených propojení do nových lokalit a to pod minimálním přetlakem 0,3 MPa. V centrální části Holedeče bude stávající větvená síť doplněna na okruhy a to propojením (potrubím PVC DN 100) v prostoru stávající ČSII splaškové kanalizace a dále v komunikacích podél parcel 479/6, 479/1 a 479/5.

##### Náhradní krizová opatření

Pro případ výjimečných situací dodavatel vody (SČVAK) zabezpečí min 15 l . os<sup>-1</sup> . d<sup>-1</sup> pitné vody z nezávadných zdrojů, obecní úřad v Holedeči min. 2 l balené vody . os<sup>-1</sup> . d<sup>-1</sup> . (teroristické ohrožení, válečný konflikt, přírodní katastrofa ...)

##### Odběrové charakteristiky v nových lokalitách

Holedeč:

$$Q_p = 142,554 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} = 1,65 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$$

$$Q_m = 213,830 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} = 2,48 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$$

$$Q_h = 4,46 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$$

Holedeček:

$$Q_p = 0,016 \text{ l.s}^{-1}$$

$$Q_m = 0,024 \text{ l.s}^{-1}$$

$$Q_h = 0,044 \text{ l.s}^{-1}$$

Veletice:

$$Q_p = 0,185 \text{ l.s}^{-1}$$

$$Q_m = 0,278 \text{ l.s}^{-1}$$

$$Q_h = 0,50 \text{ l.s}^{-1}$$

Stránky:

$$Q_p = 0,055 \text{ l.s}^{-1}$$

$$Q_m = 0,083 \text{ l.s}^{-1}$$

$$Q_h = 0,149 \text{ l.s}^{-1}$$

### Požadavky nových lokalit na akumulční prostory

(Požární voda bude zajištěna z náhradních zdrojů (nádrže, Blšanka))

Holedeč:  $Q_m = 213,830 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \cdot 0,6 = 128,3 \text{ m}^3$

Holedeček:  $Q_m = 2,07 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \cdot 0,6 = 1,24 \text{ m}^3$

Veletice:  $Q_m = 24,02 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \cdot 0,6 = 14,40 \text{ m}^3$

Stránky:  $Q_m = 7,17 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \cdot 0,6 = 4,30 \text{ m}^3$

CELKEM:  $Q_m = 148,24 \text{ m}^3$

Výkon úpravní je dostatečný a možnost kaskádovitěho spínání čerpadel zajistí odběrové charakteristiky v sídle po celých 24 hodin bez nutnosti navýšit akumulční prostor.

### Odvodnění – splaškové odpadní vody

#### Současný stav

Soustavnou odvodňovací síť, oddílnou splaškovou kanalizaci, má vybudovanou pouze Holedeč a Holedeček, včetně biologicko-mechanické čistírny odpadních vod o výkonu (čistící kapacitě) 565 EO (ekvivalentních osob).

Vlastní větvná odvodňovací síť je částečně gravitační (severní část intravilánu), část území (jižní část) je odvodňována kombinovaně: splaškové odpadní vody jsou gravitací transportovány trubním vedením do sběrných jímek (čerpací jímky ČJ I, ČJ II) a přečerpávány do vedení s gravitačních větví v severní části území. Splašková kanalizace je zaústěna do čistírny odpadních vod v severní části mimo intravilán sídla podél říčky Blšanka. Gravitační část sítě je převážně z PVC DN 300 (400) mm, výtlaky jsou z PVC trub DN 150 (tlakové).

Sídla Stránky a Veletice včetně části Holedečku nejsou na soustavnou kanalizaci připojena. Převážná část objektů je vybavena žumpami nebo biologickými septiky, čerstvé biologické kaly ze septiků a odpadní vody z žump se zneškodňují v čistírně odpadních vod Zatec.

### Odvodnění – dešťové vody

Odpadní vody dešťové jsou částečně vsakovány, nebo vedeny po povrchu a zaústěny do přírodní drenáže území (především říčka Blšanka a její pravostranný přítok – Klouček potok). Soustavné odvodnění vlastní oddílnou kanalizační soustavou není vybudováno.

Odtokové charakteristiky ploch lokalit zastavitelných ploch:

Holedeč  $1866 \text{ l/s}$

Holedeček  $53 \text{ l/s}$

Veletice  $242 \text{ l/s}$

Stránky  $26 \text{ l/s}$

**Vodní toky a nádrže**

Katastrální území obce odvodňují přírodní vodní toky, od jihozápadu na severovýchod územím prochází potok Blšanka (Zlatý potok), na severovýchodě se připojuje Klučecký potok.

Potok Blšanka i jeho pravobřežní přítok Klučecký potok spadají do povodí řeky Ohře. Blšanka je spravována přímo Správou povodí Ohře v Chomutově (středisko Žatec), Klučecký potok je ve správě Zemědělské vodohospodářské správy Žatec. Oba potoky byly v minulosti revitalizovány včetně úpravy náletové pobřežní zeleně. Záplavové oblasti (Q10, Q50, Q100) v povodí Blšanky a Klučeckého potoka jsou zpracovány (Povodí Ohře) – viz grafická část.

Blšanka protéká obcí Holedeč, Holedeček a podél místních částí Stránka a Veletice. Klučecký potok pouze částečně zasahuje do katastru Veletic a jde mimo intravilán této místní části. Toky mají pouze místní hydrologický a vodohospodářský význam – vytvářejí přírodní drenáž území, jsou využívány pro lokální závlahy, napájí přilehlé vodní nádrže a tvoří biokoridory lokálního systému ekologické stability.

**Integrovaný systém hospodaření s tuhými odpady**

Obec Holedeč postupně realizuje integrovaný systém hospodaření s tuhými odpady. Tuhý domovní odpad je u individuálních původců shromažďován ve sběrných nádobách (převážně 110 l a 1100 l) a jako směsný odpad pravidelně odvážen na řízenou skládku Vrbička. Tato služba zabezpečuje i dočasné velkoobjemové kontejnery a současně jejich odvoz. Nebezpečné látky jsou sbírány ve vyhlášených termínech (stanoviště Holedeč) a profesionální firmou zneškodňovány. Obdobný postup je realizován i v místních částech obce (Holedeček, Stránky, Veletice).

Je evidována jedna divoká skládka: (č. 41 u východního okraje Veletic).

Prvotní separovaný sběr komponentů tuhého domovního odpadu je dosud málo rozvinutý. Obec nemá vlastní sběrný a recyklační dvůr a využívá sběrný dvůr v Měcholupech.

Současná produkce tuhých domovních odpadů:

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| Holedeč, Holedeček    | 103,32 t . r-1       |
| Stránky               | 11,76 t . r-1        |
| <u>Veletice</u>       | <u>26,82 t . r-1</u> |
| Celkem 141,90 t . r-1 |                      |

Produkce tuhých domovních odpadů z navrhovaných zastavitelných ploch:

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| Holedeč, Holedeček    | 193,02 t . r-1       |
| Stránky               | 9,14 t . r-1         |
| <u>Veletice</u>       | <u>25,38 t . r-1</u> |
| Celkem 227,54 t . r-1 |                      |

**3.5.3 Energetické systémy**

Energetické nároky sídla jsou zabezpečovány elektrickou energií, zemním plynem (pouze Holedeč a Holedeček) a tuhými energetickými palivy. Alternativní energetické zdroje nejsou zatím využívány.

**Zásobování elektrickou energií**

Území sídelního útvaru Holedeč a jeho místních částí je vybaveno napájecí sítí vysokého napětí 22 kV zdrojem odběrů elektrického proudu je rozvodna R 110/22 kV Žatec. Katastr obce dále kříží vedení 110 kV (vrchní) ve směru východ – západ mezi místními částmi Holedeček – Stránky a magistrála 400 kV, vrchní vedení, ve směru východ – západ pod obcí Holedeč, z rozvodny Hradec. Napájecí síť 22 kV zabezpečuje transport elektrického proudu do sídla Holedeč, Holedeček, Stránky a Veletice. V obci Holedeč jsou na vedení 22 kV připojeny dvě stožárové trafostanice (v majetku ČEZ), u obecního úřadu s instalovaným agregátem o výkonu 250 kVA a v místní části Holedeček s transformátorem 160 kVA.

V obci jsou dále instalovány další dvě trafostanice (nejsou v majetku ČEZ), stožárové trafostanice v majetku agropodniku a zděná trafostanice v majetku Severočeských vodovodů a kanalizací (SČVAK). Všechny trafostanice 22/0,4 kV jsou napájeny vrchním vedením 22 kV (vodiči AlFe), místní část Stránky má jednu stávající stožárovou trafostanici 22/0,4 kV o výkonu 250 kVA, místní část Veletice má jednu stávající stožárovou trafostanici o výkonu 400 kVA.



Rozvody nízkého napětí 0,4 kV v obci a místních částech jsou převážně provedeny vrchním vedením (vodiči AlFe, případně Cu), veřejné osvětlení má osvětlovací tělesa umístěna na sloupech vedení nízkého napětí nebo na konzolách na štítech objektů, část rozvodů je v dobrém technickém stavu, část musí být rekonstruována, případně v centrální části (Holedeč) obce nahrazena kabelovými rozvody (nn 0,4 kV)

### **Zásobování zemním plynem**

Obec Holedeč a místní část Holedeček mají vybudovanou středotlakou plynovodní síť, místní části Stránky a Veletice nejsou na distribuční síť připojeny, návrh s jejich připojením ani do budoucna nepočítá.

Středotlaká síť v obci má společnou regulační stanici vysokotlak-středotlak s obcí Měcholupy (2000 m<sup>3</sup> . h-1, 0,3 MPa).

Soustava je napojena na dálkový přivaděč zemního plynu DN 150 PN 40 Podbořany – Žatec u traťového uzávěru. Přípojka, na toto vedení (vysokotlaká), DN 100 PN 40 je ukončena v regulační stanici vysokotlak-středotlak. Od regulační stanice je středotlakým přivaděčem LPe DN 160 napojena středotlaká síť pro obce Měcholupy a Holedeč. Před obcí Měcholupy je přivaděč rozdělen na dvě větve (opatřené trasovými uzávěry) pro Měcholupy a větev pro napojení sítě v obci Holedeč, Holedeček. V obci je realizována převážně větevná síť z LPe 63 – 110 mm. Holedeček je připojen vedením LPe 63 mm na rozvodnou síť Holedeč.

Přenosová kapacita sítě je dostačující i pro zásobování odběratelů budoucího rozvoje. Technický stav sítě i zařízení je dobrý.

Stávající odběrové charakteristiky:

cca ... 450 m<sup>3</sup> . h-1 Z . P až 500 m<sup>3</sup> . h-1 Z.P.

Odběrové charakteristiky zemního plynu pro nové lokality:

Holedeč 3607 kW = 473 m<sup>3</sup>/h

Holedeček 45 kW = 6 m<sup>3</sup>/h

CELKEM 479 m<sup>3</sup>/h

Celkem budoucí odběry v Holedeči a Holedečku dosáhnou 979 m<sup>3</sup>/h zemního plynu.

### **Alternativní energetické zdroje**

V obci jsou dosud využívány jen sporadicky (spalování dřevní hmoty jako částečná náhrada za pevná fosilní paliva).

V rozvazích návrhu je zahrnuto předpokládané využívání alternativních energetických zdrojů v rozsahu 10-30%.

V našich klimatických podmínkách lze využívat solární radiace (ve formě pasivních zisků tepla s využitím transparentních částí fasád objektů především jižní a jihozápadní orientace a aktivních fototermálních a fotovoltaických systémů), energetický potenciál biomasy, pohybů vzduchových mas, geotermální energii. Využívat lze i tepelná čerpadla v kombinaci s ostatními alternativními zdroji a elektrickou energií.

## **3.5.4 Přenos informací**

### **Telekomunikační soustava**

Obec Holedeč je napojena na pozemní síť Telefónica O2 Czech Republic, a.s. na úrovni místního telefonního obvodu s automatickou telefonní ústřednou v obci Měcholupy. Zařízení spadá pod uzlový telefonní obvod Žatec. Síť místního telefonního obvodu je provedena vrchním vedením, je vybavena síťovými rozvaděči a v lokalitách stávajících intravilánů jsou instalovány pro přímé napojení uživatelských stanic uživatelské rozvaděče. Zařízení je v dobrém technickém stavu a vyžaduje pouze pravidelnou údržbu. Současné i budoucí požadavky na připojení účastnických stanic mohou být plně uspokojeny.

Automatická telefonní ústředna v obci Měcholupy umožňuje po další instalaci prefabrikovaných bloků kapacitně rozšiřovat a zabezpečit tak budoucí požadavky na připojení nových účastnických stanic. Nové nároky na připojení uživatelských stanic

|                |              |
|----------------|--------------|
| Holedeč        | 260 Pp       |
| Holedeček      | 4 Pp         |
| Veletice       | 35 Pp        |
| <u>Stránky</u> | <u>14 Pp</u> |
| CELKEM         | 313 Pp       |

### Dálkové kabely

Dálkové sdělovací kabely Ministerstva obrany ČR jsou umístěny nad sídelní částí Veletice, nad severním okrajem a jsou ve správě územně příslušné vojenské správy. Jsou vedeny mimo intravilán obce. Návrh do tohoto stavu nijak nezasahuje.

### Směrové vysílání

Paprsky směrového vysílání RRT nad zastavěné území a zastavitelné plochy nezasahují. Návrh do tohoto stavu nijak nezasahuje. Návrh tento stav nemění.

### Mobilní operátoři

Území je pokryto signálem všech tří mobilních operátorů. Návrh do tohoto stavu nijak nezasahuje.

### Signály TV, Radio

Televizní a radiový signál je v řešeném území přijímán z vysílačů Klínovec, Krašov, Buková Hora a Jedlák. Návrh tento stav nemění.

## 3.6 Řešení občanské infrastruktury

Návrh územního plánu zachovává všechna stávající zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury. Plocha pro zřízení školky je zajištěna jako veřejně prospěšná stavba. Územní plán umožňuje umístování některých zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury jako přípustné nebo podmíněně přípustné do ploch BS a BC.

### 3.6.1 Další občanské vybavení

Územní plán předpokládá zachování stávajících zařízení dalšího občanského vybavení. Nová zařízení dalšího občanského vybavení je možné umísťovat v rámci ploch BS, BC, VR a VS při splnění regulativů dané plochy.

### 3.6.2 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství PV jsou samostatně vymezeny v případě, kdy se jedná o významný veřejný prostor pro sídlo (z hlediska pěšího pohybu, společenské role či identity sídla). Předpokládá se postupná revitalizace návesních prostorů jednotlivých sídel. Plochy sousedící s významnými veřejnými prostranstvími mají zpřísněné prostorové regulativy, aby vhodně vymezovaly dané prostranství a zůstal zachován jeho charakter.

Územní plán potvrzuje následující plochy veřejných prostranství:

- náves v Holedeči
- náves v Holedečku
- náves ve Stránkách
- další menší veřejná prostranství

Územní plán vymezuje následující plochy veřejných prostranství:

- park u Blšanky v Holedeči
- menší náves v severovýchodní části Stránek

Se zastavitelnými plochami funkčně souvisí ve smyslu §7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 tyto plochy veřejných prostranství:

- náves v Holedeči

- náves v Holedečku
- park u Blšanky v Holedeči

### 3.7 Zdůvodnění vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

Byly vymezeny čtyři stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona.

| objekt                          | Důvod pro vymezení                                                                       | k.ú.      |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| kostel sv. Bartoloměje          | památkově chráněný objekt tvořící dominantu Holedečku – vymezen včetně jeho areálu       | Holedeček |
| venkovská usedlost č. p. 8      | památkově chráněný objekt – vymezen včetně jeho areálu                                   | Holedeček |
| kaple se zvonem ve středu sídla | Drobná sakrální stavba ve veřejném prostoru, která zásadně spoluutváří charakter vesnice | Stránky   |
| zemědělská usedlost č. p. 36    | architektonicky hodnotná (byť ne památkově chráněná) stavba                              | Veletice  |

## 4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch vychází z požadavků zadání, včetně požadavků na rozvoj obytné funkce obce. Část požadavků zadání byla z důvodů účelného využití území převedena do ploch územních rezerv, aby bylo sníženo riziko, že dojde z hlediska infrastruktury k neefektivní rozptýlené ostrůvkové zástavbě většiny ploch bez zastavění proluk v zastavěném území. Jedná se zejména o větší plochy v periferní poloze sídla Holedeč. Rozvojové plochy jsou umísťovány převážně do Holedeče jako hlavního sídla obce s relativně nejlepším vybavením občanskou infrastrukturou a dopravním napojením.

Změna číslo 1 reaguje na vymezení koridoru E18a pro dvojité vedení VVN v úseku TR Hradec – TR Výškov o šířce 300 m podle článku 220 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vymezením tohoto koridoru. Plochy zastavění vyvolané realizací tohoto záměru nelze přesně vymezit, proto jsou dále uvedeny jen odhady vycházející z předpokladu, že vedení území obce zasáhne třemi patkami stožárů v koridoru stávajícího vedení, každá o velikosti 100 m<sup>2</sup>.

Bilance zastavitelných a přestavbových ploch:

|                                    | plocha (ha) | % ze zastavěného území | plocha [ha] po Změně č. 1 | % ze zastavěného území po Změně č. 1 |
|------------------------------------|-------------|------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| Zastavěné území celkem             | 67,052      | 100,0%                 | 69,784                    | 100,0%                               |
| Plochy přestavby celkem            | 4,391       | 6,6%                   | 4,888                     | 7,0%                                 |
| Zastavitelné plochy bez vedení VVN | 14,722      | 22,0%                  | 15,368                    | 22,9%                                |
| Odhad zastavění stožáry vedení VVN |             |                        | 0,1                       | 0,001%                               |
| Plochy územních rezerv             | 9,920       | 14,8%                  | 9,920                     | 14,8%                                |

### Vyhodnocení záměrů

Záměry s plošnými dopady na zastavěné a nezastavěné území, které byly obsaženy v zadání a další záměry tak, jak vyplynuly z projednávání se zástupci obce během zpracování územního plánu, byly vyhodnoceny z hlediska:

- nároků na novou dopravní infrastrukturu
- nároků na novou technickou infrastrukturu
- střetů s limity využití území
- střetů s ochrannou krajinného rázu

### Plochy proluk uvnitř zastavěného území

Plochy proluk uvnitř zastavěného území jsou plochy požadované zadáním nacházející se již uvnitř zastavěného území.

| Číslo dle zadání | Popis záměru                                | Nároky na novou dopravní infrastrukturu | Nároky na novou technickou infrastrukturu | Střety s limity využití území | Střety s ochrannou krajinného rázu | Orient. počet jednotek | Výměra [ha] | Výsledný návrh                          | Kód využití |
|------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|------------------------|-------------|-----------------------------------------|-------------|
| 7                | Plocha pro bydlení - převzata z platného ÚP | -                                       | -                                         | -                             | -                                  | 1 BJ                   | 0,1067      | Zahrnuto do plochy BS zastavěného území | BS          |
| 22               | Plocha pro bydlení                          | -                                       | Kanalizace a ČOV                          | -                             | -                                  | 2 BJ                   | 0,6423      | Zahrnuto do plochy BC zastavěného území | BC          |
| 25               | Plocha pro bydlení                          | -                                       | Kanalizace a ČOV                          | -                             | -                                  | 1 BJ                   | 0,1656      | Zahrnuto do plochy BS zastavěného území | BS          |

| Číslo dle zadání | Popis záměru | Nároky na novou dopravní infrastrukturu | Nároky na novou technickou infrastrukturu | Střety s limity využití území | Střety s ochranou krajinného rázu | Orient. počet jednotek | Výměra [ha] | Výsledný návrh | Kód využití |
|------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|----------------|-------------|
|                  |              |                                         |                                           |                               |                                   |                        |             | území          |             |

**Plochy přestavby**

| Číslo dle zadání                      | Popis záměru                                                                                         | Nároky na novou dopravní infrastrukturu | Nároky na novou technickou infrastrukturu      | Střety s limity využití území | Střety s ochranou krajinného rázu | Orient. počet jednotek | Výměra [ha]                | Výsledný návrh                                                                 | Kód využití       |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 15                                    | Přestavbová plocha pro smíšenou plochu obytnou – v současné době vedené jako plochy pro zemědělství. | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy. | -<br>-<br>-                   | -<br>-<br>-                       | 10 BJ<br>3 BJ<br>3 BJ  | 3,0066<br>0,8679<br>0,5161 | Plocha je rozdělena na tři plochy BS a nezbytné komunikace pro jejich obsluhu. | BS1<br>BS2<br>BS3 |
| zadání změny č. 1 – položka a č. 16.4 | Rodinný dům a zázemí pro chov koní                                                                   |                                         | kanalizace a ČOV                               | -                             | -                                 | 1-2 BJ                 | 0,4969                     |                                                                                | BS6               |

**Zastavitelné plochy**

| Číslo dle zadání | Popis záměru                         | Nároky na novou dopravní infrastrukturu | Nároky na novou technickou infrastrukturu     | Střety s limity využití území       | Střety s ochranou krajinného rázu | Orient. počet jednotek | Výsledná výměra [ha]             | Výsledný návrh                                                                                         | Kód využití |
|------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 5                | Bydlení a drobné služby a vybavenost | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | Záplavové území                     | -                                 | 10 BJ                  | 1,9112 (původní výměra v zadání) | Část plochy v záplavovém území navržena jako zahrady, část vypuštěna (vzdálenost od centra), zbytek BC | BC1         |
|                  | Bydlení – požadavek občanů           | -                                       | -                                             | -                                   | -                                 | 1 BJ                   | 0,0946                           | BC                                                                                                     | BC2         |
| 6                | Bydlení a drobné služby a vybavenost | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | Pozemky určené k plnění funkce lesa | -                                 | 15 BJ                  | 2,0731                           | Část vypuštěna (PUPFL), část převedena do rezervy (vzdálenost od centra), zbytek BC                    | BC3         |
| 13               | Bydlení                              | -                                       | -                                             | Záplavové území                     | -                                 | 1 BJ                   | 0,0931                           | Část plochy v záplavovém území navržena jako zahrady, zbytek BC                                        | BC4         |
| 12               | Bydlení                              | -                                       | -                                             | -                                   | -                                 | 5 BJ                   | 0,8676                           | BC                                                                                                     | BC5         |



| Číslo dle zadání                      | Popis záměru                         | Nároky na novou dopravní infrastrukturu | Nároky na novou technickou infrastrukturu     | Střety s limity využití území | Střety s ochrannou krajinného rázu         | Orient. počet jednotek | Výsledná výměra [ha] | Výsledný návrh                                                                                     | Kód využití |
|---------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 4                                     | Bydlení                              | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | -                             | -                                          | 3 BJ<br>1 BJ           | 0,7046<br>0,3283     | Větší část zastavěna v průběhu práce na ÚP, zbytek BC                                              | BC6<br>BC7  |
| 3                                     | Bydlení                              | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | -                             | -                                          | 12 BJ                  | 2,6639               | BC                                                                                                 | BC8         |
|                                       | Bydlení – doplnění proluky           | -                                       | -                                             | -                             | -                                          | 2 BJ                   | 0,4855               | BC                                                                                                 | BC9         |
| 1                                     | Bydlení – převzato z platného ÚP     | -                                       | -                                             | -                             | -                                          | 9 BJ                   | 1,2042               | BC                                                                                                 | BC10        |
| 21                                    | Bydlení                              | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | -                             | -                                          | 3 BJ                   | 0,4782               | BC                                                                                                 | BC11        |
|                                       | Bydlení – požadavek občanů           | -                                       | -                                             | -                             | -                                          | 2 BJ                   | 0,3600               | BC                                                                                                 | BC12        |
| 21                                    | Bydlení                              | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | -                             | Umístěno na významném pohledovém horizontu | 2 BJ                   | 0,2317               | Zmenšení a rozdělení z důvodu ochrany krajinného rázu na několik ploch BC a část do územní rezervy | BC13        |
| 21                                    |                                      |                                         |                                               |                               |                                            | 1 BJ                   | 0,0719               |                                                                                                    | BC14        |
| 21                                    |                                      |                                         |                                               |                               |                                            | 1 BJ                   | 0,0757               |                                                                                                    | BC15        |
| 10                                    | Bydlení                              | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | OP železnice                  | -                                          | 2 BJ<br>2 BJ           | 0,3190<br>0,2782     | Převedení větší vzdálenější části do územní rezervy, zbytek dvě plochy BS a komunikace.            | BS4<br>BS5  |
| 8                                     | Smišená drobná výroba nerušící okolí | -                                       | -                                             | OP VVN                        | -                                          |                        | 2,1650               | VSR podmíněno územní studií                                                                        | VSR1        |
|                                       | Rozšíření čistírny odpadních vod     | -                                       | -                                             | -                             | -                                          |                        | 0,0528               | TV                                                                                                 | TV1         |
| 23                                    | Čistírna odpadních vod               | -                                       | -                                             | -                             | -                                          |                        | 0,1107               | TV                                                                                                 | TV2         |
| zadání změny č. 1 – položka a č. 16.3 | Bydlení                              | Obslužná komunikace                     | vodovod, kanalizace, el. síť                  | -                             | Umístěno na významném pohledovém horizontu | 1 BJ                   | 0,1207               |                                                                                                    | BC17        |

| Číslo dle zadání                        | Popis záměru | Nároky na novou dopravní infrastrukturu | Nároky na novou technickou infrastrukturu | Střety s limity využití území | Střety s ochrannou krajinného rázu | Orient. počet jednotek | Výsledná výměra [ha]                                   | Výsledný návrh                                                                       | Kód využití |
|-----------------------------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| zadání změny č. 1 – položka č. 16.1     | Bydlení      |                                         | vodovod, kanalizace, el. síť              | OP železnice                  |                                    | 1 BJ                   | 0,0835                                                 | velikost zastavované plochy redukována na cca 40% oproti zadání z důvodů ochrany ZPF | BC18        |
| aPÚR → 2. aktualizace ZÚR: koridor E18a |              | -                                       | -                                         | -                             | -                                  | VVN – 3. stožáry       | plocha koridoru : 105,816<br>odhad plochy záboru: 0,03 | TV                                                                                   | KT1         |

Část ploch, jejichž prověření požadovalo zadání, byla zahrnuta do územních rezerv.

#### Plochy územních rezerv

| Číslo dle zadání | Popis záměru                         | Nároky na novou dopravní infrastrukturu | Nároky na novou technickou infrastrukturu     | Střety s limity využití území       | Střety s ochrannou krajinného rázu | Orient. počet jednotek | Výsledná výměra rezervy [ha] | Výsledný návrh                                                                   | Kód využití |
|------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 2                | Bydlení                              | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | -                                   | -                                  | 12 BJ                  | 2,6247                       | BC – rezerva z důvodu celkové kapacity zastavitelných ploch                      | R4          |
| 6                | Bydlení a drobné služby a vybavenost | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | Pozemky určené k plnění funkce lesa | -                                  | 15 BJ                  | 2,4776                       | BC – rezerva z důvodu celkové kapacity zastavitelných ploch a horší přístupnosti | R5          |
| 10               | Bydlení                              | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | OP železnice                        | -                                  | 25 BJ                  | 3,5646                       | BC – rezerva z důvodu celkové kapacity zastavitelných ploch a horší přístupnosti | R3          |
| 19               | Bydlení                              | Obslužná komunikace v rozsahu plochy    | Vodovod, kanalizace, el. síť v rozsahu plochy | OP železnice                        | -                                  | 3 BJ                   | 0,8925                       | BC – rezerva z důvodu celkové kapacity zastavitelných ploch a horší přístupnosti | R2          |
| 21               | Bydlení                              | Obslužná komunikace                     | Vodovod, kanalizace, el. síť                  | -                                   | Umístěno na význam-                | 2 BJ                   | 0,3605                       | BC – rezerva z důvodu exponovanosti                                              | R1          |

| Číslo dle zadání | Popis záměru | Nároky na novou dopravní infrastrukturu | Nároky na novou technickou infrastrukturu | Střety s limity využití území | Střety s ochrannou krajinného rázu | Orient. počet jednotek | Výsledná výměra rezervy [ha] | Výsledný návrh | Kód využití |
|------------------|--------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------------|----------------|-------------|
|                  |              |                                         |                                           |                               | ném pohledovém horizontu           |                        |                              | lokality       |             |

**Zamítnuté požadavky na zastavitelné plochy**

| Číslo dle zadání                    | Popis záměru                                                                     | Nároky na novou dopravní infrastrukturu | Nároky na novou technickou infrastrukturu | Střety s limity využití území | Střety s ochrannou krajinného rázu         | Orient. počet jednotek | Výsledný návrh                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14                                  | Plocha pro rekreaci – zahrady, možná výstavba malých zahradních chat se zahradou | Přístupová komunikace                   | -                                         | ÚSES – regionální biocentrum  | Umístěno na významném pohledovém horizontu |                        | Plocha nebyla zařazena z důvodu konfliktu s rozšiřovaným regionálním biocentrem, špatné přístupnosti a narušení krajinného rázu.                                                                                                 |
| 24                                  | Plocha pro umístění fotovoltaické elektrárny                                     | Přístupová komunikace                   | el. síť                                   | -                             | Umístěno na významném pohledovém horizontu |                        | Plocha nebyla na základě SEA a stanoviska dotčeného orgánu zařazena z důvodu narušení krajinného rázu (nachází se přímo na pohledově exponovaném horizontu při pohledech z významných vyhlídkových bodů přírodního parku Džbán). |
| 26                                  | Bydlení                                                                          | -                                       | Vodovod, kanalizace, el. síť              | OP železnice                  | -                                          |                        | Plocha nebyla zařazena z důvodu konfliktu s ochranným pásmem železnice a stávající prostorovou koncepcí Veletic.                                                                                                                 |
| zadání změny č. 1 – položky 5, 6, 7 | Bydlení (p.č. 71/1, 72, 79/1)                                                    | -                                       | -                                         | záplavové území               | -                                          | 3 RD                   | Plocha nebyla zařazena z důvodu střetu se záplavovým územím                                                                                                                                                                      |
| zadání změny č. 1 – položky 2       | Bydlení (p.č. 1570, 1573, 1574)                                                  | Přístupová komunikace                   | Vodovod, kanalizace, el. síť              |                               | Umístěno na významném pohledovém horizontu |                        | Plocha byla zařazena jen částečně na pozemcích p.p.č. 1573, 1574 s omezeními v zájmu ochrany významného pohledového horizontu                                                                                                    |
| zadání změny č. 1 – položky 16.2    | Bydlení                                                                          | Obslužná komunikace                     | vodovod, kanalizace, el. síť              | -                             | Umístěno na významném pohledovém horizontu | 2 BJ                   | Plocha i nadále ponechána jako územní rezerva                                                                                                                                                                                    |

**Plochy změn v nezastavěném území**

Jedná se o podstatné změny využití v nezastavěném území

| Číslo dle zadání | Popis záměru                                                                       | Nároky na novou dopravní infrastrukturu | Nároky na novou technickou infrastrukturu | Střety s limity využití území | Střety s ochranou krajinného rázu | Orient. počet jednotek | Výsledná výměra [ha] | Výsledný návrh                                                          | Kód využití |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 20               | Parkoviště s vyhlídkou                                                             | -                                       | -                                         | -                             | -                                 |                        | 0,2708               | DP1                                                                     | DP1         |
|                  | Parkoviště – nástupní místo; potřeba vyplynula z řešení rekreačních cest v krajině | -                                       | -                                         | -                             | -                                 |                        | 0,5539               | DP2                                                                     | DP2         |
| 11               | plocha pro vybudování přírodního koupaliště se zázemím                             | Přístupová komunikace                   | -                                         | Záplavové území               | -                                 |                        | 5,8558               | Záměr přehodnocen na základě výsledku SEA a stanovisek DO na plochu PPV | PPV1        |
| 16               | Přestavbová plocha pro občanské vybavení - sport                                   | -                                       | -                                         | OP železnice                  | -                                 |                        | 1,0447               | RKS1 ve zmenšeném rozsahu (o plochu v OP železnice)                     | RKS1        |
| 18               | Rybník                                                                             | Přístupová komunikace                   | -                                         | Záplavové území               | -                                 |                        | 1,1704               | Záměr přehodnocen na základě výsledku SEA a stanovisek DO na plochu PPV | PPV2        |

Návrh zastavitelných ploch vychází z tohoto hodnocení a ze zadání, které požadovalo předpokládat rozvoj obytné funkce obce. Výběr zastavitelných ploch přitom preferuje plochy ze zadání, které jsou ve stávajícím zastavěném území (viz Obecné zásady urbanistické koncepce územního plánu – návrh část 3.2), nevykazují střety s limity využití území, s ochranou krajinného rázu, nepředstavují zábor kvalitních půd ZPF a nemají nároky na infrastruktury. Dále se uplatnilo hledisko preference rozvoje sídel Holedeč a Holedeček.

## 5 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

### 5.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

#### 5.1.1 Důsledky řešení ve vztahu k tematickému členění dle vyhlášky 500/2006<sup>1</sup>

##### Bydlení a rekreace

Navrhované řešení rozvoje bydlení spočívá v kombinaci využití přestavbových a zastavitelných ploch. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochy v zastavěném území nebo v bezprostřední návaznosti na ně a vzhledem k preferenci formy rodinných domů se nepředpokládá zhoršení kvality obytného prostředí pro stávající obytné území. Posílením obytné funkce zejména v Holedeči se stabilizuje obslužná kapacita obce.

Rekreační využití obce se navrhuje ve formách respektujících přírodní a krajinné hodnoty území. Nejvhodnější lokality jsou zpřístupněny nemotorovými komunikacemi, takže nedojde k jejich narušení provozem motorových vozidel anebo nadměrnou návštěvností. Zájem návštěvníků a z něho vyplývající potenciál pro ekonomické oživení podniků obsluhujících návštěvníků vytvoří ekonomické podmínky pro přiměřenou údržbu jednotlivých krajinných lokalit.

Posouzení důsledků ploch pro přírodní koupaliště je předmětem samostatného posouzení důsledků strategie na životní prostředí.

##### Hygiena životního prostředí

Řešení územního plánu důsledně dbá o zachování a zlepšení hygienických podmínek v obci. Především posiluje stávající čistírnu odpadních vod Holedeč a navrhuje novou čistírnu odpadních vod pro Veletice a Stránky. Napojením veškeré zástavby na kanalizaci s čištěním odpadních vod se dosáhne výrazného zlepšení čistoty vod v Blšance a zamezí se znečišťování spodních vod v povodí.

Regulace využití ploch připouští výrobní činnosti včetně zemědělské výroby, které mají negativní vliv na obytné prostředí, výhradně mimo dotyk s obytnou zástavbou. V dotyku s obytnou zástavbou se připouští pouze nerušící výroba a další hospodářská činnost.

Plochy železnice jsou odděleny od sousedních ploch zelenými pásy. Obdobně je řešen styk komunikace II/227 s plochami obytné zástavby.

Navrhovaná revitalizace porostů okolo toku přispěje k zlepšení kvality vody.

##### Ochrana přírody a krajiny

Řešení usiluje o dosažení harmonie mezi požadavky na ochranu přírody a krajiny a požadavkem na vytvoření podmínek pro rentabilní zemědělské využívání krajiny. Vymezení zastavitelného území na současně nezastavěných plochách je založeno na skloubení dvou základních potřeb, tedy požadavkem na vnitřní funkčnost sídel a minimalizaci záborů nejkvalitnější zemědělské půdy. Cílem je zachovat ekologickou funkčnost krajiny (jako prostředí pro život volně žijících živočichů a udržitelné využívání přírodních zdrojů) a uchovat ráz vztahu krajiny a sídel ve smyslu §12 zák. 114/1992 Sb. K tomu územní plán především využívá ÚSES. Pro lokální ÚSES územní plán vymezuje plochu „přírodní plochy - nelesní zeleň“. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navrhované řešení územního plánu nepočítá s významnějšími zásahy do stávající dopravní a technické infrastruktury. Těžiště návrhů dopravní infrastruktury spočívá ve vytvoření respektive obnově zaniklých cest propojujících jednotlivá sídla a zpřístupňujících krajinu. Tato opatření lze kvalifikovat jako environmentálně neutrální, prospěšná pro soudržnost společenství obyvatel a zprostředkovaně i pro hospodářský rozvoj.

---

<sup>1</sup> Podrobnější rozbor je uveden v přílohy C až F vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí (Ing. Milena Morávková). Zde jsou uvedeny základní souhrn a závěry.



**Hospodářské podmínky**

Koncepce územního plánu vytváří územně technické předpoklady pro hospodářský rozvoj obce přiměřený podmínkám. Rozvoj hospodářství v obci se opírá o využití disponibilních ploch v zastavěném území pro drobné podnikání bez negativních důsledků pro okolí; možnost rozvoje výroby a dalších činností v odlehle poloze v návaznosti na stávající areál v Měcholupech; rozvoj převážně „měkkých“ forem rekreace a turistického ruchu včetně obslužných zařízení v zastavěném území a ekologicky a krajinářsky nekonfliktních zařízení v krajině; rozvoj obytné funkce jako zdroj posílení fiskálních příjmů obce a příjmů z prodeje pozemků.

Posouzení důsledků zřízení ploch pro výrobu v přestavbové lokalitě v Holedeči a v rozvojové ploše na západním okraji územního obvodu obce v návaznosti na areál v Měcholupech jsou předmětem samostatného posouzení důsledků strategie na životní prostředí.

**Horninové prostředí a geologie**

Návrh nemá důsledky na horninové prostředí a geologické podmínky území obce.

**Vodní režim**

Jako kritická se projevuje napjatá vodohospodářská bilance v povodí Blšanky. Dlouhodobě je zaznamenáno snižování hladiny podzemní vody v důsledku sucha a nadměrného čerpání přírodních vodních zdrojů, vlivem toho se snižuje i hladina vody v Blšance, což má mimo ovlivňuje i kvalitu vody v toku. Tato skutečnost je rozhodující pro vybudování přírodního koupaliště (RKK1) a rybníku (VHR1). V souvislosti s výstavbou může dojít i ke změně odtokových poměrů v území a ke kumulativní zátěži vodních toků odpadními vodami. Předpokládá se však, že budou odpadní vody před vypuštěním do recipientu čištěny (dobudování kanalizačního systému a rozšíření ČOV na plnou kapacitu) a budou respektována opatření ve způsobu odvádění dešťových vod s přednostním využitím zasakování či retence. Zvýšení retence vody v krajině mohou napomoci některá protierozní opatření a realizace prvků ÚSES (např. v rámci KPÚ), což je obojí územním plánem umožněno.

V oblasti protipovodňové ochrany územní plán umisťuje zastavitelné plochy mimo aktivní zónu záplavového území, regulativy v nezastavěném území umožňují realizaci případných hydrotechnických opatření (např. v rámci KPÚ).

**Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Celkové řešení je vedeno snahou o minimalizaci záborů kvalitních zemědělských půd. Přednostně jsou zabírány plochy v zastavěném území, dále plochy se ztíženými možnostmi obhospodařování a plochy bezprostředně navazující na zastavěné území. Pozemky s nejvyšším stupněm ochrany půdy jsou zabírány pouze tam, kde je zemědělské obhospodařování obtížné. Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou navrhovaným řešením územního plánu dotčeny.

**Sociodemografické podmínky**

Nová výstavba bytů v rodinných domech vytvoří předpoklady pro nárůst počtu obyvatel a přispěje ke stabilizaci populace v místě při současném zlepšení demografické a sociální struktury. Vyčlenění částí ploch jako územních rezerv a odložení jejich naplnění na pozdější dobu sníží riziko negativního dopadu příliš skokových změn sociální struktury.

**5.1.2 Vyhodnocení důsledků řešení na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel****Životní prostředí**

Vyhodnocení důsledků vybraných částí navrhovaného řešení na životní prostředí je předmětem samostatného posouzení důsledků strategie na životní prostředí. Ostatní záměry návrhu nemají patrný vliv na životní prostředí. Kvalita krajinného prostředí se naopak může stát zdrojem sociálního rozvoje a hospodářské prosperity obce.

**Hospodářský rozvoj**

Navrhované řešení územního plánu vytváří podmínky pro posílení hospodářské základny obce vymezením ploch pro podnikání ve výrobě, drobných podnikatelských aktivitách a službách pro rekreaci a turistický ruch. Navrhovaná opatření tak mohou posílit ekonomický pilíř udržitelného rozvoje.

**Soudržnost společenství obyvatel**

Koncepce řešení územního plánu posiluje pozici Holedeče jako součásti pracovního mikroregionu Žatce, přičemž vytváří předpoklady pro začlenění Holedeče do funkčního urbanizovaného území Žatce. Tím dojde k posílení sociálního pilíře udržitelného rozvoje obce.

**5.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Ze skutečností uvedených v předchozích kapitolách vyplývá, že koncepce územního plánu je v souladu s udržitelným rozvojem území jako základním cílem územního plánování. Posouzení vlivu vybraných záměrů územního plánu na životní prostředí (SEA) bylo provedeno (Ing Milena Morávková) a jeho závěry byly zapracovány do územního plánu.

## **6 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna číslo 1 Územního plánu Holedeč nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

## **7 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**

Změna číslo 1 Územního plánu Holedeč nevymezuje prvky regulačního plánu.

## 8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a na pozemky určené plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů

### 8.1 Vyhodnocení vlivů na zemědělský půdní fond

Navržená řešení územního plánu předpokládá vynětí 34,913 ha v současné době využívaných jako plochy orné půdy a/nebo jiných kultur zemědělského půdního fondu.

Celkem 17,303 ha orné půdy je plánováno pro využití pro účely ochrany přírody, celkem 1,037 ha pro ostatní využití v nezastavěném území a celkem 11,1766 ha zemědělské půdy je plánováno pro zastavění, či s ním přímo souvisejícím využitím. Celkem se předpokládá vynětí 12,7835 ha půd I. třídy ochrany.

Celkové řešení je vedeno snahou o minimalizaci záborů kvalitních půd. Všechny plochy záborů se nacházejí v dílčím povodí Blšanka (ID 10; číslo hydrologického pořadí 1-13-03-043 až 090).

Odborný odhad bilance záboru zemědělského půdního fondu pro koridor vedení VVN s označením KT1 viz část 8.1.3a.

#### 8.1.1 Předpokládané vynětí pro účely ochrany přírody

##### Realizace lokálních biokoridorů ÚSES

První skupina ploch pro vynětí ze ZPF pro potřeby ochrany přírody a krajiny jsou plochy pro realizaci lokálních koridorů LK01 „Na Sekyře“, LK06 „V polích směr Kluček“ a LK08 „V polích směr Chlum“. Jedná se o plochy označené X1 a X3. Všechny výše zmíněné biokoridory nebylo možno realizovat bez vynětí zemědělského půdního fondu.

##### Realizace regionálního biokoridoru ÚSES

Druhá skupina ploch pro vynětí ze ZPF pro potřeby ochrany přírody a krajiny jsou plochy pro plošné doplnění regionálního ÚSES. Z hlediska ochrany orné půdy jsou tyto záборы nejproblematictější. Většina ploch leží na nejúrodnějších nivních půdách.

Plochy X4, X6, X9 a X10 jsou rozšířením regionálního biokoridoru RK1084 „Stráně nad Blšankou – K 20“ na minimální šířku zajišťující funkci biokoridoru.

##### Realizace regionálního biocentra ÚSES

Třetí skupina ploch pro vynětí ze ZPF pro potřeby ochrany přírody a krajiny jsou plochy pro plošné doplnění či vytvoření vložených lokálních biocenter zajišťující minimální dovolenou délku regionálního biokoridoru RK 1084 „Stráně nad Blšankou – K 20“ mezi biocentry.

Plochy X5 jsou pravobřežním rozšířením lokálního částečně funkčního vloženého biocentra LC06 „Na Blšance směr Dobříčany“ zajišťující vytvoření vnitřního prostoru biocentra na ose RK1084. Plochy pod kódem X7 jsou rozšířením LC05 „Na Blšance u Veletic“, které nemá dostatečnou plochu. Plochy pod kódem X11 jsou plochy nově vytyčeného lokálního biocentra LC02 „U vodárny“.. Plochy pod kódem X12 jsou plochy přírodního koupaliště, podporujícího funkci regionálního biokoridoru.

#### 8.1.2 Předpokládané vynětí pro další účely v nezastavěném území

Plocha X13 na méně kvalitních půdách bude vyňata pro potřebu sportoviště pod širým nebem a izolační zeleně, plochy X14 a X15 na nekvalitních půdách pro potřebu parkovišť.

#### 8.1.3 Předpokládané vynětí pro rozšíření zastavitelného území

Zastavitelné území obce bylo rozšířeno celkem o 14,722 ha ploch, z nichž 14,516 ha je tvořeno zemědělskou půdou (původní znění územního plánu z roku 2011). Změna číslo 1 Územního plánu Holedeč představuje zábor dalších 0,083 ha zemědělské půdy. Celková bilance záboru zemědělské půdy po Změně číslo 1 územního plánu činí 14,598 ha zemědělské půdy, tedy nárůst o 0,5%.

Změna číslo 1 územního plánu rektifikuje plochy zabírané pro rozšíření zastavitelného území v souladu s vymezením pozemků po provedeném plánu komplexních pozemkových úprav a přečíslování



některých pozemkových parcel a upravuje vymezení plochy pro zábor Z12. Dále 1. změna územního plánu vyjímá na základě požadavku obce další plochu, konkrétně zábor Z22.

Plochy Z1 až Z6 jsou plochy přímo navazující na stávající centrum Holedeče. Plochy Z2, Z3 a Z4 jsou potvrzením stávajícího stavu, kdy pouze dochází ke konsolidaci ploch. Plocha Z1 je plocha umožňující perspektivu srůstu sídel Holedeč a Holedeček, plochy na velmi kvalitních půdách Z6 a Z15 jsou doplněním stávajících proluk, jejichž obhospodařování je problematické, stejně jako u plochy nekvalitní půdy Z17.

Plochy Z7, Z8 a Z14 jsou plochy rozšiřující pravobřežní zástavbu sídla Holedeč. Vesměs se vyskytují na nekvalitních půdách.

Plochy Z8 až Z11 jsou rozšířením zastavitelného území sídla Veletice. Plochy k zástavbě jsou vymezeny na pohledově méně exponovaných plochách na velmi nekvalitních půdách.

Plocha Z12 mezi sídly Stránky a Veletice je určena pro výstavbu ČOV pro obě zmíněná sídla. Je vytyčena na velmi nekvalitní půdě.

Plochy Z13 jsou rozšířením stávající průmyslové plochy u silnice na Měcholupy. Území se nachází pod vedením VVN. Třetina pozemků není vedena jako ZPF.

Plocha záboru Z15 je situována na pozemcích p. č. 689/2 a p. č. 692/1 v katastrálním území Holedeč na orné půdě třídy ochrany I. Jedná se o zahrady tvořící funkční celky s pozemky stávajících objektů pro bydlení, kde územní plán nepředpokládá faktickou změnu využití.

Plocha Z22 je zábor 0,08 ha na pozemcích 484/1, 485/2 a na části pozemku p. č. 484/9 v katastrálním území Holedeč na orné půdě třídy ochrany V – půdy produkčně málo významné, pro bydlení čisté. Plocha se nachází v trojúhelníku sevřeném železniční tratí, komunikací II/227 v průtahu zástavbou obce (ulice Žatecká) a místní komunikací (ulice Školní). Využitelnost takového pozemku pro zemědělskou výrobu je s ohledem na bonitní třídu a na obtížnou dostupnost problematická, nicméně tvar záboru umožňuje zemědělské využití zbytku enklávy jako celku.

Odborný odhad bilance záboru zemědělského půdního fondu pro koridor vedení vn s označením KT1 viz část 8.1.3a.

**Tabulka: Podrobné informace o záborech (legenda pod tabulkou)**

| kód záboru | stav        | plocha [m <sup>2</sup> ] | BPEJ         | BPEJ (KN)    | třída ochrany | katastrální území | parcela                              |
|------------|-------------|--------------------------|--------------|--------------|---------------|-------------------|--------------------------------------|
| <b>X1</b>  | <b>orna</b> | <b>19448</b>             | <b>15600</b> | <b>15600</b> | <b>I</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>1000/1, 529/1, 567/9</b>          |
| x1d        | ttp         | 6224                     |              | 12212        | IV            | Holedeč           | 2332                                 |
| x1d        | ttp         | 2319                     |              | 12112        | V             | Holedeč           | 2332                                 |
| x1d        | ttp         | 4552                     |              | 12212        | IV            | Stránky           | 866                                  |
| x1d        | ttp         | 3207                     |              | 12112        | V             | Stránky           | 866                                  |
| x1d        | ttp         | 6757                     |              | 12212        | IV            | Stránky           | 872                                  |
| <b>X2</b>  | <b>orna</b> | <b>7220</b>              | <b>43011</b> | <b>43011</b> | <b>IV</b>     | <b>Holedeč</b>    | <b>2472, 2473</b>                    |
| x2d        | orna        |                          |              | 43011        | IV            | Holedeč           | 2472                                 |
| x2d        | orna        |                          |              | 43011        | IV            | Holedeč           | 2473                                 |
| <b>X3</b>  | <b>orna</b> | <b>22378</b>             | <b>10110</b> | <b>10110</b> | <b>I</b>      | <b>Holedeč</b>    |                                      |
| x3d        | ttp         | 1031                     |              | 12213        | V             | Holedeč           | 2308                                 |
| x3d        | ttp         | 1743                     |              | 12213        | V             | Holedeč           | 2267                                 |
| x3d        | ttp         | 3829                     |              | 10100        | I             | Holedeč           | 2267                                 |
| x3d        | ttp         | 584                      |              | 10100        | I             | Holedeč           | 2138                                 |
| x3d        | ttp         | 4213                     |              | 10110        | II            | Holedeč           | 2138                                 |
| x3d        | ttp         | 123                      |              | 10110        | II            | Holedeč           | 2138                                 |
| x3d        | ttp         | 3444                     |              | 10110        | II            | Holedeč           | 1991                                 |
| x3d        | ttp         | 2812                     |              | 10100        | I             | Holedeč           | 1991                                 |
| x3d        | ttp         | 933                      |              | 12011        | IV            | Holedeč           | 1889                                 |
| x3d        | ttp         | 512                      |              | 10501        | II            | Holedeč           | 1889                                 |
| x3d        | ttp         | 1330                     |              | 10100        | I             | Holedeč           | 1889                                 |
| x3d        | ttp         | 2139                     |              | 10110        | II            | Holedeč           | 2090                                 |
| <b>X4</b>  | <b>orna</b> | <b>2754</b>              | <b>15600</b> | <b>15600</b> | <b>I</b>      | <b>Veletice</b>   | <b>922/2, 922/22, 922/26, 922/28</b> |
| x4d        | orna        | 147                      |              | 12112        | V             | Veletice          | 1772                                 |

| kód záboru | stav             | plocha [m2]  | BPEJ         | BPEJ (KN)    | třída ochrany | katastrální území | parcela                                             |
|------------|------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|-------------------|-----------------------------------------------------|
| x4d        | orna             | 4349         |              | 15600        | I             | Veletice          | 1772                                                |
| <b>X5</b>  | <b>orna</b>      | <b>19646</b> |              |              |               | <b>Veletice</b>   | <b>1649, 1673, 1697, 1698, 1722</b>                 |
| x5d        | orna             |              |              | 15600        | I             | Veletice          | 1722                                                |
| x4d        | orna             |              |              | 15600        | I             | Veletice          | 1698                                                |
| x4d        | orna             |              |              | 12113        | V             | Veletice          | 1698                                                |
| x4d        | orna             |              |              | 15600        | I             | Veletice          | 1697                                                |
| x4d        | orna             |              |              | 12113        | V             | Veletice          | 1697                                                |
| x4d        | orna             |              |              | 15600        | I             | Veletice          | 1673                                                |
| x4d        | orna             |              |              | 12113        | V             | Veletice          | 1673                                                |
| x4d        | orna             |              |              | 12113        | V             | Veletice          | 1649                                                |
| x4d        | orna             |              |              | 15600        | I             | Veletice          | 1649                                                |
| <b>X6</b>  | <b>orna</b>      | <b>3334</b>  | <b>15600</b> | <b>15600</b> | <b>I</b>      | <b>Veletice</b>   | <b>1561</b>                                         |
| x6d        | orna             |              |              | 15600        | I             | Veletice          | 1561                                                |
| <b>X7</b>  | <b>orna</b>      | <b>22754</b> | <b>15600</b> | <b>15600</b> | <b>I</b>      | <b>Veletice</b>   | <b>1590, 1588, 1586, 1609</b>                       |
| x7d        | orna             | 11413        |              | 15600        | I             | Veletice          | 1590                                                |
| x7d        | ostatní          |              |              | N.E.         | není          | Veletice          | 1588                                                |
| x7d        | ostatní          |              |              | N.E.         | není          | Veletice          | 1586                                                |
| x7d        | ostatní          |              |              | N.E.         | není          | Veletice          | 1609                                                |
| <b>X8</b>  | <b>orna</b>      | <b>2366</b>  | <b>15600</b> | <b>15600</b> | <b>I</b>      | <b>Stránky</b>    | <b>722, 749</b>                                     |
| x8d        | orna             | 3815         |              | 15600        | I             | Stránky           | 722                                                 |
| x8d        | orna             | 2495         |              | 15600        | I             | Stránky           | 749                                                 |
| <b>X9</b>  | <b>orna</b>      | <b>1338</b>  | <b>15600</b> | <b>10001</b> | <b>I</b>      | <b>Stránky</b>    | <b>800</b>                                          |
| x9d        | orna             |              |              | N.E.         | není          | Stránky           | 800                                                 |
| <b>X10</b> | <b>orna</b>      | <b>7414</b>  | <b>15600</b> | <b>15600</b> | <b>I</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2021</b>                                         |
| x10d       | orna             |              |              | 12213        | V             | Holedeč           | 2021                                                |
| x10d       | orna             |              |              | 15600        | I             | Holedeč           | 2021                                                |
| <b>X11</b> | <b>chmelnice</b> | <b>11694</b> | <b>15600</b> | <b>15600</b> | <b>I</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>1871, 1915, 1916</b>                             |
| x11d       | chmelnice        | 5990         |              | 15600        | I             | Holedeč           | 1871                                                |
| x11d       | chmelnice        | 4940         |              | 15600        | I             | Holedeč           | 1915                                                |
| x11d       | chmelnice        | 2344         |              | 15600        | I             | Holedeč           | 1916                                                |
| <b>X12</b> | <b>orna</b>      | <b>51144</b> | <b>15600</b> | <b>15600</b> | <b>I</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2075, 2074, 2073</b>                             |
| x12d       | orna             | 6510         |              | 15600        | I             | Holedeč           | 2075                                                |
| x12d       | orna             | 8788         |              | 12213        | V             | Holedeč           | 2075                                                |
| x12d       | orna             | 5638         |              | 12213        | V             | Holedeč           | 2074                                                |
| x12d       | orna             | 9431         |              | 15600        | I             | Holedeč           | 2074                                                |
| x12d       | orna             | 12041        |              | 12213        | V             | Holedeč           | 2073                                                |
| x12d       | orna             | 3748         |              | 15600        | I             | Holedeč           | 2073                                                |
| <b>X13</b> | <b>orná</b>      | <b>5076</b>  | <b>10501</b> | <b>10501</b> | <b>III</b>    | <b>Holedeč</b>    | <b>336/2, 345/1, 241/7, 374, 241/11, 241/6, 358</b> |
| x13d       | orná             |              |              | 12011        | IV            | Holedeč           | 336/2                                               |
| x13d       | orná             |              |              | 10501        | II            | Holedeč           | 336/2                                               |
| x13d       | orná             |              |              | 10501        | II            | Holedeč           | 345/1                                               |
| x13d       | orná             |              |              | 12001        | IV            | Holedeč           | 345/1                                               |
| x13d       | orná             |              |              | 12011        | IV            | Holedeč           | 345/1                                               |
| x13d       | ostatní          |              |              | N.E.         | není          | Holedeč           | 241/7                                               |
| x13d       | orná             | 3231         |              | 12011        | IV            | Holedeč           | 374                                                 |
| x13d       | orná             | 1736         |              | 10501        | II            | Holedeč           | 374                                                 |
| x13d       | ostatní          |              |              | N.E.         | není          | Holedeč           | 241/11                                              |
| x13d       | orná             | 410          |              | 10501        | II            | Holedeč           | 241/6                                               |
| x13d       | ostatní          | 9216         |              | N.E.         | není          | Holedeč           | 358                                                 |
| <b>X14</b> | <b>ttp</b>       | <b>2145</b>  | <b>12213</b> | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2034</b>                                         |
| x14d       | ttp              | 474          |              | 10501        | II            | Holedeč           | 2034                                                |
| x14d       | ttp              | 1671         |              | 12213        | V             | Holedeč           | 2034                                                |
| <b>X15</b> | <b>orna</b>      | <b>5539</b>  | <b>12113</b> | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2015, 2016</b>                                   |
| x15d       | ostatní          | 1691         |              | N.E.         | není          | Holedeč           | 2015                                                |
| x15d       | orna             |              |              | 15600        | I             | Holedeč           | 2016                                                |
| x15d       | orna             |              |              | 12113        | V             | Holedeč           | 2016                                                |

# Územní plán Holedeč

Odůvodnění – úplné znění po vydání Změny číslo 1

| kód záboru   | stav           | plocha [m2]  | BPEJ         | BPEJ (KN)    | třída ochrany | katastrální území | parcela                                                                                       |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|---------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Z1</b>    | <b>orna</b>    | <b>5972</b>  | <b>10501</b> | <b>10501</b> | <b>III</b>    | <b>Holedeč</b>    | <b>479/21</b>                                                                                 |
| z1d          | orna           |              |              | 10501        | III           | Holedeč           | 479/21                                                                                        |
| <b>Z2</b>    | <b>orna</b>    | <b>12042</b> | <b>10100</b> | <b>10100</b> | <b>I</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>673/35, 673/39, 673/40, 673/41, 673/42, 673/43, 673/44, 673/44, části p.p.č. 673/45-51</b> |
| z2d          | orná           | 4421         | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/35                                                                                        |
| z2d          | orná           | 1083         | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/39                                                                                        |
| z2d          | orná           | 1013         | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/40                                                                                        |
| z2d          | orná           | 841          | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/41                                                                                        |
| z2d          | orná           | 914          | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/42                                                                                        |
| z2d          | orná           | 647          | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/43                                                                                        |
| z2d          | orná           | 1022         | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/44                                                                                        |
| z2d          | orná           |              | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/45 (část)                                                                                 |
| z2d          | orná           |              | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/46 (část)                                                                                 |
| z2d          | orná           |              | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/47 (část)                                                                                 |
| z2d          | orná           |              | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/48 (část)                                                                                 |
| z2d          | orná           |              | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/49 (část)                                                                                 |
| z2d          | orná           |              | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/50 (část)                                                                                 |
| z2d          | orná           |              | 10100        | 10100        | I             | Holedeč           | 673/51 (část)                                                                                 |
| <b>Z3</b>    | <b>ttp</b>     |              | <b>10501</b> | <b>10501</b> | <b>II</b>     | <b>Holedeč</b>    | <b>336/13, 336/14, 336/15, 336/17</b>                                                         |
| z3d          | orná           | 1159         | 10501        | 10501        | II            | Holedeč           | 336/13                                                                                        |
| z3d          | orná           | 2193         | 10501        | 10501        | II            | Holedeč           | 336/14                                                                                        |
| z3d          | orná           | 1240         | 10501        | 10501        | II            | Holedeč           | 336/15                                                                                        |
| z3d          | orná           | 131          | 10501        | 10501        | II            | Holedeč           | 336/16                                                                                        |
| z3d          | orná           | 2127         | 10501        | 10501        | II            | Holedeč           | 336/17                                                                                        |
| <b>Z5</b>    | <b>orna</b>    | <b>7046</b>  | <b>15600</b> | <b>15600</b> | <b>I</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>1843, 1844</b>                                                                             |
| z5d          | orná           | 481          | 12213        | 12213        | V             | Holedeč           | 1843                                                                                          |
| z5d          | orná           | 2829         | 10501        | 10501        | II            | Holedeč           |                                                                                               |
| z5d          | ttp            | 1786         | 10501        | 10501        | II            | Holedeč           | 1844                                                                                          |
| z5d          | ttp            | 1            | 15600        | 15600        | I             | Holedeč           |                                                                                               |
| z5d          | ttp            | 42           | 12213        | 12213        | V             | Holedeč           |                                                                                               |
| <b>Z6z</b>   | <b>ostatní</b> | <b>422</b>   |              | <b>N.E.</b>  | <b>není</b>   | <b>Holedeč</b>    | <b>1181/1</b>                                                                                 |
| z6zd         | zahrada        |              |              | N.E.         |               | Holedeč           | 1181/1                                                                                        |
| <b>Z7</b>    | <b>orna</b>    | <b>19112</b> | <b>15800</b> | <b>15800</b> | <b>II</b>     | <b>Holedeč</b>    | <b>2052, 2113</b>                                                                             |
| z7d          | orná           | 12132        | 15800        | 15800        | II            | Holedeč           | 2052                                                                                          |
| z7d          | orná           | 486          | 15800        | 15800        | II            | Holedeč           | 2113                                                                                          |
| <b>Z8-V</b>  | <b>ostatní</b> | <b>2506</b>  |              | <b>N.E.</b>  | <b>není</b>   | <b>Veletice</b>   | <b>1572</b>                                                                                   |
| <b>Z8o</b>   | <b>orna</b>    | <b>20287</b> | <b>12113</b> | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2057, 2058, 2059, 2061, 2117</b>                                                           |
| <b>z8od</b>  | <b>orna</b>    | <b>500</b>   | <b>12113</b> | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2057</b>                                                                                   |
| <b>z8od</b>  | <b>zahrada</b> | <b>1915</b>  | <b>12113</b> | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2058</b>                                                                                   |
| <b>z8od</b>  | <b>ostatní</b> | <b>517</b>   |              | <b>N. E.</b> | <b>není</b>   | <b>Holedeč</b>    | <b>2059</b>                                                                                   |
| <b>z8od</b>  | <b>ttp</b>     | <b>2401</b>  | <b>12113</b> | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2061</b>                                                                                   |
| <b>z8od</b>  | <b>orna</b>    | <b>10515</b> | <b>12113</b> | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2117</b>                                                                                   |
| <b>Z9</b>    | <b>orna</b>    | <b>719</b>   | <b>12143</b> | <b>12143</b> | <b>V</b>      | <b>Veletice</b>   | <b>1573</b>                                                                                   |
| <b>z9d</b>   | <b>orna</b>    |              |              | <b>12143</b> | <b>V</b>      | <b>Veletice</b>   | <b>1573</b>                                                                                   |
| <b>Z10os</b> | <b>ttp</b>     | <b>2282</b>  | <b>12143</b> | <b>N.E.</b>  | <b>není</b>   | <b>Veletice</b>   | <b>1269/3, 1270</b>                                                                           |
| z10osd       | ttp            | 233          | 12113        | 12113        | V             | Veletice          | 1270                                                                                          |
| z10osd       | ttp            | 695          | 12143        | 12143        | V             | Veletice          | 1270                                                                                          |
| z10osd       | ostatní        | 2466         |              | N.E.         | není          | Veletice          | 1269/3                                                                                        |
| <b>Z10</b>   | <b>ostatní</b> | <b>2500</b>  | <b>12143</b> | <b>12143</b> | <b>V</b>      | <b>Veletice</b>   | <b>95/1, 95/2, , 1269/18</b>                                                                  |
| z10zd        | ostatní        | 1082         |              | N.E.         | není          | Veletice          | 95/1                                                                                          |
| z10zd        | ostatní        | 545          |              | N.E.         | není          | Veletice          | 95/2                                                                                          |
| z10zd        | ostatní        | 862          |              | N.E.         | není          | Veletice          | 1269/18                                                                                       |
| <b>Z11</b>   | <b>orna</b>    | <b>3600</b>  | <b>14067</b> | <b>14067</b> | <b>V</b>      | <b>Veletice</b>   | <b>1094/4, 1095/2</b>                                                                         |
| z11d         | ttp            | 2202         | 14067        | 14067        | V             | Veletice          | 1094/4                                                                                        |
| z11d         | orna           | 545          |              | 11911        | IV            | Veletice          | 1095/2                                                                                        |
| z11d         | orna           | 376          |              | 14067        | V             | Veletice          | 1095/2                                                                                        |

| kód záboru   | stav           | plocha [m <sup>2</sup> ] | BPEJ         | BPEJ (KN)    | třída ochrany | katastrální území | parcela                                         |
|--------------|----------------|--------------------------|--------------|--------------|---------------|-------------------|-------------------------------------------------|
| <b>Z12</b>   | <b>ttp</b>     | <b>1107</b>              | <b>12153</b> | <b>12153</b> | <b>V</b>      | <b>Veletice</b>   | <b>1583 (část)</b>                              |
| <b>z12d</b>  | <b>ttp</b>     | <b>1107</b>              |              | <b>12153</b> | <b>V</b>      | <b>Veletice</b>   | <b>1583 (část)</b>                              |
| <b>Z13o</b>  | <b>orna</b>    | <b>16414</b>             | <b>12844</b> | <b>12844</b> | <b>IV</b>     | <b>Holedeč</b>    | <b>2142</b>                                     |
| <b>z13o</b>  | <b>orná</b>    | <b>16210</b>             | <b>12814</b> | <b>12814</b> | <b>IV</b>     | <b>Holedeč</b>    | <b>2142</b>                                     |
| <b>z13o</b>  | <b>orná</b>    | <b>3606</b>              | <b>12844</b> | <b>12844</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2142</b>                                     |
| <b>z13o</b>  | <b>orná</b>    | <b>493</b>               | <b>12804</b> | <b>12804</b> | <b>IV</b>     | <b>Holedeč</b>    | <b>2142</b>                                     |
| <b>Z14</b>   | <b>ttp</b>     | <b>946</b>               | <b>12113</b> | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2162, 2163</b>                               |
| <b>z14d</b>  | <b>ttp</b>     |                          |              | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2162</b>                                     |
| <b>z14d</b>  | <b>ttp</b>     |                          |              | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>2163</b>                                     |
| <b>Z15</b>   | <b>ttp</b>     | <b>4855</b>              | <b>10100</b> | <b>10100</b> | <b>I</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>692/1, 689/2</b>                             |
| <b>z15d</b>  | <b>ttp</b>     |                          |              | <b>10100</b> | <b>I</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>689/2</b>                                    |
| <b>z15d</b>  | <b>ttp</b>     |                          |              | <b>10100</b> | <b>I</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>692/1</b>                                    |
| <b>Z17o</b>  | <b>orna</b>    | <b>3251</b>              | <b>12113</b> | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>982/3, 982/5</b>                             |
| <b>z17od</b> | <b>orna</b>    |                          |              | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>982/5</b>                                    |
| <b>z17od</b> | <b>orna</b>    |                          |              | <b>N.E.</b>  | <b>není</b>   | <b>Holedeč</b>    | <b>982/3</b>                                    |
| <b>Z17z</b>  | <b>zahrada</b> | <b>5424</b>              | <b>12113</b> | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>984/1, 984/2, 984/3, 985/1, 985/2, 985/3</b> |
| <b>z17zd</b> | <b>zahrada</b> |                          |              | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>984/1</b>                                    |
| <b>z17zd</b> | <b>zahrada</b> |                          |              | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>984/2</b>                                    |
| <b>z17zd</b> | <b>zahrada</b> |                          |              | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>984/3</b>                                    |
| <b>z17zd</b> | <b>zahrada</b> |                          |              | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>985/1</b>                                    |
| <b>z17zd</b> | <b>zahrada</b> |                          |              | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>985/2</b>                                    |
| <b>z17zd</b> | <b>zahrada</b> |                          |              | <b>12113</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>985/3</b>                                    |
| <b>Z18</b>   | <b>ttp</b>     | <b>1024</b>              | <b>12143</b> | <b>12143</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>1269/17</b>                                  |
| <b>z18o</b>  | <b>ttp</b>     |                          |              | <b>12143</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>1269/17</b>                                  |
| <b>Z22</b>   | <b>orná</b>    | <b>835</b>               | <b>12213</b> | <b>12213</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>484/1.484/9, 485/2</b>                       |
| <b>z22od</b> | <b>orná</b>    | <b>43</b>                |              | <b>12213</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>484/1</b>                                    |
| <b>z22od</b> | <b>orná</b>    | <b>777</b>               |              | <b>12213</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>484/9</b>                                    |
| <b>z22od</b> | <b>zahrada</b> | <b>15</b>                |              | <b>12213</b> | <b>V</b>      | <b>Holedeč</b>    | <b>485/2</b>                                    |

**LEGENDA**

|              |                                                                             |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <b>X12o</b>  | nezastavěné plochy určené k realizaci ekologických opatření (celkový zábor) |
| <b>Z12o</b>  | nezastavěné plochy určené k zastavění (celkový zábor)                       |
| <b>x12od</b> | nezastavěné plochy určené k realizaci ekologických opatření (parcela)       |
| <b>z12od</b> | nezastavěné plochy určené k zastavění (parcela)                             |
| <b>I</b>     | půdy první třídy ochrany                                                    |
| <b>II</b>    | půdy druhé třídy ochrany                                                    |
| <b>III</b>   | půdy třetí třídy ochrany                                                    |
| <b>IV</b>    | půdy čtvrté třídy ochrany                                                   |
| <b>V</b>     | půdy páté třídy ochrany                                                     |
| <b>není</b>  | půdy bez ochrany (bez stanovené třídy ochrany)                              |
| <b>12113</b> | kód BPEJ                                                                    |
| <b>N.E.</b>  | bez evidence BPEJ                                                           |

**8.1.3a Odborný odhad záboru zemědělského půdního fondu pro koridor KT1 pro vedení VVN**

Odborný odhad záborů zemědělského půdního fondu je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a na základě Vyhlášky č. 271/2019 Sb. ze dne 24. 10. 2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění.

V rámci Změny č. 1 ÚP Holedeč je odborný odhad záborů ZPF zpracován pro dvojité vedení 400kV (TR Hradec – TR Výškov) v úseku procházejícím katastrálními územími Holedeč (640913) a Stránky (640921). V rámci Změny č. 1 se jedná o veřejně prospěšnou stavbu VKT1. Skutečný zábor ZPF bude v případě zdvojení elektrického vedení tvořen patkami sloupů nesoucími zdvojené elektrické vedení. Pro účely odborného odhadu je zvolena obvyklá velikost plochy pro patku sloupu elektrického vedení 10 x 10 m, tj. 100 m<sup>2</sup> a pro potřebu odhadu předpokládán rozestup sloupů nesoucích elektrické vedení bylo využito vzdálenosti 350 m.

Šířka koridoru je 300 m, délka osy koridoru 3448 m. Bezmála celá délka osy koridoru leží v katastrálním území Holedeč. Z celkové délky 3448 m se 2477 m (cca 70 %) délky osy se nachází v rámci pozemků ZPF, zbytek 971 m (cca 30 %) délky osy leží v rámci PUPFL. Celková plocha koridoru je 105,816 ha, toho je zábor I. třídy ochrany ZPF 7,989 ha (11 %), zábor II. třídy ochrany ZPF 4,078 ha (6 %), zábor III. třídy ochrany ZPF 7,750 ha (11 %), IV. třídy ochrany ZPF 14,476 ha (21 %) a zábor V. třídy ochrany ZPF 35,328 ha (51 %). Celkový zábor ZPF v rámci koridoru je 69,620 ha.

Předpokládaný reálný zábor území pro dvojité vedení 400kV je stanoven podílově s označením lokality záboru KZ1. Počet patek stožárů bude maximálně 10 (výpočet 3448 / 350). V rámci záboru ZPF to bude maximálně 7 patek stožárů. Zábor patkami tak bude 700 m<sup>2</sup>, tj 0,07 ha. Podílově to vychází na zábor I. třídy ochrany ZPF 0,0077 ha (11 %), zábor II. třídy ochrany ZPF 0,0042 ha (6 %), zábor III. třídy ochrany ZPF 0,0077 ha (11 %), IV. třídy ochrany ZPF 0,0147 ha (21 %) a zábor V. třídy ochrany ZPF 0,0357 ha (51 %). Zábor ZPF vyvolaný zdvojením vedení je zanedbatelný, neboť je vyvolán zábor patek o velikosti 100 m<sup>2</sup> v trase současného elektrického vedení.

#### **8.1.4 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení,**

Ve východní části území se nacházejí tři plochy s uskutečněnými investicemi do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, návrhem nejsou nijak dotčeny. Plochy jsou zobrazeny v koordinačním výkrese.

#### **8.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

V území se nacházejí tyto zemědělské objekty a areály:

- zemědělský areál v Holedči – pouze z části využívaný
- zemědělský areál ve Veleticích – pouze z části využívaný
- zemědělský areál ve Stránkách – pouze z části využívaný
- česačka v Holedečku
- česačka ve Veleticích

V centrálních částech všech sídel se nacházejí zemědělské usedlosti, často však již nesloužící svému původnímu účelu.

Návrh neporušuje fungující areály, pouze uvádí dnes nevyužívanou část areálu v Holedči jako přestavbovou plochu.

#### **8.1.6 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.**

Návrh respektuje současné uspořádání zemědělského půdního fondu (v příznivých podmínkách chmelnice nebo orná půda, ve svažitých polohách trvalé travní porosty). Stanovení struktury a způsobu využití zemědělské krajiny je v návrhu provedeno tak, aby ponechalo maximální flexibilitu využití území umožňující zemědělcům reagovat na potřeby trhu se zemědělskými komoditami (tj. změna kultury v rámci ZPF) a potřebami ochrany proti vodní a větrné erozi. Omezení využívání zemědělské půdy jsou minimalizována na vyloučení těch způsobů využití půdy, které by svými externalitami způsobily poškození kvality sousedních pozemků (extrémní svažitost pozemků, blízkost obytných ploch sídel). Zastavitelné území je doplněno plochami zahrad tak, aby nevznikaly problematicky obdělávatelné enklávy.

Protierozní ochrana půdy je zabezpečena dvěma základními způsoby:

- ➡ V extrémně svažitých plochách a plochách v aktivní záplavové zóně vodních toků je omezeno povolené funkční využití pozemků na kultury omezující erodovatelnost půd (trvalé travní porosty, sady a vinice se zatravněným meziřadím).
- ➡ Na ostatních zemědělských plochách je regulativy umožněna realizace technických protierozních opatření.

Podpora zvyšování ekologické stability zájmového území je založena na dvou základních principech:



- Zájmové území jako celek má poměrně vysoké zastoupení ekologicky relativně stabilních ploch, a to zejména v lesnaté severní části území na svazích údolí Zlatého potoka a Blšanky. V těchto územích je podpora ekologické stability území založena na zachování stávajících kultur a zlepšování druhové skladby porostů.
- Na plošinách na západě a východě území a v údolní nivě byly vymezeny nové plochy pro rozvoj ekologicky stabilizujících prvků.

Pozemkové úpravy na území obce nebyly dosud dokončeny.

### 8.2 Vyhodnocení vlivů na pozemky určené plnění funkcí lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridoru pro vedení VVN s označením KT1 na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Celková plocha koridoru je 105,816 ha, toho zábor PUPFL tvoří 36,196 ha. V rámci PUPFL budou umístěny maximálně 3 patky stožárů. Zábor patkami tak bude 300 m<sup>2</sup>, tj 0,03 ha PUPFL v rámci lokality záboru KZ1.

Zábor PUPFL vyvolaný zdvojením vedení je zanedbatelný, neboť je vyvolán zábory patek o velikosti 100 m<sup>2</sup> v trase současného elektrického vedení.

